

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ДОВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАЗАКОВА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА

ИСТОРИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИМ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ**

ОРЕЛ - 2020

Автор: к.и.н., доцент, доцент кафедры истории России О.Ю. Казакова



Методические рекомендации содержат советы по подготовке к ЕГЭ по истории с учетом новых требований и изменений на 2020 г., анализ различных типов заданий с учетом ошибок, допущенных при сдаче ЕГЭ-2019, обращают внимание учащихся на самые важные аспекты и проблемы при подготовке к ЕГЭ по дисциплине.

Содержание

1. Введение	5
2. Новые требования к ЕГЭ по дисциплине «история» 2020 года	9
3. Методические рекомендации ФИПИ, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года	11
4. Методические рекомендации к отдельным типам заданий ЕГЭ	21

1. ВВЕДЕНИЕ

ЕГЭ по дисциплине «история» считается одним из самых сложных. С одной стороны, необходимо запомнить наизусть большое количество дат, событий, терминов, имен; с другой стороны, одно знание фактологии не гарантирует успешную сдачу ЕГЭ, т.к. важно также уметь анализировать исторические события, выявлять причинно-следственные связи, работать с историческими источниками (документами, картами), высказывать свое аргументированное мнение, одновременно приводить аргументы «за» и «против» какой-либо точки зрения.

Это предполагает систематическую, постоянную подготовку, которую необходимо начать как минимум за один год до сдачи ЕГЭ, а лучше уже с 10 класса. К сожалению, как показывает опыт, занятий в школе недостаточно для успешной подготовки к ЕГЭ, что, прежде всего, связано с ограниченным количеством часов по истории, карантинами в школе и другими непредвиденными обстоятельствами.

Необходима дополнительная углубленная подготовка к ЕГЭ по истории: либо самостоятельно, изучая исторические источники, учебники и прорабатывая тренировочные тесты; либо с помощью вузовских подготовительных курсов; либо с репетитором. Независимо от того, готовитесь Вы к ЕГЭ самостоятельно или с помощью курсов, одним из важных условий успешной подготовки к ЕГЭ будет хорошее знание материала школьного учебника по истории России за 10-11 класс, рекомендованного Министерством РФ. Если на занятиях в школе часть материала учебника пропускается в силу нехватки учебного времени, то в Ваших силах восполнить этот пробел, вдумчиво еще раз самостоятельно прочитать учебник по истории России, обращая внимание на все иллюстрации, схемы, карты и вопросы в конце параграфов. Помимо этого, потребуются наизусть выучить несколько ключевых дат по каждому историческому периоду, а также знать важнейшие исторические термины.

Экзаменационная работа по истории нацелена на выявление образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций. Работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с обязательным включением элементов содержания по всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Работа состоит из 25 заданий: заданий базового уровня сложности 16, повышенного — 8, высокого — 7.

Заданий с кратким ответом — 19, с развернутым ответом — 6.

Работа рассчитана на 235 минут.

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Задание 1. С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	1	3
Задание 2. VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	2	3
Задание 3. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Определение терминов (множественный выбор)	Б	2	3
Задание 4. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Определение термина по нескольким признакам	Б	1	3
Задание 5. VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	2	4
Задание 6. VIII – 1914 г. Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	2	4
Задание 7. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	2	4
Задание 8. 1941–1945 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	2	4
Задание 9. VIII – начало XXI в. Знание	Б	2	4

исторических деятелей (задание на установление соответствия)			
Задание 10. 1914–2012 гг. Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	1	4
Задание 11. С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	3	6
Задание 12. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с текстовым историческим источником	П	2	5
Задание 13. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	4
Задание 14. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	4
Задание 15. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	4
Задание 16. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	П	2	4
Задание 17. VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	2	4
Задание 18. VIII – начало XXI в. Анализ иллюстративного материала	П	1	4
Задание 19. VIII – начало XXI в. Анализ иллюстративного материала	Б	1	4
Задание 20. VIII – начало XXI в. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	2	10
Задание 21. VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	2	15
Задание 22. VIII – начало XXI в.	В	2	15

Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником			
Задание 23. VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	3	20
Задание 24. VIII – начало XXI в. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	4	20
Задание 25. VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого) Историческое сочинение		11	80

ОФИЦИАЛЬНАЯ ШКАЛА 2020 ГОДА

Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
Тестовый балл	0	4	8	11	15	18	22	25	29	32	35	38	41	44	47	50	53	56	59	62	65	68	71	74	77	80	83	86	89	92

Первичный балл	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56						
Тестовый балл	57	58	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с

кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 нужно дать в виде последовательности цифр, записанных

без пробелов и других разделителей в виде слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. 20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). 23–25 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

В связи с поэтапным переходом образовательных организаций на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС) экзаменационная работа составлена с учетом требований нового стандарта, что обусловило включение в работу заданий, нацеленных на проверку у выпускников сформированности важнейших умений. В частности, на экзамене проверяются умения: работать с текстовыми историческими источниками (задания 6, 10, 12, 20–22), с табличной информацией (11), с исторической картой (схемой) (13–16), с изобразительной наглядностью (18, 19); аргументировать с опорой на исторические знания предложенные точки зрения в модельной ситуации дискуссии (24); анализировать историческую ситуацию (23). На позиции 25 экзаменационной работы представлено задание, выполнение которого предполагает написание последовательного связного текста по одному из предложенных в задании периодов истории России (историческое сочинение). Задание имеет творческий характер, который проявляется, во-первых, в самостоятельном отборе участником ЕГЭ учебного материала, используемого для написания сочинения, во-вторых, в самостоятельном построении композиции сочинения, в-третьих, в самостоятельном формулировании рассуждений. От эффективности решения трех перечисленных задач, а также от того, насколько хорошо участник ЕГЭ владеет учебным материалом, во многом зависит успешное написание исторического сочинения.

2. НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ЕГЭ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ» 2020

Серьезных изменений в правилах проведения ЕГЭ по истории в этом году не намечается. Однако, согласно заявлению ФИПИ, в 2020 году экзамен может быть проведен в родной школе выпускников. Возможно это лишь в специально оборудованных аудиториях. Сделано это для минимизирования

стресса тестирующихся. Проверяться же работы будут по новой системе – экспертами из совершенно других регионов. Такой способ проверки почти полностью исключает подделку результатов.

Как и ранее, задания по истории (которых всего 25) разделены на две большие группы: 1-19 (все задания подразумевают под собой дачу краткого ответа). Выражен он может быть как одной цифрой или их последовательностью, так и словом или словосочетанием. В графу ответов выражение (цифровое/буквенное) вносится без пробелов. Задания 20-25 требуют дачи развернутого свободного ответа. Связаны тесты данной части с анализом исторических событий/точек зрения историков и т.д.

Критерии оценивания написанных ответов по истории

Представить критерии оценивания ответов на задания по истории можно в виде следующей таблицы:

1, 4, 10, 13-15, 18-19 - 1 балл

2-9, 12, 16-17 - 2 балла

11 - 3 балла

20-22 – 2 балла

23 – 3 балла

24 – 4 балла

25 – 12 баллов

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, — 56. При этом минимальный проходной порог, устанавливаемый для абитуриентов, — 32 балла. Самым простым заданием считается пункт №21, самым трудным — №24 (требующий аргументации). Историческое сочинение позволяет сразу набрать 2 балла. Для этого необходимо лишь выбрать период и указать события, происходившие в нем. Стоит отметить, что первая часть тестирования (1-19) проверяется компьютером автоматически, а вторая (20-25) – экспертами. Именно поэтому в заданиях, требующих краткий ответ, необходимо особое внимание уделить верности заполнения бланка. А во второй части – точной хронологии указываемых событий, верности высказываемых мыслей, историческим терминам и форме изложения. Выполнять все задания следует строго в соответствии с указанными в них требованиями.

В экзаменационной работе 2020 г. внесены изменения в критерии оценивания ответов на задания линии 25. Экзамен 2019 г. показал, что некоторые выпускники пишут короткие и малоинформативные сочинения, которые не содержат фактических ошибок, так как использовано мало исторических фактов и вероятность допустить ошибку крайне мала. Однако, выпускники с хорошей подготовкой, как правило, стараются писать объемные сочинения, чтобы получить максимум баллов по критериям К1–К4. Но вероятность допустить фактическую ошибку в объемных содержательных сочинениях значительно выше. Принято решение в 2020 г. оценивать историческое сочинение по критериям К6 и К7 ненулевыми

баллами лишь в том случае, если по критериям К1–К4 набрано не менее 5 баллов (а не 4, как было ранее). Это позволит предотвратить случаи «выравнивания» количества баллов, полученных за малоинформативные сочинения без ошибок и объемные содержательные сочинения с фактическими ошибками, а также повысит дифференцирующую способность задания 25. Другая ситуация связана с количеством фактических ошибок в объемных сочинениях. В 2019 г. дифференциация по критерию К6 происходила в пределах 2 баллов (двух ошибок в сочинении). Однако статистика показывает, что значительное число выпускников делает в сочинении две-три фактические ошибки. Их также можно дифференцировать по уровню подготовки в рамках критерия К6. Поэтому в 2020 г. максимальный балл, который можно будет получить по критерию К6, станет равен 3 баллам. При одной допущенной в сочинении ошибке участник ЕГЭ сможет получить 2 балла, при двух ошибках – 1 балл.

В этом году ЕГЭ по истории может быть организовано в любом учебном заведении, оснащенном специальным оборудованием и получившим разрешение на проведение данного мероприятия. К основным условиям проведения экзамена можно отнести: Продолжительность – 235 минут; Инструктаж – обязателен (не входит в основное время); Официальный источник получения данных – Рособрнадзор. Никаких глобальных изменений в формате и условиях проведения экзамена по истории по сравнению с предыдущими годами не наблюдается.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ФИПИ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ТИПИЧНЫХ ОШИБОК УЧАСТНИКОВ ЕГЭ 2019 ГОДА

Большинство заданий части 1 экзаменационной работы (все, кроме заданий 2, 10 и 12) выпускники 2019 г. выполнили лучше, чем выпускники 2018 г. Однако даже при анализе выполнения тех заданий, с которыми выпускники справились относительно хорошо, можно выделить проблемы, приведшие к ошибкам. Рассмотрим подробнее результаты выполнения некоторых заданий экзаменационной работы.

Задания на знание исторической хронологии (1 и 2) участники ЕГЭ 2019 г. выполнили с результатами 72,3% и 64,5% соответственно. Это достаточно высокие проценты, но результат выполнения задания 2 оказался хуже, чем в 2018 г. Одним из наиболее сложных заданий, стоявших на позиции 1, оказалось следующее.

Пример 1

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) издание манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка»
- 2) первый созыв Генеральных штатов во Франции
- 3) учреждение Правительствующего сената

Наиболее распространенный неправильный ответ при выполнении данного задания – 321. По-видимому, проблемой выпускников, допустивших такую ошибку при выполнении данного задания, является слабое знание событий всеобщей истории, так как ошибка допущена по причине незнания периода, к которому относится первый созыв Генеральных штатов во Франции. Обратим внимание на то, что для правильного выполнения данного задания достаточно знать не год, а эпоху (век), к которой относятся указанные в перечне события.

Приведем пример задания 2, с которым участники ЕГЭ 2019 г. справились немного хуже, чем с другими заданиями этой линии.

Пример 2

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) отмена кормлений	1) 1147 г.
Б) первый раздел Речи Посполитой	2) 1497 г.
В) первое упоминание Москвы в летописи	3) 1556 г.
Г) принятие первой советской конституции	4) 1772 г.
	5) 1918 г.
	6) 1936 г.

При выполнении данного задания многие выпускники ошибались, давая лишь частично правильные ответы (на 1 балл из 2): 3416 и 3215. Так, участники ЕГЭ относили принятие первой советской конституции к 1936 г. или первый раздел Речи Посполитой – к 1497 г. Подобные ошибки свидетельствуют о слабом знании выпускниками хронологии, так как для правильного выполнения этого, как и предыдущего задания, достаточно знать период (эпоху), к которой относится то или иное историческое событие. Отметим, что наиболее распространенные ошибки при выполнении данного задания были связаны именно с незнанием хронологии событий истории России XX в.

Задания на знание исторической терминологии (3 и 4) выполнены участниками ЕГЭ 2019 г. с результатами 69,1% и 59,7% соответственно, что несколько лучше, чем в 2018 г. Одним из наиболее сложных заданий линии 3, которое выполнено с результатом намного ниже среднего, оказалось следующее.

Пример 3

Ниже приведён список терминов (названий). Все они, за исключением двух, относятся к событиям (явлениям) истории России XVII в.

1) предводитель дворянства; 2) вольные хлебопашцы; 3) мануфактура; 4) барщина; 5) всероссийский рынок; 6) старообрядцы.

Найдите и запишите порядковые номера терминов (названий), относящихся к другому историческому периоду.

Наиболее распространенные частично правильные ответы (на 1 балл из 2), которые давали выпускники на это задание, – 25 и 24. Это свидетельствует о слабом знании экзаменуемыми событий, явлений, процессов XVII и XVIII вв. Обратим внимание на то, что это характерно для экзамена 2019 г. в целом: задания линии 3, в которых шла речь о событиях, явлениях, процессах XVII в., выполнены в целом хуже остальных заданий, стоявших на данной позиции.

Задание 4 выполнялось участниками ЕГЭ 2019 г. с самым низким показателем в том случае, когда понятия, предложенные в задании, касались социально-экономических явлений и процессов, а также когда они были посвящены общественному движению.

Задание 5 на проверку знания исторических фактов, процессов, явлений выполнено с результатом 61,6%. Результат неплохой, но, как и при выполнении задания 2, выпускники допускали много ошибок связанных с незнанием фактов из истории России XX в.

Пример 4

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ,
СОБЫТИЯ)

ФАКТЫ

А) Отечественная война 1812 года
Б) формирование территории Древнерусского государства

1) захват Олегом Вещим Киева
2) Тарутинский манёвр

- В) «холодная война»
- Г) Смутное время

- 3) перенос столицы Северо-Восточной Руси из Суздаля во Владимир
- 4) образование Тушинского лагеря
- 5) подписание Рапалльского договора
- 6) возведение Берлинской стены

При выполнении данного задания наиболее распространенный частично правильный ответ был 2154, т.е. подписание Рапалльского договора участники ЕГЭ 2019 г. относили к событиям «холодной войны». Ещё один распространенный частично правильный ответ – 5164, показывающий, что Рапалльский договор значительное число выпускников связывали с Отечественной войной 1812 г.

Задание 6 посвящено работе с историческими источниками. Результат его выполнения в 2019 г. немного улучшился по сравнению с 2018 г. и составил 53%. Однако отдельные задания, стоявшие на этой позиции, выпускники выполнили очень плохо. Приведем пример такого задания.

Пример 5

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ

А) «И того числа была смута великая на Москве и били челом великому государю всем народом посадские и всяких чинов люди во всяких налогах и в разоренье на Леонтия Степанова сына Плещеева... И как государь пошёл от праздника и за ним, государем, пришли на его, государев, двор всяких чинов посадские люди всем народом и всех приказов стрельцы и били челом великому государю с большим невежеством. ...и указал было великий государь тех челобитчиков... [взять] головам стрелецким. И стрельцы учинились непослушны и были с ними заодно... И пошли всяких чинов люди из города из Кремля вон и, выйдя, начали грабить боярские дворы...»

Б) «В то же время умножилось разбойство в земле Русской, и не только что по пустым местам проезду нет, но и под Москвою начались разбои великие. <...> У них же, воровских людей, старейшина в разбойниках именем Хлопко. <...> Царь же послал на них окольного своего Ивана Фёдоровича Басманова, а с ним многую рать. Они же пошли и ...[встретились с разбойниками] близ Москвы. Разбойники ж с ними бились, не щадя голов своих, и воеводу Ивана Фёдоровича убили до смерти. Ратные ж, видя такую

от них над собою погибель, что убили у них разбойники воеводу, начали с ними биться, не жалея живота своего, и едва смогли их окаянных осилить, многих их побили: они же живыми в руки не давались, а иных и живых взяли. И того же вора, их старейшину Хлопка, едва смогли живым взять, но изнемог он от многих ран, а иные ушли на Украину, и там их всех, воров, поймали и всех повелели перевешать. Воеводу ж Ивана Басманова повелел царь погresti честно у Троицы в Сергиеве монастыре».

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Одним из последствий событий, о которых идёт речь в отрывке, стало принятие нового свода законов.
- 2) В период правления монарха, упомянутого в отрывке, к Московскому государству были присоединены Новгород и Тверь.
- 3) Согласно тексту отрывка часть служилых людей, направленная монархом на подавление народного восстания, перешла на сторону бунтовщиков.
- 4) Одной из причин восстания, о котором идёт речь в отрывке, явился вызванный чередой неурожайных лет голод.
- 5) Монарх, упомянутый в тексте, – представитель династии Рюриковичей.
- 6) Описываемые события произошли в начале XVII в.

Из частично правильных ответов, которые давали выпускники, наиболее распространённым был 3546. Это означает, что многие участники ЕГЭ 2019 г. не сумели определить ситуацию, к которой относится приведённый в отрывке 1 исторический источник, или же определили ситуацию, но их подвело незнание контекстной информации, связанной с этой исторической ситуацией (последствия Соляного бунта, время правления династии Рюриковичей). Также многие выпускники дали неправильный ответ – 3645, получив 0 баллов за выполнение этого задания. Кроме уже указанных причин, результат выполнения задания этими участниками могла повлиять невнимательность (в характеристике 6 сказано именно о начале XVII в., поэтому она относится ко второму отрывку, но не к первому, в котором описывается ситуация, сложившаяся в середине XVII в.). Результаты выполнения задания 6 в 2019 г. были наиболее низкими, когда используемые в задании источники относились к XV–XVII вв. Это целесообразно учесть при организации изучения/повторения соответствующих тем курса истории России.

Задание 7 на множественный выбор является чисто «знаниевым» заданием. Для его выполнения нужно хорошо знать исторические факты. Участники ЕГЭ 2019 г. справились с этим заданием существенно лучше, чем выпускники 2018 г., – с результатом 62,9%. Наиболее трудными заданиями,

стоящими на этой позиции, оказались задания по XX в. Приведем пример одного из таких заданий.

Пример 6

Что из перечисленного относится к периоду «перестройки» в (1985–1991 гг.)? Выберите три ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. выборы в Государственную Думу
2. принятие Закона о кооперации в СССР
3. подписание Договора о запрещении испытаний ядерного в атмосфере, космическом пространстве и под водой
4. выдвижение концепции «нового политического мышления»
5. проведение «ваучерной» приватизации
6. провозглашение курса на ускорение социально-экономического развития страны

Наиболее часто при выполнении данного задания выпускники 2019 г. ошибались, давая частично правильные ответы – 346 и 236. Ошибка в первом ответе связана с незнанием фактов внешней политики СССР и внутривнутриполитических процессов, происходивших в СССР в период «перестройки». Ошибка во втором ответе связана исключительно с незнанием фактов истории внешней политики. Надо отметить, что в подобных заданиях по истории XX в. выпускников чаще всего подводит именно незнание внешнеполитических событий (эта тенденция проявилась и при выполнении разобранного выше задания в примере 4). Также часто давался ответ 245, ошибка в котором связана с незнанием внутривнутриполитических событий периода «перестройки» в СССР.

Задание 8 на знание фактов Великой Отечественной войны выполнено с результатом, примерно соответствующим результату, показанному выпускниками 2018 г.

(61,8%). При анализе выполнения заданий линии 8 выявилась основная причина ошибок – слабое знание исторической географии: чаще всего участники ЕГЭ 2019 г. ошибались в тех случаях, когда в предложении был пропущен город. Приведем пример.

Пример 7

Заполните пропуски в данных предложениях, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого предложения, обозначенного буквой и содержащего пропуск, выберите номер нужного элемента.

А) Встреча советских и американских солдат произошла 25 апреля 1945 г. на реке _____.

- Б) Командующим 64-й армией, защищавшей Сталинград, был _____.
- В) В 1941 г. Красная армия освободила от фашистов город _____.

Пропущенные элементы:

1. Клин
2. Эльба
3. И.В. Панфилов
4. Орёл
5. М.С. Шумилов
6. Висла

Наиболее распространенный частично правильный ответ – 254, а наиболее распространенный неверный ответ – 234. Ошибка в первом из указанных ответов связана только с незнанием географии Великой Отечественной войны, во втором – с незнанием географии войны и ее участников. Именно в таком порядке выстроен рейтинг ошибок при выполнении заданий линии 8: наиболее часто выпускники ошибались при соотнесении событий и географических объектов, чуть менее часто – при соотнесении событий и исторических деятелей.

Заметный прогресс был достигнут в 2019 г. при выполнении задания 9 на знание исторических деятелей. Процент выполнения данного задания увеличился на 17 по сравнению с 2018 г. и достиг 62. Анализ показывает, что допускаемые при выполнении данного задания ошибки мало зависят от периода истории, к которому относится деятельность указанной в задании исторической личности (хотя зафиксировано небольшое преобладание ошибок по XX в.). В задании 9 участники ЕГЭ теряют баллы в основном из-за «ошибок ассоциации». Например, в одном из заданий многие экзаменуемые соотнесли издание манифеста о свободе предпринимательства не с Екатериной II, а с М.С. Горбачевым, так как возрождение предпринимательства в нашей стране ассоциируется у выпускников с ним. При выполнении задания 9 из другого варианта многие экзаменуемые соотнесли Переяславскую раду не с Б.М. Хмельницким, а с Иваном IV, так как именно с ним у выпускников ассоциируется слово «рада» (Избранная рада). Подобные ошибки вполне предсказуемы, так как исторические деятели нередко запоминаются обучающимися через яркие образы и ассоциации.

Задание 10 одно из немногих заданий части 1 экзаменационной работы, результат выполнения которого в 2019 г. (58,8%) был хуже, чем в 2018 г. В задании 10 необходимо определить событие, исторического деятеля, название чего-либо и т.д., о которых идет речь в письменном историческом источнике. При этом источник, который предлагается в данном задании, всегда посвящен событиям, явлениям, процессам XX или начала XXI в.

Приведем пример задания, которое оказалось самым трудным для участников ЕГЭ 2019 г. из всех заданий, стоявших на позиции 10.

Пример 8

Прочтите отрывок из воспоминаний современника и напишите фамилию руководителя СССР, пропущенную в тексте.

«Вначале я слушал доклад отчасти формально. Я был очень взволнован тем, что впервые присутствовал на таком съезде. Больше всего меня интересовало само собрание людей. Затем то, о чём говорил _____, постепенно захватило меня. Слушая, как он фраза за фразой, подобно опытному каменщику, старательно сооружающему высотное здание, излагал свои мысли, я вдруг подумал: "Этот человек объявляет мирное наступление!" Мирное наступление предусматривает: созыв общеевропейского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, с тем чтобы обогранные кровью поля сражений двух мировых войн превратить в континент мира; полное признание Германской Демократической Республики; вывод американских войск из Индокитая; улучшение на этой основе отношений с Соединёнными Штатами и другими крупными державами; разрешение ближневосточного кризиса...»

Большинство экзаменуемых ответили, что пропущенная в отрывке фамилия – Хрущев. По-видимому, причина данной ошибки также состоит в ассоциациях, которые связаны у выпускников с образом Н.С. Хрущева. Этот политический деятель ассоциируется у выпускников с выступлением на съезде, а также с новыми инициативами во внешнеполитической сфере. Однако для правильного выполнения данного задания ассоциативных связей недостаточно. В данном случае необходимо было проанализировать те инициативы руководителя СССР, которые перечисляются в данном отрывке, и сделать вывод, что фамилия этого руководителя страны – Брежнев.

Некоторое улучшение результатов по сравнению с 2018 г. зафиксировано при выполнении задания 11 (60,7%). Однако анализ выполнения этого задания участниками ЕГЭ 2019 г. показывает, что они по-прежнему допускают много ошибок, связанных со слабым знанием фактов всеобщей истории.

Задание 12 на работу с историческим источником стало еще одним заданием, которое выпускники 2019 г. выполнили несколько хуже, чем участники ЕГЭ 2018 г. (57,4%). При выполнении данного задания выпускников очень часто подводили невнимательность при чтении суждений и слабое знание исторических фактов (контекстной информации). Приведем пример задания 12, выполненного с наихудшим результатом из заданий, стоявших на этой позиции.

Пример 9.

Прочтите отрывок из летописи.

«Пришли воины с Волги-реки в Сибирь. ...[Путь] же им в Сибирь [шёл] Чусовою рекою, а придя на реку Тагил, плыли по Тагилу и Турою-рекою и дошли до реки Тавды... По взятии же града Сибири в 4 день пришёл во град Сибирь остяцкий князь именем Бояр со многими остяками, принеся же Ермаку и казаком многие дары и запасы, что им на потребу... Атаман же и казаки к великому государю к Москве ...[прибыли]. Благочестивый государь... повелел отписку у атамана принять и прочесть вслух пред своим лицом. И когда услышал государь, что помощью Божию и силою ...[расширилось государство его] и покорены непокорные ...[враги его], тогда же прославил Бога ...[за то, что побеждены непокорные были малым отрядом]. Ермак же заочным государским словом пожалован; атамана ж и казаков великий государь... пожаловал своим царским жалованьем, деньгами и сукнами добрыми. И потом государь приказал их казаков отпустить в Сибирь к Ермаку и послать своё государево жалованье многое за их к нему великому государю службу и за пролитие крови их».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Автор отрывка обращает внимание на то, что сразу после покорения казаками города, упомянутого в отрывке, предводитель казачьего отряда получил дары от местного населения.
- 2) Отряд казаков, действия которого описаны в отрывке, противостоял войску хана Кучума.
- 3) Названный в отрывке предводитель казачьего отряда руководил дальнейшим продвижением русских землепроходцев в Сибирь в первой четверти XVII в.
- 4) В отрывке описаны события, результатом которых стало присоединение к Российскому государству Восточной Сибири.
- 5) Согласно тексту отрывка правитель Российского государства особое внимание обратил на то, что ключевую роль в успехе описанного похода сыграло многократное превосходство в численности казачьих отрядов по сравнению с небольшим войском противника.
- 6) В период правления монарха, о котором идёт речь в отрывке, в России началось формирование стрелецкого войска.

Наиболее распространенные частично правильные ответы – 146 и 246. Эти ответы дало большее число выпускников, чем полностью правильный ответ (126). В обоих ответах ошибочно выбрано суждение 4. Очевидно,

выпускники по невнимательности или из-за незнания исторических фактов не приняли во внимание то, что в нем сказано о присоединении Восточной, а не Западной Сибири.

Задания 13–16 на работу с исторической картой выпускники 2019 г. выполнили лучше, чем участники ЕГЭ 2018 г. (60,3%, 52,7%, 55,1%, 50,3% соответственно). Однако среди заданий на работу с исторической картой (схемой) были такие, с которыми выпускники 2019 г. справились хуже, чем с другими аналогичными заданиями. К сожалению, в 2019 г. трудными для экзаменуемых оказались задания, связанные с историей Великой Отечественной войны.

Задание 17 на знание фактов истории культуры было выполнено в целом лучше, чем в 2018 г. (44,7%). Вместе с тем, выполнение подобных заданий всегда вызывают у выпускников значительные трудности, что связано с особенностями изучения истории культуры в школе.

Задания 18, 19 (работа с изобразительной наглядностью) выполнены выпускниками 2019 г. немного лучше, чем выпускниками 2018 г. (49,8% и 55,6% соответственно). Однако эти задания продолжают оставаться одними из самых сложных для экзаменуемых.

Улучшение общих результатов выполнения экзаменационной работы в 2019 г. достигнуто за счет улучшения результатов выполнения заданий части 1. Особенно значительно, по сравнению с 2018 г., улучшились результаты выполнения заданий 9 и 15. При выполнении заданий части 2 экзаменационной работы ощутимое улучшение результатов достигнуто только по заданиям 23 и 24. Все остальные задания (включая все критерии оценивания задания 25) выпускники выполнили на уровне 2018 г. или хуже, чем в 2018 г.

При выполнении задания 25 результаты снизились по всем критериям оценивания, кроме К1 (указание событий, явлений, процессов выбранного периода истории) и К5 (использование исторических понятий, терминов). Результаты по указанным критериям остались примерно на уровне 2018 г. Самой трудной для выпускников 2019 г. оказалась задача не допустить фактических ошибок (критерий К6). Кроме К6, наиболее трудными для выпускников 2019 г. оказались критерии К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России), К2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях)) и К3 (указание причинно-следственных связей). Одной из существенных причин ухудшения качества исторических сочинений экзаменуемых, по-видимому, является попытка заучить наизусть и воспроизвести на экзамене готовые тексты сочинений из различных пособий и интернет-ресурсов.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ОТДЕЛЬНЫМ ТИПАМ ЗАДАНИЙ ЕГЭ

В первой части встречаются разнообразные типы заданий. Разберем самые распространенные из них.

Встречаются задания, проверяющие знание основных фактов, процессов, явлений. Могут предложить выбрать из списка, какое событие произошло раньше (или позже других) или кто из правителей правил раньше (или позже) других. Советуем в этом случае на черновике расписать примерно по векам или датам каждое из предложенных событий.

Пример № 1: Расположите в хронологической последовательности правления князей?

- 1) Александр Невский
- 2) Игорь
- 3) Иван III
- 4) Владимир Святославович

Рекомендации к ответу:

Если забыли, в каком веке правил тот или иной князь, вспомните наиболее значимое событие, которое с ним связано и дату которого Вы должны были обязательно выучить. Иногда помогает простая цепочка рассуждений. Так, Александр Невский нам известен, прежде всего, как предводитель новгородского войска в Невской битве (1240 г.) и Ледовом побоище (1242 г.). Князь Игорь – муж знаменитой княгини Ольги, значит он правил как минимум до крещения Руси (988 г.), т.е. в середине X века (Русь была крещена его внуком – Владимиром I). С Иваном III связан очень важный документ – Судебник 1497 г., в котором впервые вводится Юрьев день. Князь Владимир Святославович крестил Русь в 988 г., и, как мы уже выяснили, правил после Игоря, т.к. был его внуком. Все эти даты (битвы, крещение Руси, Судебник Ивана III) являются важными и часто встречаются в ЕГЭ.

Встречаются задания на установление причинно-следственных связей. Вам предложат найти причину или следствие того или иного события.

Пример № 2: Что относится к последствиям учреждения военных поселений?

- 1) ликвидация рекрутских наборов

- 2) восстания военных поселян
- 3) массовые просьбы солдат о переводе в военные поселения
- 4) создание в поселениях выборных органов местного самоуправления

Рекомендации к ответу:

Часто в таких заданиях (если, конечно, точно ответ не помните) помогает метод исключения – вначале путем рассуждений исключите неверные ответы. В данном случае необходимо вспомнить, что такое «военные поселения» и какую роль они сыграли – положительную или отрицательную.

Военные поселения – это система организации войск, впервые введенная при Александре I, сочетавшая военную службу с занятием производительным трудом, прежде всего, сельскохозяйственным. Таким образом, военные поселяне сами себя обеспечивали провизией. Правительство тем самым экономило на армии. Но важно помнить, что военные поселения вводились не везде, а лишь в некоторых районах (поэтому ответ № 1 – не подходит, полностью заменить рекрутские наборы военные поселения не могли). Жизнь крестьян в этих поселениях была очень тяжелой, регламентировалась строгой военной дисциплиной, широко применялись телесные наказания. Поэтому последствия должны носить явно отрицательный характер, усугублять положение крестьян. Поэтому № 3 – не подходит (мало кто хотел жить в военных поселениях), а также № 4 (т.к. говорит скорее о положительных последствиях). Так, методом исключения мы пришли к выводу, что правильный ответ- 2.

Наиболее трудным видом заданий первой части, на наш взгляд, являются вопросы, связанные с поиском исторической информации в исторических источниках. Вам предлагается отрывок из источника или сочинения какого-либо историка, на основе которого нужно определить государственного деятеля, о котором идет речь, или событие, или дату, когда это произошло.

Пример № 3.

Прочтите отрывок из воспоминаний лидера кадетов П.Н. Милюкова и определите, к какому году они относятся: «Бывшие министры или приходили сами в Думу, или приводились туда арестованными. ... К Таврическому дворцу шли уже в полном составе полки, перешедшие на сторону Государственной Думы, с изъявлением своего подчинения Государственной Думе». 1)1905 г. 2)1906 г. 3)1914 г. 4)1917 г.

Рекомендации к ответу:

В самом документе, как правило, встречаются ключевые слова, которые подскажут о каком событии идет речь и, соответственно, помогут определить

его дату. В данном случае речь идет о «бывших министрах», некоторые из которых даже арестованы, а также о переходе полков на сторону Государственной Думы. Таким образом, документ посвящен одной из революций, т.к. только в результате революций могла произойти насильственная смена власти в начале XX в. Можно сразу исключить 1914 г. – никакой революции тогда не было. В результате первой русской революции (1905-1907 гг.) была открыта Государственная Дума, но ее создание было санкционировано царем, провозглашено официально манифестом 17 октября 1905 г., следовательно, арестов министров не могло последовать. Таким образом, правильный ответ может быть только 1917 г., когда произошло свержение самодержавия и власть перешла в руки депутатов Государственной Думы, которые создали Временное правительство.

В А части встретятся два вопроса по культуре: один – по дореволюционной культуре, другой – по культуре XX в.

Пример № 4.

Кто из деятелей культуры был вынужден покинуть родину в 70-е гг. XX в. 1) М.А. Булгаков 3) М.М. Зощенко 2) С.С. Прокофьев 4) М.Л. Ростропович

Рекомендации к ответу:

Для подготовки к ЕГЭ по темам, связанным с культурой, советуем по каждому периоду школьникам знать фамилии наиболее значимых деятелей в отдельных областях культуры (живопись, архитектура, литература, музыка, театр, наука); по советскому периоду – на какие десятилетия приходилось их творчество, писали они в полном соответствии с «принципом соцреализма» или относились к диссидентам, были репрессированы или уехали в эмиграцию. М.Л. Ростропович – всемирно известный советский и российский виолончелист, пианист и дирижёр, общественный деятель, защитник прав человека и духовной свободы. В конце 1960-х гг. М.Л. Ростропович и его жена – известная оперная певица Галина Вишневская – поддерживали А.И. Солженицына, разрешив ему жить на своей даче под Москвой и написав открытое письмо Брежневу в его защиту. Это стало главной причиной их вынужденной эмиграции в 1970-е гг. На тот случай, если школьники не помнят об эмиграции М.Л. Ростроповича в 1970-е гг., можно попробовать методом исключения ответить на этот вопрос. Иногда подсказкой может послужить творчество самого писателя (многие писали о той эпохе, в которой жили сами), помогут в этом знания и по литературе. Хорошо известны школьникам произведения М.А. Булгакова «Собачье сердце» и «Мастер и Маргарита», в котором описаны довоенные события (до 1941 г.). С.С. Прокофьев – один из самых известных советских композиторов, лауреат шести Сталинских премий (следовательно, идеологических причин для эмиграции не было). Да и легко запомнить год его смерти, т.к. он умер в один день с И.В. Сталиным (5 марта 1953 г.), поэтому его похороны прошли незаметно для страны. М.М. Зощенко – писатель первой половины XX в. С

его именем у учащихся должно ассоциироваться известное постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) (1946 г.) о журналах «Звезда» и «Ленинград», в котором подверглись резкой критике творчество М. Зощенко и А. Ахматовой. Слишком большой промежуток времени отделяет это постановление от 1970-х гг. Таким образом, методом исключения можно определить правильный ответ: 4 (М.Л. Ростропович).

Много вопросов будет связано с умением расставить события в хронологической последовательности – либо правления руководителей государства, либо события, либо даже термины в порядке их появления.

Пример № 5.

Расставьте в правильной хронологической последовательности исторические термины в порядке их появления.

- 1) временнообязанные крестьяне
- 2) крепостные крестьяне
- 3) вольные хлебопашцы
- 4) холопы

Рекомендации к ответу:

В данном случае необходимо вспомнить, в связи с какими реформами или указами эти термины появились. Холопы – самый древний из предложенных терминов, относится еще к периоду Киевской Руси и близок по значению к термину «раб» – самая бесправная часть общества. Термин встречался в «Русской Правде» (XI-XII вв.). Термин «крепостные крестьяне» можно использовать только после юридического закрепощения крестьянства, которое было окончательно оформлено лишь в Соборном Уложении 1649 г. Термин «вольные хлебопашцы» связан с указом Александра I о вольных хлебопашцах (1803 г.). Этот указ надо обязательно знать, так как он характеризует попытки самодержавия облегчить положение крепостного крестьянства в начале XIX века. Власть уже тогда прекрасно понимала, что лучше отменить крепостное право сверху, нежели оно отменит себя снизу. Термин «временнообязанные крестьяне» связан с отменой крепостного права по Манифесту от 19 февраля 1861 г., когда бывшие помещичьи крестьяне получили личную свободу, но несли повинности в пользу помещиков до тех пор, пока не перешли на выкуп земли. Таким образом, правильный ответ: 4231.

Для обывателей изучение истории связано с необходимостью запоминания множества дат. Однако знакомство с демоверсией ФИПИ-2020 показывает, что дат в нем относительно мало. В большинстве заданий требуется знание хронологии событий (что после чего произошло), не путать даты между веками, а также лишь приблизительное знание датировки события: по части века, его трети, или четверти.

При изучении темы соотносим описываемые события с частью века: лучше с его четвертью. Если событие важное, например, Полтавская битва,

то представляем себе, в какой части десятилетия оно произошло. В учебно-тренировочных материалах под ред. И.А. Артасова к ЕГЭ по истории 2020 г. наиболее часто встречаются осада Доростола 971 г. и битва на реке Воже 1378 г.

Список необходимых дат по истории при подготовке к ЕГЭ.

1. Христианизация Руси — 988 .
2. Первое упоминание о Москве — 1147 год.
3. Битва на р. Калке — 31 мая 1223 года.
4. Куликовская битва — 8 сентября 1380 года.
5. Принятие Судебника Ивана Великого - 1497 год.
6. Принятие Судебника Ивана Грозного — 1550 год.
7. Принятие Соборного Уложения — 1649 год.
8. Северная война 1700 - 1721 год. Полтавская битва 27 июня 1709 года.
9. Эпоха Дворцовых переворотов 1725 по 1762 гг.
10. Нашествие Наполеона 1812 год.
11. Манифест об отмене крепостного права — 19 февраля 1861 года.
12. Русско-японская война январь 1904—сентябрь 1905.
13. Первая русская революция 1905 — 1907 гг.
14. Февральская революция 1917 год.
15. Октябрьская революция 1917 год.
16. Гражданская война 1917 по 1921/22 гг.
17. НЭП — 1921 — 1927 гг.
18. Индустриализация и коллективизация 1920-е — 30-е годы.
19. Вторая мировая война 1 сентября 1939 по 2 сентября 1945 гг.
20. Великая отечественная война 22 июня 1941 по 9 мая 1945 гг.
21. Корейская война 1950 — 53 гг.
22. Карибский кризис 1962 год.
23. Холодная война 1946/49 — 1989 годы.
24. Венгерское восстание 1956 год.
25. Восстание в Чехословакии 1968 год.
26. Афганская война 1979 по 1989 годы.
27. Перестройка 1985 — 1990 годы.
28. Распад СССР декабрь 1991 год (Беловежское соглашение).

Задание № 17 - основная причина низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Согласно историко - культурному стандарту в новом УМК по истории под ред. Академика РАН А.В. Торкунова усилен культурологический аспект содержания программного материала. В связи с этим каждый учебник данного УМК содержит раздел «Культурное пространство Российской империи» и разделен на культурно-художественные направления:
1 Общественная мысль, публицистика, литература, пресса.

2. Образование в России.
3. Российская наука и техника в 18 веке.
4. Русская архитектура 18 века.
5. Живопись и скульптура.
- 6 Музыка и театральное искусство.

На вопросы второй части отвечайте логично, последовательно, четко формулируйте свои доводы и записывайте ответ так, чтобы Вас поняли проверяющие. При этом советуем в свой ответ вложить максимум своих знаний по той эпохи, о которой Вас спрашивают. Очень важно избегать избыточного цитирования. Составители ЕГЭ позволяют не только переписывать необходимые цитаты из текста к заданиям 20-22, но и переформулировать их, пересказать в случаях, если цитата слишком длинная, разорвана малоинформативными речевыми оборотами, отступлениями и пр., написана архаичным языком. Рассмотрим, как правильно записать и сформулировать свои ответы на некоторые вопросы.

Пример № 10.

Ответьте на вопросы 20, 21, 22, пользуясь приведенным ниже источником. Из исторического очерка «Россия под скипетром Романовых»:

«В тяжелую и скорбную годину император ... вступил на прародительский трон. Крамола была распространена по России и не могла не ослаблять ее сил и международного положения. Государю надлежало прежде всего успокоить страну и подавить крамолу. Затем ему предстояло поднять народное благосостояние и укрепить за Россией подобающее место среди великих государств мира. Успех начинаниям государя обеспечивали твердая его железная воля, искренность и прямота, вера в Россию, ясный взгляд на задачи и цели ее.

Все государство с трепетом ожидало, как государь определит общее направление своего царствования. И в ответ на это 29 апреля с высоты трона раздалось твердое слово. «Посреди великой Нашей скорби, – говорилось в высочайшем манифесте, – глас Божий повелел Нам стать бодро на дело правления, в уповании на Божественный промысел, с верою в силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений». Царское слово, мощно прозвучавшее над Россией, как луч света, прорезающий тьму, прояснило сознание многих колебавшихся и смущенных и вызвало внутренние, крепкие силы для противодействия крамоле; призыв же царский к нравственному обновлению нашел живейший отклик повсюду.

Государственная власть почувствовала себя тверже, и борьба с крамолой пошла успешно. Призыв государя и его высокое доверие воодушевили правительственные и общественные силы и способствовали успокоению земли и ослаблению крамолы. Для обсуждения предположений о необходимых государственных преобразованиях император ... считал

полезным привлечь и различных местных деятелей. Министр внутренних дел граф Игнатъев, отличившийся как хороший русский деятель в звании посла в Пекине и Константинополе, пригласил в Петербург в июле 1881 года сведущих лиц из числа земцев на совещание о понижении крестьянских выкупных платежей. Последствием работ этого совещания явилось чрезвычайно важное для крестьян высочайшее повеление 28 декабря 1881 года о повсеместном понижении выкупных платежей.

Государь ... в своей деятельности был Русским православным царем-самодержцем. Открытое и добродушное лицо его, весь могучий внешний его вид, величественно-спокойная осанка, твердая поступь – все являло в нем древнерусского богатыря. Император ... горячо любил все свое родное: русскую речь, песню, одежду. Русские народные песни при нем вышли из забвения, пронеслись по широкому лицу земли Русской, неслись даже за границу, где и привлекли общее внимание.

Вслед за вступлением его на престол стала заметно оживляться церковная жизнь: церковные братства стали действовать бодрее и успешнее. Принятые меры обеспечили необходимое равновесие между государственными доходами и расходами, причем удалось еще и сократить некоторые налоги, падавшие на крестьянское население; между прочим, уничтожена была подушная подать, дававшая государству ежегодно около 60 миллионов; были уменьшены выкупные платежи за крестьянские надельные земли. Хотя Россия и не вела за это царствование войн, однако положение ее среди европейских государств было высокое, и с нею все считались.

Государь ясно понимал значение железнодорожных путей для укрепления связи коренной России с дальними окраинами, и, несмотря на громадные трудности сооружения железной дороги через песчаные, безводные пустыни, по его повелению была построена Закаспийская железная дорога, соединившая наши среднеазиатские владения. Другой чрезвычайно важный железнодорожный путь, задуманный императором и начатый при нем – великая Сибирская железная дорога, – соединил Европейскую Россию с Дальним Востоком, прорезав и оживив всю Сибирь вплоть до Великого океана».

20. Укажите имя императора, упоминаемого в отрывке, а также годы его правления.

21. Как автор относится к внутренней и внешней политике императора? Приведите не менее трех объяснений автора такого отношения.

22. На основе текста и своих знаний укажите, назовите не менее трех мероприятий во внутренней политике и трех особенностей внешней политики императора.

Рекомендации:

Ваш письменный ответ должен выглядеть следующим образом:

20. Имя императора – Александр III. Годы его правления: 1881-1894 гг.

21. Автор документа с одобрением относится к внутренней и внешней политике Александра III. Такое отношение объясняется следующим:

- 1) повышение благосостояния народа;
- 2) мероприятия по решению крестьянского вопроса;
- 3) любовь императора к русской народной культуре и всему русскому;
- 4) строительство железных дорог;
- 5) поддержание мирных отношений с соседями;
- 6) рост международного авторитета России;
- 7) борьба с внутренней крамолой и наведении порядка в стране.

22. Основными мероприятиями во внутренней политике Александра III были:

- 1) земская и городская контрреформа (увеличился контроль за земскими и городскими выборными органами, увеличилось представительство помещиков в земствах);
- 2) указ о земских начальниках, которые соединяли в своих руках административную и судебную власть над крестьянами и сельским обществом;
- 3) указ «о кухаркиных детях», 1887 г. (восстанавливал сословный принцип при получении образования, т.к. запрещал детям низших сословий поступать в гимназии);
- 4) принят новый университетский устав 1884 г., который ограничивал автономию университетов, усиливая власть над ними попечителей учебных округов и Министерства просвещения;
- 5) принято «Положение о мерах к сохранению государственной безопасности и общественного спокойствия», согласно которому генерал-губернаторы и губернаторы получали дополнительные полномочия: запрещать всякие общественные и частные собрания, закрывать торговые и промышленные заведения, право передавать на рассмотрение военных судов дела, подсудные обычным судам и др.

В качестве особенностей внешней политики Александра III можно назвать следующее:

- 1) в период его правления Россия не вела никаких войн (за что он и получил прозвище «Царь-Миротворец»);
- 2) поиск новых европейских союзников: в 1881 г. был подписан австро-русско-германский договор («Союз трех императоров»), который долго не просуществовал, а с конца 1880-х гг. началось сближение России с Францией;
- 3) укрепление позиций России на Дальнем Востоке (начато строительство Транссибирской железнодорожной магистрали).

Задание №23 связано с анализом исторической проблемы, ситуации.

Подготовке к выполнению данного задания будет способствовать формирование умения анализировать представленную в условии задания

историческую ситуацию. В рамках такого анализа внимание сначала должно быть сосредоточено на вопросах:

- что лежало в основе исторической ситуации, представленной в задании, чем она могла быть вызвана;
- роль участников событий в рассматриваемой ситуации;
- чем завершилась данная ситуация, что повлияло на такой исход.

Важно, сосредоточить внимание на необходимости выделять отдельные элементы представленной ситуации (событие, его время и место, круг лиц, с ней связанных, причины и последствия, источники информации).

Наиболее трудным, как и в прежние годы, оказалось задание № 24 – на аргументацию данной в задании точки зрения. Основной проблемой для выпускников при выполнении этого задания стало неумение сформулировать положения ответа так, чтобы они являлись полноценными аргументами в подтверждение или опровержение данной в задании точки зрения. Для выполнения задания выпускнику недостаточно привести только факты или только суждения – необходимо сформулировать полноценные аргументы.

Помощь в выполнении этого задания может оказать следующая памятка:

- 1 Выделите главную идею информации - тезис аргумента автора информации.
- 2 Определите доводы, объяснения, которые приводит автор в поддержку своего тезиса, идеи.
- 3 Обратите внимание на детали: факты, мнения, примеры, с помощью которых автор укрепляет приводимые объяснения, доводы.
- 4 Определите меру объективности, пристрастности автора.
- 5 Оцените убедительность выделенного аргумента.
- 6 Сформулируйте тезисы для аргументации своей позиции, объясните и обоснуйте их.
- 7 Сделайте выводы, заключение.

При подготовке к написанию исторического сочинения определенное (с каждым годом все большее) число экзаменуемых заучивает наизусть шаблоны сочинений по всем возможным периодам истории, которые могут быть включены в задание 25, и пытаются на экзамене воспроизвести по памяти заученный текст. Хотелось бы предостеречь от такого подхода к выполнению задания 25. Нередко текст, который заучивается и воспроизводится на экзамене, не соответствует требованиям, предъявляемым к историческому сочинению, и исходно, в первоисточнике, может быть оценен низким/нулевым баллом. Кроме того, заученный текст, включающий непонятную для выпускника информацию, не будет воспроизведен корректно.

Дело в том, что заучивание сочинения для экзамена отличается, например, от заучивания текста учебника, которое иногда используется учениками в процессе обучения. Текст учебника представляет собой системное изложение материала, где каждое положение связано с общим контекстом изучаемой темы, раздела. В учебнике существует возможность опереться для понимания фактов на изложенный в этом же учебнике материал (если он был недостаточно хорошо усвоен), а заодно и лучше его понять. Заученное же сочинение представляет собой выхваченный из контекста исторический материал. Самостоятельно «вписать» этот материал в нужный исторический контекст выпускнику бывает затруднительно из-за отсутствия системы в подаче материала, а также необходимых знаний. Поэтому текст заученного сочинения остается непонятым, что приводит к серьезным искажениям исторических фактов при его изложении. Чем выпускник хуже знает историю, тем у него меньше шансов корректно изложить заученный текст. Подробный анализ исторического сочинения рекомендуем изучить в материалах ФИПИ под ред. И.А. Артасова (С. 21-27) (history2020metodrekom-fipi.pdf)

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2019 гг.);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видео-консультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2019 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).