

# На конференции в Госуниверситете - УНПК подняли вопрос защиты авторских прав



**Сергей Радченко выступил с приветственным словом.**

*20-21 марта в Госуниверситете - УНПК г. Орла прошла региональная конференция «Актуальные вопросы охраны интеллектуальной собственности в условиях действия части четвертой гражданского кодекса Российской Федерации и административных регламентов».*

За этим сложным названием стоит острая и злободневная проблема авторских прав, которая в век информационных технологий касается абсолютно всех.

Именно с этой мысли начал свое приветственное слово Сергей Радченко, проректор по научной работе Госуниверситета - УНПК:

- Мне очень приятно, что конференция проходит в стенах нашего вуза, и, наверное, это не случайно. Госуниверситет - УНПК является крупнейшим производителем интеллектуальной собственности в регионе - более ста объектов в год. К сожалению, сейчас еще не все понимают важность вопроса правообладания, но это одно из основных направлений

жизни нашего государства. Эта область юриспруденции бурно развивается и реально задействована на практике. Порой нам сложно разобраться в таком обилии правовых актов, кажется, что они противоречат друг другу. Поэтому надеюсь, что эта встреча будет плодотворной и полезной для дальнейшей работы. Желаю Вам всем терпения и внимания, чтобы разобраться во всех спорных вопросах.

На конференции выступали крупные специалисты, в основном из Москвы, непосредственно работающие в области защиты прав интеллектуальной собственности, и та информация, которую они давали, пестрила деталями, тонкостями и профессиональными нюансами, разобраться в которых не так-то и просто. Но чтобы сделать это, люди приехали из Курска, Иркутска, Мордовии и других регионов России.

Для наглядности многие подготовили слайды, иллюстрирующие текст выступления. Иван Нагорный, ведущий эксперт по интеллектуальной соб-

ственности ФИПС, рассказал непосредственно о таком разделе гражданского кодекса, как «Патентное право»:

- Для патентования изобретений, которые по той или иной причине находятся в пограничной ситуации, то есть до конца не ясно является ли данный предмет инновацией, сейчас используется такой критерий как «технический результат». Представьте себе игру в футбол. Как изобретение заявлено ведение мяча и удар по воротам. Однако забитый мяч не приводит к появлению нового эффекта или свойства - результат достигается посредством определенного порядка действий игры, ее правил. В таком случае, эксперт должен прийти к выводу, что заявлено не изобретение.

Одним из самых интересных было выступление Вадима Куликовского, заместителя ведущего отдела регистрации программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем ФИПС. Начав с того, что у патентного права в области информационных технологий много общего с интеллектуальной собственностью в литературе, он стал цитировать то Ильфа и Петрова, то Маяковского. Удивительно, но язык Пушкина существенно расширил поясняющие возможности языка юридического. После рассказа о деятельности своего отдела и правилах подачи доку-

ментов, Вадим Александрович поделился некоторыми интересными фактами:

- Знаете, совсем недавно был на семинаре у программистов и упомянул, что право интеллектуальной собственности сейчас действует в течение жизни автора и 70-ти лет после его смерти. Ребята были явно удивлены - в их мире программа может устареть на следующий день. Я тоже думаю, что 70 лет - это очень много. В XIX веке наследники пользовались этим правом 25 лет. Считалось, что материальное вознаграждение должно помочь детям автора стать на ноги - как никак они были частью его жизни и влияли на творчество. В наши дни дивидендами пользуются внуки и правнуки, которые своего талантливо предка и в глаза не видели. А сейчас вообще хотят увеличить этот срок до ста лет. Это все американцы никак не могут распрощаться с деньгами от Микки Мауса. И впрямь, зачем терять то, что регулярно приносит огромный доход?!

Вспомнили и о том, что огромная часть патентов лежит мертвым грузом. Нагорный даже пошутил, что для этой проблемы есть специальный термин «трактор, который отличается тем, что стоит у забора». Все сошлись на мнении, что сейчас действует практика, когда патенты нужны только для аттестации.

Завершала первый день кон-



**На вопросы аудитории ответил Иван Нагорных.**

ференции Лидия Поландова, начальник Управления научно-исследовательских работ Госуниверситета - УНПК. Она рассказала об одном из самых волнующих аспектов интеллектуальной деятельности - ее коммерциализации.

Кстати, участники собрания на безвозмездных началах разрешили пользоваться своими материалами. Получилось такое дружеское взаимовыгодное сотрудничество, тем более, что во второй день желающие могли проконсультироваться с гостями конференции. И как правильно заметила Валентина Тимофеевна Жукова, патентный поверенный, такие мероприятия помогают держать руку на пульсе:

- Я 25 лет в профессии и для меня тут было немного нового, но я убедилась, что двигаюсь в правильном направлении.

**Мария ГЕРАСИМЕНКО.**