

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Зои Оганесовны Гукасян на тему «Методология оценки качества корпоративного управления в промышленности на основе баланса экономических интересов», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Процесс трансформации российской экономики сопровождается кардинальными изменениями в системе управления организациями. Массовая приватизация государственных предприятий в России привела к созданию большого числа акционерных обществ и новых крупных организационных объединений – корпораций. В результате российская экономика все в большей степени приобретает черты корпоративной экономики. При этом формы, способы и методы интеграционных процессов различны и определяются, как правило, целевыми стратегическими интересами объединяемых организаций: восстановлением разрушенных в результате ускоренной приватизации технологических цепочек, повышением конкурентоспособности, диверсификацией бизнеса и т.п. В конечном счете, основной целью интеграции является повышение эффективности компаний.

Актуальность темы диссертации, выполненной З.О. Гукасян, обосновывается необходимостью совершенствовать систему корпоративного управления как вида управления и сферы практической деятельности, связанной с решением проблем структурной организации и регулированием деятельности корпорации.

Структура работы, приведенная на стр. 13-14 автореферата, свидетельствует о том, что содержательная часть диссертации посвящена изучению качественных характеристик корпоративного управления в промышленности на основе баланса экономических интересов.

Объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко. Структура работы логична и обоснована. Комплексный подход в сочетании с системным анализом позволяют создать целостную картину концептуальных основ качества оценки корпоративного управления в промышленном секторе Российской Федерации.

Анализ автореферата на диссертацию Гукасян З.О. позволил выделить ряд положительных моментов исследования.

В частности, в диссертации основное внимание уделено исследованию сущности корпорации и корпоративного управления, как объективных закономерностей развития хозяйственных образований в современных условиях.

Как следует из автореферата, автору удалось обосновать и выделить особенности систематизации управления промышленными предприятиями, имеющими структуру корпораций. В диссертации также выделены ключевые элементы корпоративного управления и факторы внешней среды, влияющие на них. Внимания заслуживают систематизированные методы и разработанные механизмы надлежащего корпоративного управления.

Особенно интересны, как с теоретической, так и с практической точки зрения, разработанные в диссертации методологические положения оценки эффективности корпоративного управления, методики формирования и анализа организационных структур управления и методические подходы к оценке качества корпоративного управления.

На основе автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационная работа выполнена на высоком профессиональном уровне, является логически связанным, законченным научным трудом.

Научные публикации З.О. Гукасян в достаточной степени определяют этапы представленного научного исследования, характеризуют личный вклад в развитие теоретических положений и методологическое обоснование подхода к оценке качества корпоративного управления в условиях инновационной экономики.

Вместе с тем, на основании материала, изложенного в автореферате, возникает ряд замечаний.

1. На стр. 22 автор отмечает, что «существующие формальные и неформальные методы регулирования отношений между собственниками, менеджментом и наемными работниками демонстрируют четкую асимметрию их интересов». При этом следовало бы уточнить, какие формальные и неформальные методы регулирования отношений показывают асимметрию интересов этих групп.

2. Для обоснования комплекса параметров оценки качества корпоративного управления автор предлагает учитывать одновременно стадию жизненного цикла корпорации, возраст, объемы ее деятельности, а также целевые ориентиры развития (стр.23). Целесообразно пояснить, использовались ли эти параметры при разработке автором научно-

методического подхода к оценке качества корпоративного управления, изложенного на стр.28-31 и представленного в рисунках 9-11 автореферата.

3. На основе корреляционного анализа автором проведена оценка влияния структуры акционерной собственности на качество корпоративного управления, выявлено наличие связи между эффективностью корпоративного управления и структурой акционерной собственности. Результаты оценки влияния структуры акционерной собственности на качество корпоративного управления желательным было бы сгруппировать на положительные и отрицательные (рисунок 8 на стр.27).

4. На стр. 28 сделан вывод о том, что в условиях функционирования инновационной экономики наиболее перспективным вариантом в рамках создания акционерного капитала корпорации является одновременное участие в нем юридических и физических лиц. В качестве аргумента целесообразно было бы указать соотношение в структуре акционерной собственности, при котором были бы учтены интересы собственников, топ-менеджмента, наемных работников, государства и общества в целом.

5. Автором предложены показатели финансового состояния, эффективности ресурсного потенциала и сбалансированности экономических интересов субъектов корпорации для оценки качества корпоративного управления в условиях инновационной экономики (рисунок 9, стр.29). Однако если обратиться к авторскому определению содержания качества корпоративного управления «как степени соответствия действий системы управления интересам собственников, сотрудников корпорации, государства и общества в целом, динамично меняющимся под воздействием внутренних и внешних факторов» (стр.15), то возникает несколько вопросов: почему в системе параметров оценки качества на рисунке 9 не приведены показатели для определения интересов государства и общества в целом, какие показатели предложены автором для оценки действий системы управления, есть ли среди них показатели, относящиеся к экономико-технологическому потенциалу корпорации, управленческому потенциалу, или только к финансовой деятельности.

В целом указанные выше замечания не снижают общей высокой оценки научных результатов и не влияют на общее положительное впечатление от диссертационной работы З.О. Гукасян на тему «Методология оценки качества корпоративного управления в промышленности на основе баланса экономических интересов».

Основные результаты диссертации представляются значимыми и весомыми, имеющими теоретико-методологическую, научно-методическую и практическую ценность.

Диссертация и автореферат отвечают требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Гукасян Зоя Оганесовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Сведения о составившем отзыв:

Фамилия: Куршакова

Имя: Наталья

Отчество: Борисовна

Ученая степень: доктор экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет путей сообщения»

Должность: профессор кафедры «Экономика транспорта, логистика и управление качеством»

Контактные адреса:

e-mail: KurshakovaNB@omgups.ru.

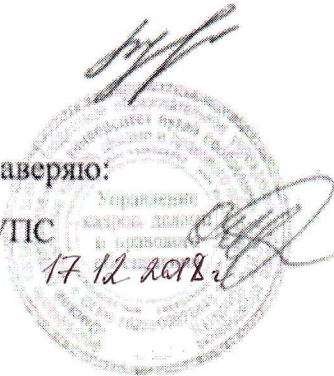
телефон: +7 (3812) 310648

почтовый адрес: 644046, Россия, г. Омск, пр. Маркса, 35, ауд.3-210.

Личная подпись:

Подпись Н.Б. Куршаковой заверяю:

Начальник УКД и ПО ОмГУПС



О.Н. Попова