

Отзыв на автореферат диссертации  
Проскуриной Веры Леонидовны «Русская маринистическая лирика  
80-90-х годов XIX века», представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
10.01.01 – русская литература

Литературный процесс представлен художниками, взаимодействующими друг с другом, влияющими друг на друга. В этом смысле изучение творческих взаимосвязей, особенностей восприятия опыта современников и предшественников, сознательное или неосознанное обращение к традиции обнаруживает актуализированную значимость, позволяет осмыслить целостность культурно-исторического контекста. Того контекста, что формирует в бахтинском смысле «большое время» литературы.

Если XIX столетие ставило человека в ситуацию романтического одиночества и изначального творчества в глобальном выборе между небом и землей, то в веке XX человек оказался лишь перед фактом наличного бытия. Утрата веры обернулась беспомощностью перед лицом несправедливости, неразумности смерти. В ситуации Богооставленности родилось вселенское чувство заброшенности. Общее настроение эпохи, романтизированной по существу, отразилось в творчестве поэтов «безвременья». Даже в том случае, когда литературные опыты начала века не отличаются большими художественными достоинствами, они представляются комментарием к истории, отражением времени. Характерны в этом смысле настроения О. Чюминой и К. Фофанова, А. Голенищева-Кутузова и С. Фруга - сынов «раздумья, тревог и сомнения» (С.Я. Надсон), снедаемых тоской и ощущением безысходности, с характерным часто ощущением разочарованности, усталости, подавленности.

Диссертация Веры Леонидовны Проскуриной посвящена *актуальной* теме. Русская стихотворная маринистика, вполне вписывающаяся в общий контекст эпохи, занимает исследователей уже более столетия, но анализ научных источников, предпринятый в работе, показывает, что это обращение до настоящего момента было довольно эпизодично. Процесс формирования мегатекста моря в поэзии рассматриваемого периода фактически остался только констатирован, но не исследован. Диссертация В.Л. Проскуриной во многом восполняет этот научный пробел.

*Теоретическая значимость* работы заключается в необходимости уточнения понятий «маринистика» и «маринистическая лирика», изучения основных структурно-семантических единиц маринистики, углубления

представлений о топосе, архетипе и мотива в «морском комплексе» поэтов 80-90-х годов XIX века.

Материалом диссертации В.Л. Проскуриной послужил весь объем поэтических текстов конца XIX века, созданных на основе художественных принципов, названных «метафорой моря» (Т.Г. Струкова). Для исследования соискатель использует комплекс *методов*, среди которых «историко-генетический и сравнительно-типологический методы с элементами структурального анализа». Совокупность методов, объект и *цель* диссертации, заявленная как «выявление закономерностей функционирования мегатекста моря в лирике 80–90-х годов XIX века на основе анализа наиболее частотных топосов, архетипов и мотивов», определили научную *новизну* исследования, предпринятого В.Л. Проскуриной.

Композиция диссертации последовательна. Представлены три главы, в которых предпринят анализ топоса, архетипа и мотива маринистической лирики поэтов переходной эпохи: Д.С. Мережковского, И.А. Бунина, М.А. Лохвицкой, Д.Л. Михайловского, С.Я. Надсона, К.К. Случевского, К.М. Фофанова, А.А. Голенищева-Кутузова, К.Р., С.Г. Фруга, О.Н. Чюминой, Ф.А. Червинского, К.Д. Бальмонта. Объемный материал позволяет объективно проследить формирование русской маринистической образности в ее эволюционном движении, обусловленном социальными и политическими катаклизмами. Масштаб исследуемого материала определяет *практическую значимость* диссертации В.Л. Проскуриной. Ее результаты будут востребованы не только в вузовском и школьном преподавании, но и в смежных с литературоведением областях (например, в курсе культурологии).

Основные положения Введения сформулированы грамотно. Они достаточно полно представляют аспекты исследования, к которым обращается В.Л. Проскурина в своей диссертации.

Каждая глава начинается с теоретического параграфа, в котором представлены различные трактовки основополагающих для исследователя категорий топоса, архетипа, мотива. Возникающее иногда ощущение избыточности информации, связанное с определенностью используемых понятий, исчезает, когда соискатель делает удачные повороты, выстраивая специфику соотношений, например, терминов «топос» и «локус».

В первой главе «Топос «море» в русской маринистической лирике 1880-1890-х годов» помимо представленных теоретических концепций по проблемам семантики термина содержится характеристика трех функций топоса «море» (демаркационная, комбинаторная и визуальная). Их наличие верно объясняется соискателем настроениями периода «безвременья» и непосредственной природой топоса.

Демаркационная функция помогает поэтам в разграничении противопоставляемых друг другу моря и «земных» локусов. Здесь рассматриваются стихотворения Д.С. Мережковского «Даль», К.К. Случевского «Припаи льда все море обрамляют...», Д.Л. Михайловского «На берегу моря», К.Р. «Над пенистой, бурной пучиной...», К.М. Фофанова «Ручей», И.А. Бунина «Ручей» и «Кипарисы» и др.

Автором диссертации акцентируется внимание на том, что в маринистических текстах 1880-1890-х годов преобладает комбинаторная функция, усложненная за счет изображения ситуации слияния человека и моря, при которой чувства лирического субъекта определены состоянием стихии (Ф.А. Червинский «На взморье», К.Р. «Умолкли рыдания бури кипучей», К.Д. Бальмонт «Перед рассветом», О.Н. Чюмина «У моря», С.Я. Надсон «К морю», Д.С.Мережковский «У моря», «Волны», «То, чем я был...»).

В маринистической лирике К.Р и С.Я.Надсона в качестве преобладающей анализируется функция визуализации, рассмотрены приемы создания лирических произведений, в которых передавались впечатления поэтов от морских пейзажей. Вывод о том, что основные характеристики топоса моря были заимствованы в творчестве поэтов-романтиков звучит абсолютно закономерно. Однако в рамках автореферата нет возможности прояснить вопрос о том, насколько подробно В.Л. Проскурина прорабатывает существующие отношения преемственности.

Вторая глава «Архетип моря в русской лирике 80-90-х годов XIX века» посвящена вопросу изучения категории «архетип» в литературоведении и особенностям использования указанного художественного феномена в поэзии предсимволизма.

В.Л. Проскурина умело оперирует сложными литературоведческими понятиями, интересно и профессионально определяет нюансы соотносительности архетипа моря с размышлениями поэтов о смысле человеческого существования, о жизни и смерти, об одиночестве в толпе и свободе (А.А.Голенищев-Кутузов «На сон грядущий», К.М.Фофанов «Окаменелость», «Я улетел бы вглубь лазури...», К. Д. Бальмонт «Как волны морские...», «Морская пена» и др.).

Исследователь доказывает, что архетип моря в русской лирике получает дополнительные смыслы, появление которых обусловлено общественными процессами и кризисным состоянием духовности.

В третьей главе «Основные мотивы в русской маринистической лирике 1880-1890-х годов» рассматривается теория мотива и исследуются

особенности преобладающих в поэзии предсимволизма мотивов смерти и любви.

Установлена безусловная связь мотива и темы, а также их взаимная зависимость в художественном тексте. Отмечена сложность восприятия мотива в лирике, обусловленная связью мотива с повторяемостью психологических переживаний и нераздельными отношениями лирического субъекта и автора.

Сделан вывод о том, что мотив в лирике представляет собой структурный элемент текста, являющийся ступенью раскрытия темы и эксплицирующий изменения состояния лирического субъекта, которые выражены в его переживаниях и эмоциях.

Особенно интересно, на наш взгляд, анализируются танатологические мотивы в маринистической лирике, которые не были в целом свойственны русской поэзии, но порождены хаосом предреволюционной эпохи, демонстрирующей тотальное разочарование в себе, мире, Боге. Отмечается катастрофическая смена настроения стихотворений, преобладание изображения статичной природы, безжизненной стихии. Пессимистическими нотами проникнуты стихотворения К.М. Фофанова «Елка вечных льдов», К.Д. Бальмонта «Челн томленья», А.А.Голенищева-Кутузова «Тишина» и т.д.).

В.Л. Проскуриной отмечено также, что танатологические мотивы в маринистической лирике не всегда насыщены исключительно настроением скорби: стихотворения Бальмонта «Морская пена», «В непознанный час», Чюминой «Пловцы», «Пловец» объединены мотивом путешествия и чисто символистической радостью от гибели, когда смерть воспринимается как продолжение жизни, блаженного соединения человека с морской стихией.

Установлено, что в большинстве маринистических стихотворений 1880–1890-х годов с любовными мотивами описана драма в любви, расставание мужчины и женщины (стихотворения М.Лохвицкой «Сафо», О.Чюминой «Разлука», «У моря», Д.Мережковский «Он про любовь ей говорил»), что связано с традиционным представлением о любовных отношениях и особенностями эпохи предсимволизма. Иногда мотив любви соединяется с мотивом смерти (стихотворения М. Лохвицкой «Среди лилий и роз» и «На дне океана», К. Фофанова «Едва на западе заря...»).

В этой главе В.Л. Проскурина успешно и плодотворно намечает точки соприкосновения поэтов-романтиков классического периода М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева с поэтами эпохи «безвременья» О.Н. Чюминой, Д.С. Мережковским. Она тонко подмечает проблемные и тематические переклички текстов, определяет наиболее репрезентативные образцы творческого диалога.

Таким образом, судя по автореферату, можно сделать вывод, что структура диссертации тщательно продумана, логика изложения и основные положения свидетельствуют о реализации поставленных целей и задач. Список научных публикаций полно отражает содержание работы. Диссертация представляет собой глубокое и полноценное исследование, новаторское по постановке проблемы и ее разрешению. Проделанная работа может стать началом дальнейшего исследования, поскольку постулируемые положения перспективны и открыты.

Рецензируемая работа соответствует основным критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9-14), а ее автор, Проскурина Вера Леонидовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

25.11.2019 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук

Н.А. Меркурьева

Меркурьева Наталья Алексеева, кандидат филологических наук, специальность 10.01.01 – русская литература, доцент, первый проректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный институт культуры»; адрес организации: 302020, Центральный федеральный округ, Орловская область, г. Орёл, ул. Лескова, д. 15; телефон: (4862) 41-61-91; адрес электронной почты: ogiik@orel.ru.

Подпись Н.А. Меркурьевой  
удостоверяю

зав. кафедрой культуры  
О.В. Бессенко