

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Пилипец Олега Олеговича** на тему
«Применение онтологии при разработке интеллектуальной транспортной системы», представленной на соискание учёной степени кандидата технических наук по специальности 2.9.8. Интеллектуальные транспортные системы (технические науки)

В настоящее время в развитии интеллектуальных транспортных системах (ИТС) в РФ наблюдается некое противоречие между требованиями типизации ИТС и конкретными решениями для каждого локального проекта. В условиях урбанизации, возрастания требований к обеспечению мобильности, реализации управляющих воздействий в реальном режиме времени, необходимо разрабатывать инновационные решения, направленных на систематизацию, упорядочивания потоков данных и процессов, связанных с ее функционированием, становится актуальным. Применение методов онтологии позволит упростить механизм разработки и внедрения ИТС в транспортные процессы.

Особенно интересна гипотеза, выдвигаемая автором, что совокупность онтологических подходов и методик разработки архитектуры ИТС позволит повысить эффективность (снижение временных и финансовых затрат).

Положения диссертации отражены автором в 3-х научных публикациях в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК РФ.

По автореферату имеются замечания:

1) Автор утверждает, что диссертационная работа соответствует паспорту специальности Пункт 1: «Теоретические основы, методы и алгоритмы интеллектуализации решения прикладных задач управления транспортными системами, процессами и транспортными средствами» (стр. 6), а в результате весь автореферат построен на применении онтологии для создания организационной структуры ИТС, будь то авторская ИТС (стр. 12), или оценка практической значимости при создании ИТС (стр. 13), а где управление транспортными системами, процессами и транспортными средствами?

2) В тексте на стр. 15, после формулы (4) автор приводит утверждение – «вероятность пребывания системы в состоянии полной энтропии». Возникает вопрос, как автор определил значение полной энтропии, если каждая часть условной энтропии умножается на вероятность соответствующего состояния и все произведения суммируются? И как этого достиг автор?

3) В формуле (15) на стр. 18 автор не приводит описание физического смысла величин W_1 и W_2 .

Перечисленные замечания не носят принципиального характера и не снижает ценности выполненной диссертационной работы.

Диссертация Пилипец Олега Олеговича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, полностью соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней» (в т.ч. п.9), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 25.01.2024 г.), а ее автор Пилипец Олег Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.9.8. Интеллектуальные транспортные системы.

Отзыв составил:

Доцент кафедры «Автомобильные перевозки» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет».

Кандидат технических наук, доцент (диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.9.5 (05.22.10) – Эксплуатация автомобильного транспорта), магистр 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника».

Адрес:

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»

400005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 28, ЛК-211.

Тел.: 8-(8442)-24-81-15.

E-mail: rector@vstu.ru

v2xoda@ya.ru

«03» апреля 2026 г.

/ Куликов Алексей Викторович



Куликов А.В.
03.04.2026
[Подпись]
(подпись)