

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации СУХОВА Всеволода Вадимовича
«Жанр травелога в произведениях О.Н. Ермакова»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской
Федерации

Актуальность и историко-литературная и теоретическая значимость диссертационного исследования В.В. Сухова бесспорны и обусловлены совокупностью факторов, из которых выделяю следующие.

Во-первых, для современного литературного процесса характерно интенсивное межжанровое взаимодействие, что в диссертации В.В. Сухова оказывается объектом и предметом исследования, поскольку в произведениях О. Ермакова поэтика травелога оказывает существенное влияние на структуру романов писателя, - изучение целей и результатов такого взаимодействия на материале репрезентативных текстов одного автора представляет общественно значимый научный – историко-литературный и теоретический интерес.

Во-вторых, очевидным представляется то, что в современной литературе идет интенсивный процесс поиска нового художественного языка, который осуществляется на стыке реального и фикционального (мифологического, интертекстуального и т.д.) художественного пространства, и в данном аспекте представленная в диссертации В.В. Сухова попытка рассмотреть на примере романов О. Ермакова варианты синтеза реальных впечатлений автора и его культурного бэкграунда, в том числе в виде разных форм интермедийных включений, эффеистических описаний, интертекстуальных отсылок, фотографий, в процессе создания индивидуально-авторской картины мира, безусловно, значимы для литературоведения, осмысливающего текущее состояние литературы.

В-третьих, актуально и соответствует современным тенденциям в литературоведении обращение диссертанта к творчеству О. Ермакова как смоленского по факту рождения и биографии автора, произведения которого основаны на реальных впечатлениях, связанных со смоленской землей. Изучение региональных литературных центров и творческого потенциала региона – новое направление в науке о литературе последних десятилетий; в этом отношении исследование В.В. Сухова вносит весомый вклад в создание истории литературы и культуры Смоленской земли. Нельзя не отметить в связи с этим роль кафедры литературы и журналистики Смоленского государственного университета, которая данно и продуктивно занимается восстановлением истории литературы и культуры края.

Постановка такой многоаспектной и продуктивной задачи предполагала основательную подготовку – В.В. Сухов демонстрирует ее на всех этапах исследования.

начиная с аналитического обзора литературы по теме диссертации, продолжая разработкой теоретической концепции работы, что, несомненно, придает убедительность историко-литературному аспекту изучения поставленной в диссертации проблемы. Так, выявление особенностей жанра травелога и его влияния на трансформацию / обновление романа диссертант справедливо связывает с выявлением и характеристикой типов травелога, спецификой героя и системы персонажей, своеобразием пространственно-временной, сюжетно-композиционной, субъектной и языковой организации романов О. Ермакова. Теоретическая модель анализа, представленная в первой главе диссертации, реализуется в процессе исследования романов писателя во второй и третьей главах; четкость исследовательской установки подтверждается подробными схемами, иллюстрирующими результаты анализа текстов романов. Особый интерес для автора отзыва на автореферат представляют рассуждения В.В. Сухова о функции фотографий и фотоэкфрасисов, природе фотографического в контексте приобщения повествователя к идеальной земле.

Как любое нетривиальное исследование, диссертация В.В. Сухова вызывает вопросы, ответы на которые могут прозвучать на защите.

1. Известны два определения хронотопа, предложенные А.А. Ухтомским и М.М. Бахтиным. Какое из них, по мнению диссертанта, является наиболее продуктивным при анализе современной литературы, в том числе исследуемых в диссертации произведений О. Ермакова, жанровая природа которых неоднозначна, поскольку в них не просто синтезируются, но и трансформируются как травелог; так и собственно роман? Что все-таки является определяющим в произведениях – форма травелога или романное содержание, связанное с духовным становлением и самоопределением героя?
2. В связи с этим неизбежно возникает вопрос, к какой литературной традиции, по мнению диссертанта, можно отнести произведения О. Ермакова? И почему жанр травелога стал столь заметным явлением в современной литературе.
3. Хотелось бы узнать мнение диссертанта о термине «травелог»: чем обусловлено его распространение взамен, например, термина «литература путешествий»? Если цель путешествия (паломничества) – самопознание и познание мира, а именно это, по мнению диссертанта, доминирует в произведениях О. Ермакова, то не логичнее было бы опираться именно на традиционный термин, в котором просвечивает семантика духовного пути, шествия / восхождения по пути, ведущему к «нише света»?

Предложенные вопросы носят уточняющий характер и никоим образом не влияют на высокую оценку проделанного В.В. Суховым диссертационного исследования. Диссертанту удалось решить задачи, имеющие теоретическое и практическое значение для

современного литературоведения, представленная в работе продуктивная концепция обладает потенциалом для развития в дальнейшем.

Результаты работы получили апробацию на 9 международных, всероссийских и межвузовских научных конференциях и отражены в 9 публикациях, 3 из которых напечатаны в изданиях, входящих в перечень ВАК.

Автореферат диссертации В.В. Сухова отражает содержание исследования, дает представление об объекте и предмете, цели, задачах работы, о положениях, выносимых на защиту, содержании глав и научных результатах.

Сказанное позволяет утверждать, что диссертация Сухова Всеволода Вадимовича «Жанр травелога в произведениях О.Н. Ермакова», несколько позволяют об этом судить автореферат и публикации соискателя ученой степени, соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, и полной мере отвечает требованиям, установленным в пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Сухов Вячеслав Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

03.09.2025

Доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессор, профессор кафедры русской филологии Гродненского государственного университета имени Янки Купалы

Амухович Татьяна Евгеньевна

230023 Беларусь, г. Гродно, ул. Ожешко, 22.
Кафедра русской филологии
(+375) 152 396812
E-mail: avtuchovich@mail.ru
Тел.: (+375) 29 7830943



Против включения персональных данных, заключенных и отзывов, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.