

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Проскуриной Веры Леонидовны
«Русская маринистическая лирика 80–90-х годов XIX века»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

В центре внимания В.Л. Проскуриной маринистика 80-90-х годов XIX века, литературные произведения, «предметом изображения в которых на уровне темы или мотива является морская стихия как объект или субъект, как неотъемлемый элемент мира природы и человека» (с.4). Особенную **актуальность** теме исследования придает обращение к лирике именно 80–90-х годов XIX века – одному из самых дискуссионных периодов развития русской поэзии, названном «переходным».

Судя по автореферату, материалом диссертации В.Л. Проскуриной стали произведения русской поэзии конца XIX века, в которых присутствует изображение «различных состояний моря как природного объекта и в то же время культурной универсалии» (с.4). Это потребовало от соискателя использования комплекса **методов**, среди которых «историко-генетический и сравнительно-типологический методы с элементами структурального анализа» (с.6). Во многом эта комплексность, объект и **цель** диссертации, сформулированная как «выявление закономерностей функционирования мегатекста моря в лирике 80–90-х годов XIX века на основе анализа наиболее частотных топосов, архетипов и мотивов», определили научную **новизну** исследования, предпринятого В.Л. Проскуриной.

Широкий подход к материалу исследования определяет **теоретическую и практическую значимость** диссертации В.Л. Проскуриной. Ее результаты будут востребованы не только в вузовском и школьном преподавании, но и в смежных с литературоведением областях, таких, например, как культурология.

Первая глава содержит теоретические сведения о топосе как значимой структурно-семантической единице художественного текста и раскрывает функции топоса моря в маринистической лирике 1880-1890-х годов.

Диссертантом представлена история формирования термина «топос», который восходит к античной риторике. На основе анализа современных концепций о природе топоса сделан вывод о том, что плодотворно семантику термина «топос» раскрывает изучение его соотношения с термином «локус», где топос определяется как универсальная пространственная категория, а локус – как реальное пространство, включенное в топос.

Охарактеризованы три функции топоса «море»: демаркационная, комбинаторная и визуальная, существование которых обусловлено и природой топоса моря, и настроениями периода «безвременья».

Демаркационная функция реализована в стихотворениях, основанных на приеме противопоставления моря и «земных» локусов (леса и берега). Благодаря этой функции поэты эпохи разграничивают обыденность и мечту, безысходность повседневной жизни и гармонию природы (стихотворения

Д.С. Мережковского «Даль», К.К. Случевского «Припаи льда все море обрамляют...», Д.Л. Михайловского «На берегу моря», К.Р. «Над пенистой, бурной пучиной...», К.М. Фофанова «Ручей», И.А. Бунина «Ручей» и «Кипарисы» и др).

Отмечено, что в корпусе текстов морской тематики 1880-1890-х годов преобладающей является комбинаторная функция, специфика которой состоит в корреляции топосов моря и неба (К.Р. «Скользила гондола моя...», М.А. Лохвицкая «Море и небо, небо и море», «Утро на море», К.М. Фофанов «Небо и море») и слиянии человека и моря, когда чувства лирического субъекта определяются состоянием стихии (Ф.А. Червинский «На взморье», К.Р. «Умолкли рыдания бури кипучей», К.Д. Бальмонт «Перед рассветом», О.Н. Чюмина «У моря», С.Я. Надсон «К морю», Д.С.Мережковский «У моря» и др.).

В маринистической лирике К.Р и С.Я.Надсона выделена функция визуализации, которая заключается в создании описываемого объекта в сознании читателя.

В конце первой главы сделан вывод о том, что основные характеристики и функции топоса моря были почерпнуты представителями разных направлений и литературных течений в лирике начала XIX века, в творчестве поэтов-романтиков.

Вторая глава посвящена вопросу изучения категории «архетип» в литературоведении и анализу стихотворений с преобладанием архетипа моря. В главе установлено, что в маринистической лирике рассматриваемого периода архетип моря всегда соотнесен с размышлениями о смысле существования человека, о жизни и смерти (стихотворения А.А. Голенищева-Кутузова, К.Р., С.Г. Фруга, С.Я. Надсона, К.М. Фофанова).

Морские концепты приобретают архетипический смысл в некоторых стихотворениях К.Д. Бальмонта: жизнь человека уподоблена морской пене («Морская пена»), мифологизированным образом судьбы становится ладья («Море – вечное стремление...»). В маринистике 1880–1890-х годов обнаружены стихотворения, в которых архетип моря контаминируется с дополнительной символикой: море становится символом толпы, враждебной лирическому субъекту (А.А. Голенищев-Кутузов «Есть одиночество – в глуши...»)

Автором диссертации доказывается, что архетип моря в русской лирике получает и дополнительные смыслы, появление которых обусловлено общественными процессами и кризисным состоянием духовности.

В третьей главе «Основные мотивы в русской маринистической лирике 1880-1890-х годов» рассматривается теория мотива и исследуются особенности доминирующих для поэзии эпохи предсимволизма мотивов смерти и любви.

Установлена безусловная связь мотива и темы, а также их взаимная зависимость в художественном тексте. Отмечена сложность восприятия мотива в лирике, обусловленная связью мотива с повторяемостью

психологических переживаний и нераздельными отношениями лирического субъекта и автора.

Сделан вывод о том, что мотив в лирике представляет собой структурный элемент текста, являющийся ступенью раскрытия темы и эксплицирующий изменения состояния лирического субъекта, которые выражены в его переживаниях и эмоциях.

Определено, что появление танатологических мотивов в маринистике 1880-1890-х годов обусловлено атмосферой эпохи «безвременья», временем прощания с идеалами и тотального разочарования. Пессимистическими нотами проникнуты некоторые стихотворения А.А. Голенищева-Кутузова, О.Н. Чюминой, С.Г. Фруга, М.А. Лохвицкой, К.М. Фофанова, К.Д. Бальмонта, в которых статичное море ассоциируется со смертью, физической или духовной. Морское дно как образ смерти становится типичным для маринистики К.Д. Бальмонта.

Установлено, что в большинстве маринистических стихотворений 1880–1890-х годов драма в любви, расставание мужчины и женщины (стихотворения М. Лохвицкой «Сафо», О. Чюминой «Разлука», «У моря», Д. Мережковский «Он про любовь ей говорил...») обусловлены особенностями эпохи пресимволизма. Именно поэтому мотив любви соединяется с мотивом смерти (стихотворения М. Лохвицкой «Среди лилий и роз» и «На дне океана», К. Фофанова «Едва на западе заря...»)

Наблюдения над текстами, представленные в автореферате, представляются убедительными, а выводы обоснованными. Однако широта предмета исследования таит в себе опасность обезличивания, стирания границ между литературными течениями и в частности – унифицирует начало русского модернизма. В связи с чем возникает закономерный вопрос, который не проясняет последнее положение, выносимое на защиту (с.7). Неужели «устойчивое обращение к морю как основе мироздания и отражению состояния души» у поэтов с разными мировоззренческими и художественными установками идентично и восходит только к эстетике и поэтике русского романтизма? Нет ли в этом желания подверстать сложный, без преувеличения, литературный процесс под модную ныне теорию целостности эпохи «безвременья»?

В целом, диссертация В.Л. Проскуриной является добротным и самостоятельным исследованием важной в теоретическом и историко-литературном отношениях темы. Выводы, сделанные в работе, отличаются достоверностью и системностью ввиду привлеченного материала, адекватных стратегий его анализа. Основные положения диссертации отражены в 10 публикациях автора, в числе которых 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, диссертация Проскуриной Веры Леонидовны «Русская маринистическая лирика 80–90-х годов XIX века» соответствует основным критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9-14), а ее автор заслуживает

присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

22.11.2019 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заведующий кафедрой перевода и переводоведения,
доктор филологических наук, профессор

Д.Н. Жаткин

Подпись Д.Н. Жаткина удостоверяю



Жаткин Дмитрий Николаевич, доктор филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, профессор, Заведующий кафедрой Перевода и переводоведения, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный технологический университет», академик Международной академии наук педагогического образования, почетный работник высшего профессионального образования РФ, почетный работник науки и техники РФ, заслуженный работник культуры Пензенской области, почетный доктор Пензенского государственного технологического университета, член Союза писателей России, член Союза журналистов России

Почтовый адрес: 440039, г. Пенза, проезд Байдукова/ул. Гагарина, д. 1а/11

Телефон: (8412) 20-86-14

Адрес электронной почты: <http://www.penzgtu.ru>