

Тищенко Ирина Александровна

Концепция цифровой трансформации экономики промышленности: инновационные подходы и прогнозирование экономического развития

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность

ПРОТОКОЛ № 18/3

заседания счетной комиссии, избранной советом на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Д 999.136.02

на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

от 20 сентября 2022 г.

Состав избранной комиссии 1 Трошева И. А.
2 Савина О. А.
3 Летичев И. Р.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении **Тищенко Ирине Александровне** ученой степени доктора экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 23 человек

В состав совета с правом решающего голоса введены 0 человек.

Присутствовало на заседании 17 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5

Роздано бюллетеней 17

Осталось нерозданных бюллетеней 6

Оказалось в урне бюллетеней 17

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора экономических наук **Тищенко Ирине Александровне**:

за 17

против 0

недействительных бюллетеней 0

Председатель счетной комиссии Трошева И. А.

Члены комиссии Савина О. А. Савина О. А.

Летичев И. Р. Летичев И. Р.

Присутствовали члены диссертационного совета:

1. Васильева Марина Владимировна, д.э.н., профессор, 08.00.10 (председатель)
2. Ваганова Оксана Валерьевна, д.э.н., доцент, 08.00.10 (заместитель председателя);
3. Попова Людмила Владимировна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (промышленность) (заместитель председателя);
4. Скоблякова Ирина Васильевна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (управление инновациями) (заместитель председателя);
5. Дедкова Елена Геннадьевна, к.э.н., доцент, 08.00.10 (ученый секретарь);
6. Варакса Наталия Геннадьевна, д.э.н., доцент, 08.00.10;
7. Власова Мария Александровна, д.э.н., доцент, 08.00.05 (промышленность);
8. Греков Игорь Евгеньевич, д.э.н., профессор, 08.00.10;
9. Коростелкина Ирина Алексеевна, д.э.н., профессор, 08.00.10;
10. Ляпина Иннара Рафаильевна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (управление инновациями);
11. Маслов Борис Григорьевич, д.э.н., профессор, 08.00.05 (промышленность);
12. Маслова Ирина Алексеевна, д.э.н., профессор, 08.00.10;
13. Никитин Святослав Аркадьевич, д.э.н., профессор, 08.00.05 (управление инновациями);
14. Савина Ольга Александровна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (управление инновациями);
15. Самостроенко Георгий Максимович, д.э.н., профессор, 08.00.05 (промышленность);
16. Сизова Ирина Юрьевна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (промышленность);
17. Тронина Ирина Алексеевна, д.э.н., доцент, 08.00.05 (управление инновациями).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.136.02,
созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени
И.С. Тургенева», федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «20» сентября 2022 года №18/з

О присуждении Тищенко Ирине Александровне, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация на тему: «Концепция цифровой трансформации экономики промышленности: инновационные подходы и прогнозирование экономического развития» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность принята к защите 3 июня 2022 года (протокол заседания №19/р) диссертационным советом Д 999.136.02 созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85), Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №283/нк от 05.04.2017 г. (с изменениями от 14.07.2021 г. №754/нк, от 21.12.2021 г. № 1408/нк).

Соискатель, Тищенко Ирина Александровна, 06 ноября 1983 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Формирование системы учета операций по концессионным соглашениям у концессионера» защитила в 2017 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Работает доцентом кафедры «Экономика, учет и анализ» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта Министерства транспорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики, учета и анализа федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта Министерства транспорта Российской Федерации.

Научный консультант - доктор экономических наук, доцент Графова Татьяна

Олеговна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта Министерства транспорта Российской Федерации, кафедра «Экономика, учет и анализ», профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Головина Татьяна Александровна - доктор экономических наук, профессор, Среднерусский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», кафедра менеджмента и управления персоналом, заведующий кафедрой;

Гукасян Зоя Оганесовна - доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет», кафедра бизнес-аналитики, заведующий кафедрой;

Ложкина Светлана Леонидовна - доктор экономических наук, доцент, автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский международный университет», кафедра экономики и финансов, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону в своем положительном отзыве, подписанном Джуха Владимиром Михайловичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой инновационного менеджмента и предпринимательства, указала, что диссертация 1) является завершенной научно-исследовательской работой, которая отражает структурно и по содержанию достаточно полный комплекс решения проблем формирования концепции цифровой трансформации экономики промышленности на основе инновационного подхода и прогнозирования экономического развития, 2) характеризуется наличием четкой и логической структуры и отличается высокой исследовательской культурой, базирующейся на сложно-структурированном аналитическом материале, 3) обобщает теоретические положения и современный практический опыт цифровой трансформации экономики промышленного сектора, которые расширяют возможности дальнейшего развития существующих теоретических положений и прикладных разработок в исследуемой области.

Соискатель имеет 56 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 56 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликована 21 работа. Публикации посвящены проработке вопросов, теоретических положений и методологических аспектов цифровой трансформации экономики промышленности. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Авторский объем публикаций по теме диссертационного исследования составляет 46,84 п.л. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации: Тищенко И.А. Компоненты цифровой экономики как современная основа развития национальной промышленности // Экономические и гуманитарные науки. - 2022. - №6.; Тищенко И.А. Информационно-аналитическое обеспечение формирования

инновационной среды цифровой экономики // Russian journal of management. - 2021. - №4. - С. 81-85; Тищенко И.А. Внедрение системы электронного правительства как элемента инновационной инфраструктуры экономики: оценка результатов и направления совершенствования // Учет и статистика. - 2021. - №3. - С. 22-30; Тищенко И.А. Принципы построения и развития модели создания инновационного продукта в условиях цифровой трансформации экономики // Менеджмент в России и за рубежом. – 2021. - №1. – С.98-105; Тищенко И.А., Семидоцкий В.А. Принципы построения и развития цифровой трансформации экономики // Экономические и гуманитарные науки. - 2020. - №12. - С.113-121.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) от: 1) доктора экономических наук, профессора Ильичевой Е.В. Замечание: в работе автор много говорит об инновационном потенциале промышленных предприятий, но не дает определения этой категории, ее содержанию и смысловому наполнению в контексте исследования; 2) доктора экономических наук, профессора Романовой Л.Е. Замечания: на рисунке 1 «Научно-исследовательские и практические позиции в отношении термина «цифровая экономика»» автореферата следовало уточнить, какие позиции относятся к научно-исследовательским, а какие - к практическим; рисунок 5 автореферата назван «Структура экономики, базирующейся на цифровизации информации» - с. 22, однако автором не представлено структуры экономики, это всего лишь состав элементов цифровизации; в автореферате следовало представить аналитический материал и результаты авторских расчетов, подтверждающих научные выводы и разработки Тищенко И.А.; диссертационная работа в значительной степени выиграла бы, если автор представил бы в автореферате формулирование и схему предлагаемой им концепции цифровой трансформации экономики промышленности; 3) доктора экономических наук, доцента Шиловой Л.Ф. Замечание: рисунок 6 «Методология анализа и прогнозирования инновационной деятельности» автореферата представлен в общем виде. На наш взгляд, каждый его элемент требует подробных расшифровок и описания; 4) доктора экономических наук, доцента Дедюхиной Н.В. Замечание: представленный на стр. 21 автореферата рисунок 4 «Концепция цифровой трансформации экономики предприятий промышленного сектора» не отражает данные о субъектно-объектном статусе; 5) доктора экономических наук, профессора Степаненко Е.И. Замечание: в п. 11 научной новизны автором предлагается формирование инфраструктуры инновационной среды, а именно информационно-аналитического центра на каждом уровне управления от микро- до макроуровня, при этом подробного описания функционала этого центра не приводится, написано только, что «с каждым уровнем управления функционал такого центра будет увеличиваться в связи с расширением спектра изучаемых вопросов»; 6) доктора экономических наук, доцента Кувалдиной Т.Б. Замечание: представленное на стр. 39 автореферата утверждение «в качестве информационно-аналитического обеспечения инновационной среды функционирования промышленного предприятия могут выступать различные данные, получаемые как из внутренних, так и внешних источников» требует пояснения относительно перечня этих источников и релевантности данных, содержащихся в них; 7) доктора экономических наук, профессора Суворовой

С.П. Замечания: в автореферате следовало представить аналитические данные по теме исследования; следовало подробнее рассмотреть влияние функционирования системы электронного правительства в условиях цифровой экономики на развитие промышленного сектора; 8) доктора экономических наук Шайбаковой Э.Р. Замечание: пункт 12 научной новизны, посвященный цифровой культуре, важность исследования которой ранее подчеркивалась в отзыве в качестве положительных моментов работы, следовало дополнить конкретными направлениями развития цифровой культуры, инструментами обеспечения ее повсеместного распространения и ожидаемыми эффектами на кратко и долгосрочную перспективы; 9) от доктора экономических наук, доцента Писаренко К.В. Замечания: на стр. 40 автореферата представлена таблица 5 «Последовательность оценки и анализа инновационного потенциала промышленного предприятия (фрагмент таблицы)». При этом, как таковая, последовательность не прописана, неясно, направления мониторинга осуществляются одновременно, или строго последовательно; при раскрытии п. 12 научной новизны следовало подробнее прописать предлагаемые направления развития цифровой культуры, с учетом ее действительной значимости как инновационного механизма трансформации бизнеса и фактора повышения инновационного климата промышленной отрасли; 10) доктора экономических наук, доцента Мкртычан З.В. Замечание: на стр. 17 автореферата автор выделяет ключевые факторы, способствующие продолжительному внедрению и реализации цифровой трансформации, однако не приводит обоснования того, почему именно эти факторы выделены как наиболее важные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным вкладом в решение актуальных задач формирования концепции цифровой трансформации экономики промышленности на основе инновационного подхода и прогнозирования экономического развития, что подтверждено их опытом работы и соответствующими научными трудами и определяет способность объективно оценивать уровень теоретико-методологической и научно-методической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: на основе сгруппированных научных подходов к пониманию сущности термина «цифровая экономика» дана авторская характеристика данной категории и построена матрица идентификации закономерностей выбора подходов к группе определений «цифровая экономика»; предложены модель инновационной среды промышленного предприятия, как основа цифровой трансформации экономики и система показателей по оценке инноваций, позволяющая создать целостный контур цифровой трансформации экономики; предложена модель внедрения инновационных механизмов развития экономических систем в условиях цифровой трансформации экономики, обоснована необходимость ее последовательной реализации; разработана авторская концепция цифровой трансформации экономики, включающая базовые элементы (сущность, цель, задачи и принципы), положительный эффект от реализации которой предусмотрен для всех субъектов цифровой экономики промышленности; с авторской позиции раскрыта структура экономики, базирующейся на цифровизации, включающая связанные между собой элементы, и обоснована

важность ее наполняемости; **выделены** функции государства и промышленных предприятий в процессе цифровизации, осуществление которых приведет к повышению эффективности реализации инноваций в организации, отрасли и в мировом сообществе и позволит должным образом соответствовать развитию информационных технологий и цифровой среды; **предложен** к внедрению методологический подход к анализу и прогнозированию инновационной деятельности в цифровой экономике, в рамках которого определены цели, задачи и принципы, учитываемые при организации поэтапной реализации анализа и прогнозирования инновационной деятельности в цифровой экономике с учетом отраслевого фактора; **сформирована** система финансовых и временных показателей предлагаемого методического инструментария анализа и прогнозирования инновационной деятельности; **раскрыты** показатели развития инновационного функционирования промышленных предприятий; **научно обоснованы** основные ориентиры инновационного развития промышленных предприятий, являющиеся основой сценарного подхода к прогнозированию инновационного развития промышленных предприятий региона и страны в целом в условиях цифровизации экономики, целесообразность применения которого **доказана** автором; **предложены** механизмы построения сценариев экономического развития при различных колебаниях мировой конъюнктуры и экономических санкциях, **обосновано** с авторской позиции применение интенсивного сценария в контексте целей цифровизации промышленных отраслей; **обозначены** основные направления формирования стратегии инновационно-производственного развития, и **определены** ожидаемые результаты от их реализации в практике промышленных предприятий; **сформированы** несколько сценариев инновационно-производственного развития в долгосрочной перспективе, предполагающих реализацию мероприятий по компонентам развития в соответствии с вариантом сценария, **определены** обстоятельства ограничения применения данных сценариев для обоснования их выбора; **определены** основные целевые показатели экономического роста регионов в рамках реализации сценариев (сдержанного, умеренного и форсированного развития) их развития (в т.ч. с позиции развития промышленных отраслей) в условиях цифровизации с возможностью корректировки этих сценариев в зависимости от наличия и возможностей расширения ресурсного потенциала промышленных отраслей; **предложены** направления совершенствования функционирования системы электронного правительства, в том числе с позиции его влияния на развитие промышленного сектора в цифровой экономике; **разработано** информационно-аналитическое обеспечение инновационной среды цифровой экономики, являющееся основанием для принятия и реализации обоснованных управленческих решений, **установлена и аргументирована** значимость развития цифровой культуры как инновационного механизма трансформации бизнеса и фактора повышения инновационного климата промышленной отрасли.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны теоретические положения и основанные на них научно-методические подходы, вносящие вклад в развитие теории цифровой трансформации экономики промышленности, расширяющие границы применения полученных результатов для реализации инновационного подхода, прогнозирования социально-экономического

развития территорий по основным компонентам промышленного сектора и применения сценариев экономического развития при различных колебаниях мировой конъюнктуры и экономических санкциях.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением содержащих новизну результатов) **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, а именно 1) общенаучные методы, в том числе анализ, индукция, обобщение, структуризация, классификация, формализация, моделирование, исторический, аксиоматический, логический методы; 2) общенаучные принципы, в том числе принцип единства исторического и логического, дополнительности, системности; 3) специальные экономические методы, в том числе методы сбора и обработки информации, прогнозирования и планирования, оценки и измерения. **Разработанные** теоретико-методологические, научно-методические и практические положения формируются посредством логического обобщения проводимого исследования и предлагаемых разработок. **Изложены** аргументы в пользу применения сценарного подхода к прогнозированию экономического развития промышленности при различных колебаниях мировой конъюнктуры и экономических сценариях, в частности, актуальности использования интенсивного сценария. **Раскрыты** противоречия относительно сущностных проявлений и характеристик категории цифровой экономики, а также структуризации факторов и принципов цифровой трансформации экономики. **Изучен** категориальный аппарат цифровой трансформации экономики в процессе своего исторического развития, зарубежный опыт цифровизации экономики, научные подходы к пониманию ее сущности, структура цифровой экономики, функции государства и экономических субъектов в ней, литературные источники и научные исследования по анализу и прогнозированию инновационной деятельности промышленных предприятий в цифровой экономике, процесс внедрения электронного правительства как элемента инновационной инфраструктуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены в деятельность промышленных предприятий Ростовской области система оценки и анализа инновационного потенциала промышленного предприятия. *Представлены* направления совершенствования процесса внедрения системы электронного правительства как элемента инновационной инфраструктуры экономики. *Создана* модель внедрения инновационных механизмов развития экономических систем в условиях цифровой трансформации экономики. *Определена и обоснована* значимость развития цифровой культуры как механизма трансформации бизнеса и фактора повышения инновационного климата. Полученные теоретические выводы, научно-методические рекомендации и практические положения могут стать базовой основой для последующих теоретических и прикладных разработок в области исследования инновационных подходов и прогнозирования экономического развития в рамках формирования концепции цифровой трансформации экономики промышленности.

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Ростовского государственного университета путей сообщения и Орловского

государственного университета имени И.С. Тургенева.

Оценка достоверности диссертационного исследования выявила, что теоретико-методологическая линия работы построена на известных, проверяемых данных и фактах, материалах статистики, согласуется с собственными расчетами автора; разработанные теоретические положения, методологические элементы, методические подходы и модели, научно-методические рекомендации, формирующие общую концепцию цифровой трансформации экономики промышленности обеспечены масштабом собранной эмпирической базы исследования, разработкой авторского подхода к внедрению инновационных механизмов развития экономических систем, методологическим подходом к анализу и прогнозированию инновационной деятельности в условиях цифровой экономики; механизмами построения сценариев экономического развития при различных колебаниях мировой конъюнктуры и экономических санкциях, рекомендациями по формированию прогнозов социально-экономического развития регионов по основным компонентам промышленного сектора; сформированным информационно-аналитическим обеспечением инновационной среды цифровой экономики. Используются данные официальных сайтов, информация, представленная в статистической отчетности, нормативно-правовые акты по рассматриваемому в диссертационном исследовании кругу вопросов.

Личный вклад соискателя состоит в выборе актуальной темы, постановке цели диссертационного исследования, выборе объекта и предмета исследования, построении логической последовательности проведенного исследования и формирования основных научных результатов, сборе, обработке и интерпретации данных по теме диссертационного исследования, личном участии соискателя в обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, составлении оригинального иллюстрационного графического материала, наглядно демонстрирующего результаты исследования, опубликовании по теме диссертационного исследования 56 научных работ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) о необходимости акцентирования внимания на государственном регулировании (в т.ч. контроле) и централизованном планировании в рамках цифровой трансформации экономики промышленности; 2) о необходимости включения в последовательность оценки и анализа инновационного потенциала промышленного предприятия (лист 20 раздаточного материала) исследования уровня и составляющих элементов цифровой культуры, а также описания порядка определения индекса цифровой культуры; 3) о целесообразности исследования роли и ответственности персонала в условиях цифровой трансформации экономики промышленности; 4) о необходимости глубокого исследования влияния цифровой культуры на эффективность цифровой трансформации экономики промышленности; 5) о необходимости включения в модели и механизмы, разработанные автором, модели тройной спирали и о том, что в автореферате следовало наглядно представить схему разработанной автором концепции цифровой трансформации экономики промышленности; 6) о необходимости расширения междисциплинарности диссертационного исследования (фокус на социальные и технологические аспекты).

Соискатель, Тищенко Ирина Александровна, ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию по критическим замечаниям официальных оппонентов и ведущей организации, согласилась с замечаниями и рекомендациями, высказанными в ходе дискуссии в рамках заседания диссертационного совета.

На заседании 20 сентября 2022 года диссертационный совет Д 999.136.02 принял решение за разработку теоретических положений, развитие методологической основы и решение научно-методических задач по формированию концепции цифровой трансформации экономики промышленности, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие национальной экономики, присудить Тищенко Ирине Александровне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек (из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвующих в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета

Васильева Марина Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Дедкова Елена Геннадьевна



20 сентября 2022 года