

Сорвина Ольга Владимировна
«Методология взаимодействия стратегических и тактических решений
в системе управления производственными затратами
на промышленном предприятии»
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами -
промышленность)

ПРОТОКОЛ № 5/3

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом

Д 212.182.02

от 16 мая 2015 г.

Состав избранной комиссии: Сидова И. Ю.
Власова М. А.
Лукшичкина Т. П.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Сорвиной Ольге Владимировне ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человек на период действия номенклатуры специальностей утвержденной приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59.

В состав диссертационного совета дополнительно введены 0 человек.

Присутствовало на заседании 20 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 20.

Раздано бюллетеней 20

Осталось нерозданных бюллетеней 1

Оказалось в урне бюллетеней 20

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Сорвиной Ольге Владимировне:
за 19

против 1

недействительных бюллетеней нет.

Председатель счетной комиссии Сидова И. Ю.

Члены комиссии

Власова М. А.
Лукшичкина Т. П.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА:

1. Никитин Святослав Аркадьевич (председатель), д-р экон. наук, 08.00.05;
2. Измалкова Светлана Александровна (зам. председателя), д-р экон. наук, 08.00.05;
3. Головина Татьяна Александровна (ученый секретарь), д-р экон. наук, 08.00.05;
4. Бочарова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
5. Васин Леонид Александрович, д-р техн. наук, 08.00.05;
6. Власова Мария Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
7. Давыдова Лариса Владимировна, д-р экон. наук, 08.00.05;
8. Лукьянчикова Татьяна Львовна, д-р экон. наук, 08.00.05;
9. Маслова Ирина Алексеевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
10. Машегов Петр Николаевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
11. Попова Людмила Владимировна, д-р экон. наук, 08.00.05;
12. Родионова Екатерина Михайловна, д-р экон. наук, 08.00.05;
13. Романчин Вячеслав Иванович, д-р экон. наук, 08.00.05;
14. Рудакова Ольга Викторовна, д-р экон. наук, 08.00.05;
15. Савина Ольга Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
16. Садков Виктор Георгиевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
17. Самостроенко Георгий Максимович, д-р экон. наук, 08.00.05;
18. Сизова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
19. Скоблякова Ирина Васильевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
20. Шибяева Наталья Анатольевна, д-р экон. наук, 08.00.05.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.182.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – УЧЕБНО-НАУЧНО-
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС»** МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 16 мая 2015 года № 5/з

О присуждении **Сорвиной Ольге Владимировне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени **доктора экономических наук**.

Диссертация **«Методология взаимодействия стратегических и тактических решений в системе управления производственными затратами на промышленном предприятии»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) **принята к защите 9 февраля 2015 года, протокол №5/р** диссертационным советом Д 212.182.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» Министерства образования и науки Российской Федерации, по адресу: Наугорское шоссе, 29, г. Орел, Россия, 302020. Приказ о создании диссертационного совета № 198/нк от 2 мая 2012 года. Приказ о внесении изменений в состав диссертационного совета № 420/нк от 15 июля 2014 года.

Соискатель, Сорвина Ольга Владимировна, 1973 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук на тему «Ротационная ковка стержневых заготовок» защитила 13 декабря 2000 года в диссертационном совете Д.063.47.03, созданном на базе Тульского государственного университета, является докторантом в ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» с октября 2011 года по настоящее время. В период подготовки докторской диссертации и по настоящее время работает доцентом кафедры «Финансы и менеджмент» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Хлынин Эдуард Валентинович, ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», кафедра «Экономика и управление», профессор.

Официальные оппоненты:

Ковалев Анатолий Павлович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»», кафедра «Производственный менеджмент», профессор;

Шманев Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра «Макроэкономическое регулирование», заведующий кафедрой;

Полянин Андрей Витальевич, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Орловский филиал, кафедра «Менеджмент и управление народным хозяйством», профессор.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном Глуховым Владимиром Викторовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика и менеджмент недвижимости и технологий» и Некрасовой Татьяной Петровной, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Экономика и менеджмент недвижимости и технологий», указала, что диссертационная работа Сорвиной О.В. является логически завершенной, научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение, а также в равной степени изложены теоретические положения, методология, методики и новые научно обоснованные организационно-управленческие решения в области взаимодействия стратегических и тактических решений в системе управления производственными затратами на промышленном предприятии, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Соискатель имеет **37** опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – **37** работ, общий объем – **55,3** п.л., из них – **43,98** п.л. авторские, в том числе **23** статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Работы посвящены развитию методологии взаимодействия стратегического и тактического управления производственными затратами на промышленном предприятии. Наиболее **значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Сорвина, О.В. Определение особенностей взаимодействия стратегических и тактических решений за тенденциями изменения уровней производственных затрат на промышленном предприятии [Текст]/ О.В. Сорвина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 1. Ч. 1. – 2015. – С. 70-75

(0,8 п.л.).

2. Сорвина, О.В. Формирование системы взаимодействия стратегического и тактического управления производственными затратами промышленного предприятия [Текст]/ О.В. Сорвина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 5. Ч. 1. – 2014. – С. 212-223 (0,8 п.л.).

3. Сорвина, О.В. Стратегический подход как основной элемент методологии стратегического управления производственными затратами предприятия [Текст]/ О.В. Сорвина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 3. Ч. 1. – 2014. – С. 179-188 (0,61 п.л.).

4. Сорвина, О.В. Управления производственными затратами предприятия на основе достижения сбалансированности экономических ресурсов [Текст]/ О.В. Сорвина // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – № 18 (156). – 2013. – С. 40-50 (1,38 п.л.).

5. Сорвина, О.В. Стратегия и тактика управления производственными затратами предприятия [Текст]/ О.В. Сорвина // Финансы и кредит. – № 24 (504). – 2012. – С. 10-21 (1,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили **10 отзывов, все положительные**, 10 содержат замечания:

1) ФГБОУ ВПО «**Южно-Уральский государственный университет**» (**национальный исследовательский университет**), г. **Челябинск**. Отзыв подписан **Баевым Игорем Александровичем**, д-ром экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика и финансы». Замечания: на рис. 2 стр. 28 автореферата недостаточно полно описана взаимосвязь между вариацией уровня производственных затрат, интенсивностью развития товарного рынка и эластичностью; при описании методологических принципов, обеспечивающих взаимодействие стратегических и тактических решений, мало внимания уделено раскрытию и реализации принципа экономической эффективности.

2) ФГБОУ ВПО «**Юго-Западный государственный университет**», г. **Курск**. Отзыв подписан **Харченко Екатериной Владимировной**, д-ром экон. наук, профессором, деканом факультета экономики и менеджмента. Замечания: в автореферате недостаточно материала, иллюстрирующего практическое использование разработанных моделей, методов и методических подходов управления производственными затратами на промышленном предприятии; в автореферате не приведены данные об экономической эффективности использования на предприятиях реального сектора экономики предложенной аналитической модели стратегического и тактического контроля за уровнем текущих затрат.

3) ФГБОУ ВПО «**Воронежский государственный университет**», г. **Воронеж**. Отзыв подписан **Пидоймо Людмилой Петровной**, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Экономика и управление организациями». Замечание: из рис. 4 автореферата не совсем понятно, каким образом происходит взаимодействие затратообразующих факторов.

4) **ФГБОУ ВПО «Самарский государственный аэрокосмический университет им. академика С.П. Королева» (национальный исследовательский университет), г. Самара.** Отзыв подписан **Ивановым Дмитрием Юрьевичем**, д-ром экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Организация производства». Замечание: из содержания автореферата остается непонятным, каким образом автор предлагает устанавливать взаимосвязь между такими характеристиками стратегического управления производственными затратами, как интенсивность развития товарного рынка, вариация уровня производственных затрат, тип конкурентного преимущества и видовая структура производственных затрат.

5) **ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный технологический университет», г. Пенза.** Отзыв подписан **Палаткиным Иваном Викторовичем**, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Прикладная экономика». Замечание: рис. 5, представленный на стр. 33, перегружен детальной информацией, что затрудняет оценку взаимодействия стратегических и тактических решений в системе управления производственными затратами на промышленном предприятии.

6) **ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского», г. Брянск.** Отзыв подписан **Горбовым Николаем Михайловичем**, д-ром экон. наук, профессором кафедры «Экономика и управление». Замечание: для определения зависимости между видовой структурой производственных затрат и типом конкурентного преимущества предприятия, по нашему мнению, следовало бы не ограничиваться теоретическими выкладками и полученным результатом, а привести методику осуществления расчетов и числовой пример.

7) **ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж.** Отзыв подписан **Анисимовым Юрием Петровичем**, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Экономика и управление на предприятии машиностроения». Замечание: в автореферате на стр. 16 при рассмотрении зависимости вариации уровня производственных затрат от интенсивности развития товарного рынка не раскрыто подробно, каким образом формируется соответствующий диапазон значений, и как он может, изменяться, в зависимости от ситуации, складывающейся на рынке.

8) **ФГБОУ ВПО «Московский государственный индустриальный университет», г. Москва.** Отзыв подписан **Герасиным Александром Николаевичем**, д-ром экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика организаций и предприятий». Замечание: из рисунка 1 автореферата не совсем понятна последовательность взаимодействия блоков тактического и оперативного управления затратами на промышленном предприятии.

9) **ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва.** Отзыв подписан **Погудаевой Мариной Юрьевной**,

д-ром экон. наук, профессором, и.о. зав. кафедрой «Теоретическая и прикладная экономика». Замечание: автор не уточняет, какой математический аппарат он предлагает использовать для определения оптимальных управленческих решений, получаемых в результате реализации экономико-математической модели управления производственными затратами на промышленном предприятии, представленной аналитической системой (10) на стр. 31.

10) **Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Старый Оскол.** Отзыв подписан **Ляховой Наталией Ивановной**, д-ром экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика и менеджмент». Замечания: не совсем ясно, каким образом автор определял и обосновывал границы устойчивости частных показателей (с. 13) и их оптимальные значения (с. 18 автореферата). Кроме того, по нашему мнению, при расчете частного показателя социальной устойчивости промышленного комплекса (с. 12 автореферата) наряду с используемыми характеристиками желательного учитывать индекс, характеризующий движение персонала.

Выбор официальных оппонентов обосновывается известным значительным вкладом в развитие теории и методологии управления производственными затратами на промышленном предприятии, что подтверждается их практическим опытом и соответствующими научными трудами. Согласие на оппонирование имеется. Ведущая организация является одним из известных вузов Российской Федерации и имеет весомое значение в области развития теории и методологии управления производственными затратами на промышленном предприятии. Согласие выступить в качестве ведущей организации по диссертации имеется.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) **теоретически обоснованы** концептуальные положения по стратегическому управлению производственными затратами на промышленном предприятии, которые **разработаны** с учетом влияния таких ключевых характеристик как: интенсивность развития товарного рынка, вариация уровня производственных затрат, тип конкурентного преимущества предприятия, а также видовая структура производственных затрат (с.17-56). **Доказано**, что с увеличением интенсивности развития товарного рынка расширяется диапазон вариации уровня производственных затрат и снижается интенсивность стратегического контроля за соответствующими видами текущих затрат (с. 57-100, пп. 1.1.1; 1.1.15 Паспорта специальности 08.00.05);

2) **доказана** перспективность использования предложенных автором базовых предпосылок и методологических положений, полученных в результате исследования различных видов взаимодействия и взаимосвязи между стратегическими и тактическими решениями в разработанной автором системной модели управления производственными затратами на

промышленном предприятии. Авторская модель построена на конкретизации содержания следующих основных процессов: целеполагания, планирования, организации управления и контроля за реализацией функциональной стратегии управления производственными затратами (с. 101-132, пп. 1.1.1; 1.1.4 Паспорта специальности 08.00.05);

3) **разработаны** методологические принципы взаимодействия стратегических и тактических решений в предложенной автором системе управления производственными затратами на промышленном предприятии. Автором **предложено** использовать аналитические зависимости и балансовые соотношения, предназначенные для формализации экономических исследований различных видов взаимосвязей между основными характеристиками процесса управления производственными затратами (с. 133-154, п. 1.1.15 Паспорта специальности 08.00.05);

4) **разработаны и обоснованы** теоретико-методические положения по формированию линейной модели стратегического управления производственными затратами на промышленном предприятии с элементами обратной связи. Это позволило автору не только установить последовательность основных этапов, обеспечивающих реализацию функциональной стратегии управления производственными затратами, но и конкретизировать содержание действий, необходимых для осуществления стратегического анализа, планирования и контроля (с. 155-176, пп. 1.1.4, 1.1.13 Паспорта специальности 08.00.05);

5) **предложен** авторский подход к построению экономико-математической модели управления производственными затратами на промышленном предприятии. Модель позволила, на основании выявленных автором основных затратообразующих факторов, отразить степень взаимодействия стратегических и тактических решений. Структура авторской модели включает критерий эффективности осуществления финансово-хозяйственной деятельности предприятия и два ограничения-неравенства, одно из которых описывает особенности внутренней производственной среды хозяйствующего субъекта, а другое – воздействие внешнего окружения на производственный процесс (с. 177-198, пп. 1.1.1, 1.1.4 Паспорта специальности 08.00.05);

6) **разработана** авторская модель взаимодействия стратегических и тактических решений в системе управления производственными затратами на промышленном предприятии, обеспечивающая аналитическое обоснование возможности достижения различных экономических целей в результате реализации стратегических и тактических решений. Авторская модель позволила обеспечить более высокую тенденцию роста экономических результатов над динамикой роста производственных затрат (с. 199-237, пп. 1.1.1, 1.1.4 Паспорта специальности 08.00.05);

7) **обоснована** перспективность использования, в качестве методологической базы, выполнение условий по обеспечению

сбалансированности производственной деятельности промышленного предприятия в системе стратегического и тактического управления производственными затратами. **Доказано**, что достижение общей сбалансированности производственной деятельности возможно только при реализации функциональной стратегии управления производственными затратами, направленной на установление как сбалансированности экономических ресурсов, так и сбалансированности спроса и производственной мощности (с. 238-300, пп. 1.1.1, 1.1.15 Паспорта специальности 08.00.05);

8) **предложен** методический подход к формированию стратегических альтернатив по организации и осуществлению процесса обеспечения промышленного предприятия материальными ресурсами. Для выбора перспективной стратегической альтернативы автором **обоснован** выбор критерия, предусматривающий минимизацию производственных затрат, возникающих в процессе материального снабжения промышленного предприятия (с. 303-353, пп. 1.1.1, 1.1.13 Паспорта специальности 08.00.05);

9) **разработан** методический подход к выбору наиболее перспективной стратегической альтернативы по организации процесса снабжения промышленного предприятия материальными ресурсами. Отличительной особенностью является то, что методологический подход построен на основе реализации разработанных автором методологических принципов взаимодействия стратегических и тактических решений в системе управления производственными затратами на промышленном предприятии (с. 354-375, пп. 1.1.4, 1.1.15 Паспорта специальности 08.00.05).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны научно-теоретические положения и представлены научные разработки по развитию методологии взаимодействия стратегических и тактических решений в системе управления производственными затратами на промышленном предприятии в процессе целеполагания, планирования, организации управления и контроля; применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных теоретических методов, методы системного, экономического и статистического анализа, экономико-математического моделирования, математической статистики и оптимизационные методы; изложены основные положения, идеи, аргументы и доказательства, раскрывающие содержание методологии взаимодействия стратегических и тактических решений в системе управления производственными затратами на промышленном предприятии, использование которой позволяет разработать функциональную стратегию, обеспечивающую достижение конкурентного преимущества хозяйствующего субъекта.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: основные научные положения, выводы и рекомендации позволяют решить ряд конкретных проблем и задач, возникающих в процессе управления производственными затратами;

разработаны и внедрены методики, модели и методы, обеспечивающие взаимодействие стратегических и тактических решений в системе управления производственными затратами на промышленном предприятии; создан комплекс показателей, аналитических соотношений, процедур и практических рекомендаций по использованию современных методов формирования системы взаимодействия стратегического и тактического управления производственными затратами, реализуемых на промышленных предприятиях: ОАО «Тульский оружейный завод» (300002, г. Тула, ул. Советская, д. 1а), ПО «Туламашзавод» (300002, г. Тула, ул. Мосина, д. 2), ОАО «Машиностроительный завод «Штамп» им. Б.Л. Ванникова» (300004, г. Тула, Веневское шоссе, д. 4), ОАО «Тулочмаш» (300041, г. Тула, ул. Коминтерна, д. 24), ОАО «Центральное конструкторское бюро аппаратостроения» (300034, г. Тула, ул. Демонстрации, д. 36).

Основные результаты, полученные в диссертационной работе используются при выполнении научно-исследовательских работ по федеральным целевым программам «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2007-2013 годы» и «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 годы»; при разработке и проведении технико-экономической экспертизы инновационных проектов, реализуемых Бизнес-инкубатором, созданным при ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет», в период с 2011 г. по 2014 г.; при реализации грантов правительства Тульской области в сфере науки и техники и ректора ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет»: «Формирование системы управления производственными затратами предприятия для разработки оперативных и стратегических решений» (2012 г.), «Реализация стратегического и тактического управления производственными затратами в результате достижения сбалансированности спроса и производственной мощности предприятия» (2014 г.); при изучении студентами дисциплин: «Управление затратами»; «Экономика предприятия»; «Производственный менеджмент».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что полученные и опубликованные данные по теме диссертации согласуются с теорией развития современных методов формирования системы управления производственными затратами на промышленном предприятии, построенной на известных и проверенных фактах; идея автора базируется на анализе практики и обобщении опыта использования новых и адаптации существующих методов формирования системы управления производственными затратами на промышленном предприятии; использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, лично полученной и проанализированной автором, официальные статистические данные, документы, федеральные и региональные программы, законодательные акты и правительственные решения по проблемам управления хозяйствующими субъектами в промышленности, значительное

количество научных трудов, монографий и статей отечественных и зарубежных авторов по проблеме диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в получении исходных данных для формирования методологии взаимодействия стратегических и тактических решений в системе управления производственными затратами в условиях сбалансированной производственной деятельности, а также выбора приоритетной стратегической альтернативы организации и осуществления процесса обеспечения промышленного предприятия материальными ресурсами; личном участии автора в апробации результатов диссертационного исследования и обосновании теоретико-методологических положений по разработке стратегических и тактических решений в системе управления производственными затратами на промышленном предприятии.

На заседании от 16 мая 2015 года Диссертационный совет Д.212.182.02 пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить **Сорвиной Ольге Владимировне** ученую степень **доктора экономических наук** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **20** человек, из них **20** докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящего в состав Совета, проголосовало за присуждение ученой степени – 19, против – 1, **использованных бюллетеней – нет.**

Председатель
диссертационного совета



Никитин Святослав Аркадьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Головина Татьяна Александровна

16 мая 2015 года