

27 марта 2024 года в диссертационном совете 24.2.353.01 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» состоялась защита диссертации Криштопа Андрея Николаевича на тему: «Формирование в университете основ профессиональной метакомпетентности учителей», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационного совета в количестве 12 человек, присутствующих на защите диссертации:

<b>Фамилия И.О.</b>	<b>Ученая степень, шифр специальности в совете</b>
Алдошина Марина Ивановна (председатель совета)	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Ковешникова Елена Николаевна (ученый секретарь совета)	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Авдеева Татьяна Константиновна	доктор педагогических наук, 5.8.2.
Аксёнов Андрей Александрович	доктор педагогических наук, 5.8.2.
Макеева Вера Степановна	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Митрохина Светлана Васильевна	доктор педагогических наук, 5.8.2.
Николаев Валерий Александрович	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Образцов Павел Иванович	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Тарасова Оксана Викторовна	доктор педагогических наук, 5.8.2.
Фетисов Александр Сергеевич	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Хворостов Дмитрий Анатольевич	доктор педагогических наук, 5.8.7.

Шабанова Мария Валерьевна	доктор педагогических наук, 5.8.2.
---------------------------	---------------------------------------

из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение ученой степени кандидата педагогических наук – 12, «против» присуждения ученой степени кандидата педагогических наук – 0, недействительных бюллетеней – нет.

На основании проведенной защиты, обсуждения результатов диссертационной работы и тайного голосования членов диссертационного совета 24.2.353.01 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» совет принял решение:

1) утвердить протокол счетной комиссии по вопросу присуждения ученой степени кандидата педагогических наук Криштопа Андрею Николаевичу;

2) присудить Криштопа Андрею Николаевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования;

3) принять заключение диссертационного совета по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук Криштопа Андрея Николаевича:

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.353.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 27 марта 2024 г. № 56

О присуждении Криштопа Андрею Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование в университете основ профессиональной метакомпетентности учителей» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 24.01.2024 г. (протокол № 50) диссертационным советом 24.2.353.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Орловский

государственный университет», 302026, г. Орёл, Комсомольская, 95 Приказом Минобрауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Криштопа Андрей Николаевич, 1976 года рождения, в 1998 году окончил Кубанский государственный университет, с 2019 г. прикреплен для подготовки диссертации без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», там же выдана справка о сдаче кандидатских экзаменов, работает преподавателем кафедры педагогики и психологии в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Гребенникова Вероника Михайловна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кафедрой педагогики и психологии, заведующий.

Официальные оппоненты:

Бермус Александр Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра образования и педагогических наук, заведующий,

Сергеева Марина Георгиевна – доктор педагогических наук, профессор, Мытищинский филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (НИУ)», кафедра К-7 «Педагогика, психология, право, история и философия», профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Гнатышиной Екатериной Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и психологии, указала, что диссертация Криштопа Андрея Николаевича «Формирование в университете основ профессиональной метакомпетентности учителей» является завершённым, самостоятельно выполненным исследованием, в котором решена актуальная проблема, имеющая научно-теоретическую и практическую значимость, отвечает предъявляемым требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней». Высказан ряд замечаний и пожеланий: 1) Работа выиграла, если бы в ней были представлены профессионально-ориентированные задачи, предлагаемые студентам в целях формирования основ профессиональной метакомпетентности; 2) Какова специфика или предложенные программы ориентированы на универсального студента педагогических направлений подготовки, ведь в модели это не прописано?; 3) Поясните, как проявляется педагогическое условие формирования основ профметакомпетентности в рамках других методологических подходов; 4) Поясните отличия формирования метакомпетенций и профессиональной метакомпетентности.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15, из них в рецензируемых научных изданиях – 7 работ. В публикациях отражены все основные положения диссертации. Недостоверные

сведения об опубликованных работах отсутствуют. Наиболее значимые работы: 1) Криштопа А.Н. Метакомпетентность и естественнонаучная подготовка бакалавров педагогического образования: корреляция уровней // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2023, № 15. – С. 79–85; 2) Криштопа, А.Н. Модель развития метакомпетентности в процессе естественнонаучной подготовки бакалавров педагогики // Человеческий капитал. – 2020. – № 3 (135). – С. 135–148 (0,9 п.л.); 3) Криштопа А.Н., Гребенникова В.М., Никитина Н.И., Володин А.А. Методологические подходы к процессу формирования в вузе профессиональной метакомпетентности будущих учителей // ЦИТИСЭ. – 2023, № 4. – С. 96-107 (0,98/0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все положительные) от: 1) Пановой Оксаны Брониславовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» с вопросами: 1) Как соотносятся понятия «принципы» и «педагогические условия»? 2) Что послужило основанием для определения педагогического условия реализации основополагающих принципов естественнонаучной подготовки учителей, применительно к рассматриваемому диссертационному исследованию? 2) Петрякова Петра Анатольевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой технологического и художественного образования, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (без замечаний); 3) Поздняковой Оксаны Константиновны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (без замечаний); 4) Хакуновой Фатимет Пшимафовны, доктора педагогических наук, профессора; заведующего кафедрой педагогической психологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (без замечаний); 5) Филимонюк Людмилы Алексеевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики, методологии и технологии образования ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (без замечаний); 6) Леонтьева Александра Васильевича, доктора педагогических наук, профессора ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», первого проректора – проректора по учебной работе, с замечанием, что в модели цикличность не прослеживается явно; 7) Зауторовой Эльвиры Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» с вопросами: 1) Назовите наиболее эффективные формы активации студентов университета по активизации научно-исследовательской деятельности будущих учителей; 2) Каковы трудности организации и осуществления эксперимента?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью в научных кругах, наличием опубликованных трудов, близких к теме исследования, способностью оценить уровень научной новизны, теоретической и практической значимости исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: *разработана* новая научная идея формирования у будущих учителей основ профессиональной метакомпетентности в период обучения в университете с учетом современных требований к их профессионализму и потребностей рынка труда; данная идея обогащает теорию педагогики профессионального образования, концепцию компетентностного подхода в педагогическом образовании; *предложена* авторская методика оценки уровня сформированности основ профессиональной метакомпетентности у будущих педагогов на основе диагностического инструментария, включающего в свой состав комплекс мониторинговых методик и совокупность показателей (сформированность педагогической позиции, научного мировоззрения, вариативность когнитивных способностей, развитость навыков рефлексии, саморегуляции и самоконтроля); *доказана* перспективность использования новой идеи в науке и практике формирования основ профессиональной метакомпетентности будущего учителя посредством интеграции естественно-научной, методической, практической, научно-исследовательской их подготовки, синергетической реализации системного, метапредметного, компетентностного, интегративного подходов к профессиональной подготовке педагогических кадров; *введены* характеристики уровней сформированности основ профессиональной метакомпетентности будущих учителей (пороговый (низкий), базовый (средний), оптимальный (высокий)), а также совокупность показателей (сформированность педагогической позиции, научного мировоззрения, вариативность когнитивных способностей, развитость навыков рефлексии, саморегуляции и самоконтроля) выявления (диагностики) данных уровней.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** *доказаны* теоретические положения, вносящие вклад в методологию и технологию профессионального образования, в теорию и методику высшего педагогического образования, расширяющие и углубляющие научные представления о сущностных и структурно-содержательных характеристиках профессиональной метакомпетентности учителя, о принципах, технологиях, условиях формирования её основ в университете, что вносит вклад в развитие теории педагогики высшей школы, технологии профессионального образования; *применительно к проблематике диссертации* эффективно (с получением результатов, обладающих теоретической значимостью) использован комплекс взаимодополняющих теоретических, эмпирических и математических методов исследования (процентное распределение, сравнительный анализ, корреляционный анализ с использованием t-критерия Стьюдента); *изложены* положения авторской экспериментальной программы в рамках реализации содержательно-методического базиса факультативных дисциплин «Внеклассная работа с младшими школьниками естественно-научного содержания», «Учитель физики как педагог дополнительного образования естественно-научного профиля», программно-методическое обеспечения функционирования (жизнедеятельности) научного студенческого общества «Естественно-научная вертикаль»; *раскрыты* существенные проявления теории профессионального педагогического образования, выражающиеся в обосновании имеющихся противоречий: между

устоявшимися (традиционными) представлениями о потенциальных возможностях естественно-научной подготовки обучающихся по направлениям педагогического образования в классическом университете и недостаточностью научно обоснованных сведений о роли и месте профессионально-ориентированного естественно-научного образования в формировании основ профессиональной метакомпетентности будущих учителей разных профилей; между потребностью школьной практики в учителях, обладающих сформированными основами профессиональной метакомпетентности, и недостаточной проработанностью средств, методов, форм, технологий профессионального обучения, обеспечивающих становление и развитие основ профессиональной метакомпетентности в период подготовки будущего педагога в университете; *изучены* дидактические механизмы и принципы реализации методологических подходов (компетентностного, интегративного, метапредметного, системно-деятельностного, дифференцированного) в классическом университете, осуществляющего профессиональную подготовку будущих учителей; *проведена* модернизация образовательного процесса университета в части формирования основ профессиональной метакомпетентности будущих учителей на основе разработанной модели, реализация которой направлена на успешную профессиональную адаптацию и профессиональную социализацию молодых педагогов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** *разработаны и внедрены* в практику образовательного процесса университета профессионально-ориентированная технология и дидактический комплекс интегративной естественно-научной подготовки будущих педагогов как основа формирования их профессиональной метакомпетентности; *определены* пределы и перспективы практического использования основных результатов исследования в образовательном процессе университетов, осуществляющих профессиональную подготовку будущих учителей, с целью совершенствования формирования основ профессиональной метакомпетентности педагогических кадров; *создан* и апробирован критериально-диагностический комплекс, позволяющий оценивать уровень сформированности основ профессиональной метакомпетентности будущих учителей, включающий совокупность показателей (сформированность педагогической позиции, научного мировоззрения, вариативность когнитивных способностей, развитость навыков рефлексии, саморегуляции и самоконтроля), параметры качественной и количественной экспертной оценки, перечня валидных психодиагностических методик, которые могут быть применены для объективизации оценок по каждому из показателей; *представлены* методические рекомендации по реализации модели формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности будущих учителей, основываясь на результатах экспериментальной проверки и общей концепции исследования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** *теория* формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности будущего учителя построена на известных, проверяемых данных в части реализации в профессиональной подготовке будущих учителей

компетентностного, интегративного, метапредметного, системно-деятельностного, дифференцированного, субъектно-деятельностного подходов, методологических принципах и методах познания, экспериментальном подтверждении правомерности теоретических выводов, воспроизводимости результатов исследования; *идея* базируется на анализе теории и передового педагогического опыта в рамках объекта исследования, позволивших систематизировать накопленные научные знания о процессе формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности учителя; на результатах опытно-экспериментальной работы; *использован* количественно-качественный анализ динамики уровней сформированности основ профессиональной метакомпетентности будущего учителя, при этом полученные данные сравнивались с данными, зафиксированными в ранее выполненных исследованиях; *установлено* качественное совпадение авторских результатов с имеющимися научными источниками; *использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов наблюдения и единиц измерения.

**Личный вклад** соискателя состоит в: разработке теоретико-методологических основ, научного аппарата исследования, методики проведения экспериментальной работы; в руководстве, личном участии в получении и интерпретации исходных и конечных данных педагогического эксперимента; в разработке методики применения экспериментального научно-методического и содержательно-технологического комплекса для обеспечения реализации модели формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности будущего учителя; в последовательной апробации данных исследования в виде научных публикаций и докладов на научно-практических конференциях международного, российского и регионального уровней; в организации внедрения результатов исследования в практику функционирования вузов.

Диссертация соответствует критериям, установленным для кандидатских диссертаций Положением о присуждении ученых степеней.

На заседании 27 марта 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Криштопа Андрею Николаевичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
Учёный секретарь



М. И. Алдошина  
Е.Н. Ковешникова

27 марта 2024 года



ПРОТОКОЛ № 1  
ЗАСЕДАНИЯ СЧЕТНОЙ КОМИССИИ, ИЗБРАННОЙ  
ДИССЕРТАЦИОННЫМ СОВЕТОМ 24.2.353.01  
от 27 марта 2024 г.

Состав избранной комиссии: Ремисов А.С.,  
Макаев В.С., Тарасова О.В.

Комиссия избрана для подсчёта голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Криштопа Андрею Николаевичу учёной степени кандидата педагогических наук.

Состав диссертационного совета утверждён в количестве 16 человек.

В состав диссертационного совета дополнительно введены — человек.

Присутствовало на заседании 12 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 7.

Роздано бюллетеней 12.

Осталось не розданных бюллетеней 4.

Оказалось в урне бюллетеней 12.

Результаты голосования по вопросу о присуждении Криштопа Андрею Николаевичу учёной степени кандидата педагогических наук:

за 12

против нет

недействительных бюллетеней нет

Председатель счётной комиссии

Члены комиссии

