27 марта 2024 года в диссертационном совете 24.2.353.01 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» состоялась защита диссертации Коденко Ивана Юрьевича на тему: «Профессиональная подготовка будущих дизайнеров на основе индивидуально-интегративной технологии в вузе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационного совета в количестве 13 человек, присутствующих на защите диссертации:

Фамилия И.О.	**Ученая степень, шифр специальности в совете**
Алдошина Марина Ивановна (председатель совета)	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Селютин Владимир Дмитриевич (заместитель председателя совета)	доктор педагогических наук, 5.8.2.
Ковешникова Елена Николаевна (ученый секретарь совета)	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Авдеева Татьяна Константиновна	доктор педагогических наук, 5.8.2.
Аксёнов Андрей Александрович	доктор педагогических наук, 5.8.2.
Макеева Вера Степановна	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Митрохина Светлана Васильевна	доктор педагогических наук, 5.8.2.
Николаев Валерий Александрович	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Образцов Павел Иванович	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Тарасова Оксана Викторовна	доктор педагогических наук, 5.8.2.
Фетисов Александр Сергеевич	доктор педагогических наук, 5.8.7.
Хворостов Дмитрий Анатольевич	доктор педагогических наук, 5.8.7.

Шабанова Мария Валерьевна	доктор педагогических наук, 5.8.2.

из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение ученой степени кандидата педагогических наук – 13, «против» присуждения ученой степени кандидата педагогических наук – 0, недействительных бюллетеней – нет.

На основании проведенной защиты, обсуждения результатов диссертационной работы и тайного голосования членов диссертационного совета 24.2.353.01 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» совет принял решение:

1) утвердить протокол счетной комиссии по вопросу присуждения ученой степени кандидата педагогических наук Коденко Ивану Юрьевичу;

2) присудить Коденко Ивану Юрьевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования;

3) принять заключение диссертационного совета по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук Коденко Ивана Юрьевича:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.353.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.03.2024 г. № 57

О присуждении Коденко Ивану Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Профессиональная подготовка будущих дизайнеров на основе индивидуально-интегративной технологии в вузе» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к

защите 25.01.2024 г. (протокол № 49) диссертационным советом 24.2.353.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет» 302026, г. Орёл, Комсомольская, 95, Приказ Минобрауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Коденко Иван Юрьевич, 1997 года рождения, в 2020 году окончил ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», там же в 2023 окончил аспирантуру по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, работает ассистентом кафедры изобразительного искусства и дизайна Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный институт им. В.И. Вернадского» в г. Ялте Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный институт им. В.И. Вернадского» в г. Ялте Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Горбунова Наталья Владимировна, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный институт им. В.И. Вернадского» в г. Ялте, заведующий кафедрой педагогики и педагогического мастерства.

Официальные оппоненты:

Ломов Станислав Петрович – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры живописи.

Матросова Инэта Григорьевна, кандидат педагогических наук, доцент, ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма», доцент кафедры информационно-полиграфических технологий.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк, в своем положительном отзыве, утвержденном ректором Фединой

Ниной Владимировной, кандидатом педагогических наук, доцентом, и подписанном Елисеевой Ириной Михайловной, кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна указала, что диссертация является завершенным, самостоятельно выполненным исследованием, в котором решена актуальная проблема, имеющая научно-теоретическую и практическую значимость, отвечает предъявляемым требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней». Высказала пожелания и замечания: 1) В исследовании можно было подробнее описать факторы, усложняющие процесс формирования профессиональных интегративных умений и навыков будущих дизайнеров; 2) В результате исследования на формирующем этапе эксперимента, автор показывает, что в экспериментальной группе остались студенты с низким уровнем сформированности интегративных знаний, умений и методов в сфере дизайна. Необходимо обратить внимание на то, как это повлияет на их дальнейшую профессиональную деятельность? Какова возможная дальнейшая работа с этими студентами?; 3) В разделе «Заключение диссертации» целесообразно было бы указать практические рекомендации по дальнейшему использованию выводов и результатов проведенного исследования, хотя по тексту такая информация представлена.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12, из них в рецензируемых научных изданиях – 7 работ. В публикациях отражены все основные положения диссертации. Недостоверные сведения об опубликованных работах отсутствуют. Наиболее значимые работы: 1) Коденко И.Ю. Сущность индивидуально-интегративной подготовки в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2021, № 70-2. – С. 99-102; 2) Коденко И.Ю. Концептуальные основы индивидуально-интегративной подготовки будущих специалистов художественно-эстетического профиля в креативной среде вуза // Проблемы современного педагогического образования. – 2022, № 76-2. – С. 92-94;

3) Коденко И.Ю. Интегративный подход к организации подготовки будущих специалистов художественно-эстетического профиля в креативной среде вуза // Мир науки, культуры, образования. – 2022, № 5 (96). – С. 131-133.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все положительные – без замечаний) от: 1) Мальцевой Виктории Алексеевны, кандидата педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой дизайна, художественного образования и технологий ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»; 2) Шумиловой Елены Аркадьевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой дефектологии и специальной психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; а также от 3) Базаевой Фатимы Умаровны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» с пожеланиями отразить в исследовании дальнейшую работу по сохранению достигнутого высокого уровня профессиональной подготовки будущих дизайнеров; 4) Хайруллиной Эльмиры Робертовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора РАО, заведующего кафедрой «Сервисные технологии» ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» с замечанием необходимости отражения взаимодействия обучающихся с профессиональным сообществом дизайнеров и его влияния на формирование профессиональной готовности будущих дизайнеров; 5) Калимуллиной Ольги Анатольевны, доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова», в котором высказано предложение указания эффективных форм работы для обучающихся в образовательных организациях высшего образования в других регионах Российской Федерации; 6) Черемисина Владимира Владимировича, доцента, заведующего кафедрой дизайна и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (без замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью в научных кругах, наличием опубликованных трудов, близких к теме исследования, способностью оценить уровень научной новизны, теоретической и практической значимости исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** новая научная идея формирования готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности на основе разработанной индивидуально-интегративной технологии в вузе, основанной на личностно-ориентированном и интегративном подходах, включающей когнитивно-репродуктивный, деятельностно-продуктивный, рефлексивно-творческий этапы, обогащающая методологию и технологию профессионального образования; **предложена** оригинальная авторская модель профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе, которая представляет собой сложную, поэтапную систему, включающую целевой, методологический, теоретический, технологический, диагностико-результативный блоки; **доказана** перспективность использования в образовательном процессе разработанной индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров, реализующейся на когнитивно-репродуктивном, деятельностно-продуктивном, рефлексивно-творческом этапах; **введена** авторская трактовка сущности профессиональной подготовки будущих дизайнеров, направленной на формирование высококвалифицированного специалиста, обладающего творческим мышлением, профессиональными компетенциями и индивидуальным стилем художественного, проектного, информационно-технологического, научно-исследовательского, организационно-управленческого видов деятельности на основе интеграции теоретических знаний и практических умений, традиционного художественного образования и инновационных разработок в области дизайна, творческих узкоспециализированных и технических, инженерных дисциплин; и ее структуры, включающей мотивационный,

ориентационный, познавательно-операционный, эмоционально-волевой, оценочный, личностный компоненты.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны ключевые положения модели профессиональной подготовки и педагогические условия: устойчивая мотивация будущих дизайнеров к индивидуализации и интеграции лучших отечественных и мировых наработок в разных видах дизайна; повышение эффективности профессиональной подготовки будущих дизайнеров в процессе решения профессиональных задач и ситуаций практикоориентированной профессиональной направленности; создание творческой образовательной среды вуза с целью развития, саморазвития будущих дизайнеров и вовлечения их в творческую профессиональную деятельность; взаимодействие образовательных и профессиональных объединений путем участия будущих дизайнеров в творческих проектах, фестивалях, выставках и конкурсах, обеспечивающие эффективность индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе; **применительно к проблематике** использован комплекс теоретических и эмпирических методов, оптимальных для решения задач исследования; **изложено** обоснование идеи использования творческой образовательной среды в вузе с целью повышения эффективности формирования готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности; **раскрыты** существующие противоречия между потребностью реального сектора экономики в специалистах в сфере дизайна, готовых к разработке и реализации социально-ориентированных высокотехнологичных дизайн-проектов, и отсутствием в вузе творческой образовательной среды, обеспечивающей эффективность профессиональной подготовки будущих дизайнеров как представителей творческой профессии; потенциальными возможностями личностно-ориентированного и интегративного подходов, способствующих личностно-профессиональному развитию будущих дизайнеров во время обучения в вузе, и их недостаточной реализацией в практике работы высшей школы; **изучены** генезис и особенности процесса профессиональной подготовки будущих дизайнеров, заключающиеся в

интегративной сущности профессии, объединяющей проектно-производственную, социокультурную и учебно-образовательную сферы деятельности; в выработке индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего дизайнера; интегративности направленности профессиональной подготовки, проявляющейся в объединении различных областей знаний и навыков, необходимых для создания качественных проектов; **проведена** модернизация образовательного процесса в вузе по направлению подготовки 54.03.01 «Дизайн» на основе разработанной автором индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработаны и внедрены в практику образовательного процесса вуза по направлению подготовки 54.03.01 «Дизайн» индивидуально-интегративная технология профессиональной подготовки будущих дизайнеров к профессиональной деятельности и педагогические условия ее реализации: устойчивая мотивация будущих дизайнеров к индивидуализации и интеграции лучших отечественных и мировых наработок в разных видах дизайна; повышение эффективности профессиональной подготовки будущих дизайнеров в процессе решения профессиональных задач и ситуаций практико-ориентированной профессиональной направленности; создание творческой образовательной среды вуза с целью развития, саморазвития будущих дизайнеров и вовлечения их в творческую профессиональную деятельность; взаимодействие образовательных и профессиональных объединений путем участия будущих дизайнеров в творческих проектах, фестивалях, выставках и конкурсах; **определены** перспективы практического использования основных результатов исследования в педагогической практике вузов; индивидуально-интегративной технологии с целью совершенствования качества подготовки будущих дизайнеров; **создан** критериально-оценочный аппарат для определения готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности на основе индивидуально-интегративной технологии:

мотивационный критерий с показателями: ценностное отношение к будущей профессии, потребность в самореализации; стремление будущих дизайнеров к приобретению профессии через успехи в творческих достижениях; когнитивный критерий с показателями: наличие системы знаний и умений профессиональной направленности; способность к профессиональному самообразованию, самореализации с учетом индивидуальных способностей; технологический критерий с показателями: готовность к художественно-творческой деятельности; способность применять знания и умения в процессе выполнения дизайн-проектов; рефлексивный критерий с показателями: способность определить способы совершенствования собственных знаний и умений; способность оценить актуальный уровень собственных знаний и умений, активность для достижения заданного результата; **представлены** предложения для преподавателей вузов, основанные на результатах внедрения индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе и ее экспериментальной проверки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: эмпирические результаты получены с использованием отобранных эмпирических методов сбора и анализа экспериментальных данных, в том числе с помощью критерия К. Пирсона; **теория** построена на адекватных методологических принципах и методах познания, экспериментальном подтверждении правомерности теоретических выводов, воспроизводимости результатов исследования, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации; **идея базируется** на анализе теории и передового педагогического опыта в рамках объекта исследования, позволивших систематизировать накопленные научные знания о процессе формирования готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности; на результатах опытно-экспериментальной работы; **использованы** ранее полученные данные исследований в сфере профессиональной подготовки дизайнеров и данные автора исследования по рассматриваемой проблематике; **установлено** качественное совпадение

авторских результатов с имеющимися научными источниками; **использованы** современные методики сбора и обработки информации, представительные выборочные совокупности испытуемых.

Личный вклад соискателя состоит в: расширении и научном изложении сущности, содержания понятия «профессиональная подготовка будущих дизайнеров», конструировании теоретической модели и технологии формирования исследуемого феномена в вузе, проверке на практике критериально-оценочного аппарата, в выявлении внешних и внутренних факторов, в подготовке основных тематических публикаций, во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса; разработке и научном обосновании теоретических положений исследования и определении его структуры; в выборе и обосновании методологической базы исследования.

Диссертация соответствует критериям, установленным для кандидатских диссертаций Положением о присуждении ученых степеней.

На заседании 27 марта 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Коденко Ивану Юрьевичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета М. И. Алдошина
Учёный секретарь Е.Н. Ковешникова

27 марта 2024 года

П Р О Т О К О Л № 1
ЗАСЕДАНИЯ СЧЕТНОЙ КОМИССИИ, ИЗБРАННОЙ
ДИССЕРТАЦИОННЫМ СОВЕТОМ 24.2.353.01
от 27 марта 2024 г.

Состав избранной комиссии: Репнисов А.С., Макеева В.С., Тарасова О.В.

Комиссия избрана для подсчёта голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Коденко Ивану Юрьевичу учёной степени кандидата педагогических наук.

Состав диссертационного совета утверждён в количестве 16 человек.

В состав диссертационного совета дополнительно введены — человек.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 7

Роздано бюллетеней 13

Осталось не розданных бюллетеней 3

Оказалось в урне бюллетеней 13

Результаты голосования по вопросу о присуждении Коденко Ивану Юрьевичу учёной степени кандидата педагогических наук:

за 13

против нет

недействительных бюллетеней нет

Председатель счётной комиссии

Члены комиссии