

ПРОТОКОЛ № 2/5

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.032.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

г. Орел

20 декабря 2024 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 из 19 членов диссертационного совета, по специальности 2.9.4. (всего – 9): д.т.н. Голенков В.А. (Председатель), д.т.н. Ризаева Ю.Н. (зам. председателя), д.т.н. Евтюков С.А., д.т.н. Жанказиев С.В., д.т.н. Клявин В.Э., д.т.н. Ляпин С.А., д.т.н. Новиков А.Н., д.т.н. Новиков И.А., д.т.н. Сарбаев В.И.; по специальности 2.9.5. (всего – 7): к.т.н. Васильева В.В. (ученый секретарь), д.т.н. Агуреев И.Е., д.т.н. Гордон В.А., д.т.н. Елагин М.Ю., д.т.н. Радченко С.Ю., д.т.н. Хмелев Р.Н., д.т.н. Чернышев В.И.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.9.5. Эксплуатация автомобильного транспорта **Гусева Андрея Георгиевича** на тему «Разработка системы обеспечения работоспособности заднего моста автобусов большого класса».

СЛУШАЛИ:

О присуждении ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.9.5. Эксплуатация автомобильного транспорта по результатам защиты диссертации **Гусева Андрея Георгиевича**.

ПОСТАНОВИЛИ:

Диссертационный совет принял решение присудить **Гусеву Андрею Георгиевичу** ученую степень кандидата технических наук.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета 99.2.032.03

В.А. Голенков

Ученый секретарь диссертационного
совета 99.2.032.03

В.В. Васильева



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.032.03 ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЛОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА»,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 декабря 2024 г. № 2/5

**О присуждении ГУСЕВУ АНДРЕЮ ГЕОРГИЕВИЧУ, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.**

Диссертация «Разработка системы обеспечения работоспособности заднего моста автобусов большого класса» по специальности 2.9.5. Эксплуатация автомобильного транспорта принята к защите 17 октября 2024 г., протокол № 1/5, объединенным диссертационным советом 99.2.032.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (398600, г.

Липецк, ул. Московская, д. 30), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (300012, г. Тула, пр. Ленина, д. 92), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ №1330/нк от 25.10.2016 года (№561/нк-794 от 03.06.2021 года).

Соискатель Гусев Андрей Георгиевич, 14 февраля 1995 года рождения.

В 2019 году окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет» с присуждением квалификации «магистр» по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность».

В 2023 году окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет» с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 23.06.01 Техника и технологии наземного транспорта. Кандидатский экзамен по специальности «Эксплуатация автомобильного транспорта» сдал в 2023 году.

В настоящее время работает в должности механика ИП Иваненко Галина Ивановна (г.о. Чехов, МО).

Диссертация выполнена на кафедре «Наземные транспортные средства» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, почетный работник транспорта РФ Сарбаев Владимир Иванович, работает в должности профессора кафедры «Наземные транспортные средства» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет».

Официальные оппоненты:

Денисов Александр Сергеевич, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Организация перевозок, безопасность движения и сервис автомобилей» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»,

Ременцов Андрей Николаевич, кандидат технических наук, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта и автосервиса» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» в своем положительном отзыве, подписанным Амирсейидовым Шихсеидом Амирсейидовичем, кандидатом технических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Автомобильный транспорт, безопасность и управление качеством» указала, что представленная работа соответствует паспорту научной специальности 2.9.5. Эксплуатация автомобильного транспорта. Полученные в работе научные и практические результаты следует рекомендовать к использованию на предприятиях автомобильного транспорта, технического автомобильного сервиса при организации работ по поддержанию работоспособности подвижного состава автомобильного транспорта. Диссертация Гусева Андрея Георгиевича является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены решение важной научной задачи совершенствования системы обеспечения работоспособности заднего моста автобусов большого класса, внедрение которой вносит значительный вклад в развитие страны, что соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 с изм. 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата наук, а ее автор Гусев Андрей Георгиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.9.5 – «Эксплуатация автомобильного транспорта».

Основные положения диссертации опубликованы в 11 печатных работах, в том числе 6 научные статьи в изданиях, из перечня рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций. Общий объем публикаций по теме исследования – 2,12 п.л., вклад соискателя – 0,43 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Гусев, А.Г. Надежность и условия эксплуатации задних мостов автобусов / В.И. Сарбаев, А.Г. Гусев // Мир транспорта и технологических машин. – № 3–5 (78), 2022. – С. 11–17.

2. Гусев, А. Г. Использование спутниковых систем для контроля за качеством управления автобусами на линии / В.И Сарбаев, А.Г. Гусев, А.С. Чусова, В.В. Южаков // Мир транспорта и технологических машин, 2021. – № 1(72). – С. 36–41.

3. Гусев, А. Г. Расчет показателей надежности заднего моста автобуса в условиях нечеткой формализации параметров отказов / В.И. Сарбаев, А.Г. Гусев // Мир транспорта и технологических машин, 2023. – № 1-1 (80). – С. 19–27.

4. Гусев, А. Г. Учет влияния качества и стоимости запасных частей в управлении запасами автосервиса / А.С. Гришин, В.И. Сарбаев, С. Джованис, А.Г. Гусев // Мир транспорта и технологических машин, 2022. – № 3–5 (78). –С. 120–127.

5. Гусев, А. Г. Управление предупредительными заменами и запасами деталей и узлов в автобусном парке / В.И. Сарбаев, А.Г. Гусев, А.С. Гришин, С. Джованис // Мир транспорта и технологических машин, 2023. – № 2 (81). – С. 18–25.

6. Гусев, А. Г. Предпосылки имитационного моделирования процессов организации работ по ТО и ремонту автомобилей в АТП общего пользования с подключением специализированных предприятий автосервиса / В.И. Сарбаев, А.П. Болдин, А.С. Чусова, А.Г. Гусев // Мир транспорта и технологических машин, 2023. – № 3-1 (82). – С. 36–42.

7. Гусев, А. Г. Выбор поставщиков запасных частей для предприятий автосервиса / А.С. Гришин, В.И. Сарбаев, С. Джованис, А.Г. Гусев // Мир транспорта и технологических машин, 2023. – № 4-1 (83). – С. 128–135.

На диссертацию и автореферат поступило 12 положительных отзывов:

1. **Денисов Александр Сергеевич** д.т.н., профессор, профессор кафедры «Организация перевозок, безопасности движения и сервис автомобилей» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. (СГТУ)», официальный оппонент, *замечания*: 1. В работе не верно используется понятие износ (с.7 и др.). Так как речь идёт о процессе эксплуатации, то говорить следует о процессе изнашивания, а износ – это результат изнашивания; 2. На с.9 автореферата сказано: «ЗМ является одним из базовых узлов автомобиля», затем сказано, что «Основными узлами заднего моста являются...». Так что же автор понимает под «узлом»?; 3. В таблице 1 автореферата не приведена расшифровка параметров и их размерность; 4. Предложенные автором периодичности проведения предупредительных замен (стр. 97 диссертации) не привязаны к условиям эксплуатации; 5. На рисунке 10 автореферата приведён график прогноза по модели экспоненциального сглаживания, почему именно экспоненциального?; 6. На стр. 99 диссертации сказано, что «Внедрение системы предупредительных замен для деталей и узлов ЗМ позволяет повысить уровень работоспособности автобусов на 14,2%»; Как вычислили уровень работоспособности?; 7. Утверждение «Создание на складе предприятия запаса дефицитных деталей и проведение ПЗ позволит значительно сократить простои автобусов и повысить уровень работоспособности автобусного парка.» в данной работе не обосновано, так как не учитывает затраты на хранение и возможности централизации управления запасами и кооперации.

2. **Ременцов Андрей Николаевич**, к.т.н., д.пед.н, профессор, профессор кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта и автосервис» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», официальный оппонент, *замечания*: 1. В работе не рассмотрены существующие методы определения оптимальных периодичностей технических воздействий. Такой обзор сделал бы более обоснованным

предложенный автором метод определения оптимальных периодичностей предупредительных замен, который относится к группе экономико-вероятностных методов; 2. На рисунке 2.2 (Влияние эксплуатационных факторов...), стр. 40 текста диссертации, среди факторов окружающей среды присутствует фактор D, в то время как в описательной части текста фактор D отсутствует. Видимо, обозначение «D» введено в рисунок ошибочно; 3. В работе отсутствует обоснование выбора именно автобуса Niger в качестве объекта исследования; 4. В таблице 2.8 диссертации не приведена размерность показателей, что затрудняет восприятие и понимание текста; 5. В главе 3, стр. 65, указывается, что «...необходимо разработать дополнительные методические рекомендации по осмотру, профилактике и обслуживанию редуктора заднего моста в различных климатических условиях». Вместе с тем, в дальнейшем тексте диссертации такие рекомендации отсутствуют.

3. Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (г. Владимир), замечания: 1. В работе не указано, для каких типов автомобилей или автобусов применимы модели и методы, используемые в работе; 2. На стр. 11 автореферата указано, что в автобусном предприятии «ИП Иваненко Галина Ивановна», на базе которого проводились исследования, эксплуатировалось всего 35 автобусов. Вместе с тем, количество подконтрольных автомобилей составило 14 единиц. Почему в подконтрольную группу были включены не все 35 автобусов?; 3. Для обеспечения предупредительных замен необходимо создание определенного складского запаса, в котором будут заморожены денежные средства. Нужно учитывать этот фактор при расчёте годового бюджета организации.

Отзывы на автореферат содержат следующие замечания:

4. Родионов Юрий Владимирович, д.т.н., профессор, профессор кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта», декан автомобильно-дорожного института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», замечания: 1. Рисунок 1 является классическим, его можно было не приводить в автореферате. Его название в данном случае слишком общее, кроме

того, отсутствуют расшифровки позиций 1, 2, 3 на рисунке 1, б; 2. Из автореферата не ясно, учитывались ли индивидуальные пробеги и отказы отдельных автобусов.

5. **Комаров Виталий Васильевич**, к.т.н., доцент, заместитель генерального директора ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта» *замечания* 1. На рис. 1 не приведены единицы измерений функции и аргумента, в связи с чем возникают сложности в восприятии описываемых процессов; 2. На стр. 10-11, а также в выводе 2 приведены результаты экспертной оценки степени влияния различных факторов на надежность ЗМ, однако количественной оценки этой степени влияния не приведено. Неясно, проводилась ли такая количественная оценка.

6. **Энглез Ирина Павловна**, д.т.н., доцент, ректор, **Володарец Никита Витальевич**, к.т.н., доцент кафедры транспортных технологий АНО ОВО «Донецкая академия транспорта», *замечания*: 1. Из текста автореферата не понятно, почему проводились исследования показателей эксплуатационной надежности заднего моста именно для автобуса Niger. Чем обусловлен выбор именно такой марки автобуса?; 2. В автореферате сказано следующее: «Результаты оценки показали, что наилучшим образом эмпирическое распределение описывается распределением Вейбулла, которое является основным законом, рекомендуемым нормативными документами для исследования надежности». Хотелось бы получить уточнение по поводу того, на какие нормативные документы ссылается автор?

7. **Ларин Олег Николаевич**, д.т.н., профессор кафедры «Цифровые технологии управления транспортными процессами» ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» *замечания* 1. На стр. 10 приведены наиболее значимые факторы, влияющих на надежность. Однако не указывается вклад каждого фактора в формирование общего уровня надежности; 2. На рис. 7 представлены зависимости общих расходов от различных параметров. При этом автор не дает пояснений по использованию данных результатов в работе, а также чем они отличаются от данных на рис. 11(б).

8. **Замота Тарас Николаевич**, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Автомобильный транспорт» ФГБОУ ВО «Луганский государственный

университет имени Владимира Даля», *замечание 1*. Исследование проведено по результатам статистических оценок потоков отказов задних мостов автобусов, применение его результатов для эксплуатации конкретного автобуса в реальных условиях будет иметь погрешность. Желательно указать в автореферате, применялись ли автором попытки интеллектуализации системы технического обслуживания за счет внедрения элементов встроенной диагностики?

9. **Богумил Вениамин Николаевич**, к.т.н., доцент кафедры «Транспортная телематика» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный технический университет (МАДИ)», *замечание 1*. Представляется, что описание вопросов внедрения разработанных методов и моделей было бы более полным, если бы автор привёл примеры и краткое описание отчетных форм автоматизированной системы управления автотранспортного предприятия, разработанных на основе полученных результатов исследования.

10. **Загородний Николай Александрович**, к.т.н., доцент, заведующий кафедрой «Эксплуатация и организация движения автотранспорта», **Кравченко Андрей Алексеевич**, к.т.н. доцент кафедры «Эксплуатация и организация движения автотранспорта» ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», *замечания: 1*. Из текста автореферата непонятно, возможно ли применить предлагаемую автором модель для иных пассажирских автотранспортных предприятий?; *2*. Из текста автореферата непонятно, какое количество автобусов Higer числится на предприятии, при этом автор указывает, что время нахождения автобусов на линии может быть увеличено на 727 авт-дней в год, в результате чего дополнительный годовой доход составит 18,175 млн. руб.?

11. **Коноплев Владимир Николаевич**, д.т.н., доцент, профессор кафедры «Техника и технологии транспорта» инженерной академии ФГАОУ ВО "Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы" (РУДН), *замечания: 1*. В автореферате не приведены модели автобусов и их технические характеристики, а также нет характеристик выборки (только указано подконтрольное количество в объеме 14 из 35 автобусов «Higer»); *2*. По табл. 1: наименование деталей заднего моста надо дать в соответствии с каталогом; *3*. По таблице 3: в названии таблицы вместо аббревиатуры «КТГ» целесообразно

использовать полное наименование «коэффициент технической готовности»; 4. По рис. 6: отсутствуют подрисуночные надписи.

12. **Махмутов Марат Мансурович**, к.т.н., доцент кафедры «Графическое моделирование» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», *замечание:* 1. В тексте автореферата не приводится технико-экономическая оценка внедренной системы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в тематике диссертационной работы, значительными научными достижениями и профессиональными знаниями в области эксплуатации автомобильного транспорта, а также технического обслуживания и ремонта автомобилей, что подтверждается значительным количеством публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ для научной специальности 2.9.5. Эксплуатация автомобильного транспорта, а также в изданиях, входящих в зарубежные базы цитирования Scopus и Web of Science.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» работают ученые, широко известные своими достижениями в области технической эксплуатации автомобильного транспорта, а также эффективности технического обслуживания и ремонта транспортных средств.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научно обоснованные метод и математическая модель для определения рациональных режимов предупредительных замен деталей заднего моста автобуса, основанная на ведущих функциях потока отказов деталей заднего моста и предложенном ценовом критерии;

предложен научно-методический подход, позволяющий повысить обоснованность определения рациональных периодичностей предупредительных замен деталей автомобилей;

доказана перспективность использования предложенных подходов и

результатов исследования в науке и практике автотранспортных предприятий при разработке и внедрении практических рекомендаций по повышению эффективности технической эксплуатации автобусов на основании совершенствования системы планово-предупредительных ремонтов;

введены, классифицированы и проанализированы основные факторы, отражающие объективные закономерности формирования уровня эксплуатационной надежности заднего моста автобуса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность методики определения рациональных периодичностей предупредительных замен деталей заднего моста автобуса, вносящей вклад в теоретические основы технической эксплуатации автомобилей в части развития методов определения нормативов технической эксплуатации, применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих методов исследования, в том числе системный анализ, теория надежности, статистический анализ, математическое моделирование, метод экспертных оценок, эксперимент, прогнозирование;

изложена гипотеза о том, что параметры надежности и эффективность технической эксплуатации заднего моста автобусов находятся в зависимости от режимов технического обслуживания и могут быть улучшены за счет разработки и применения разработанных оптимальных режимов предупредительных замен деталей заднего моста;

раскрыты противоречия между регламентными требованиями заводов-изготовителей автобусов к режимам технического обслуживания, с одной стороны, и недостаточным уровнем надежности, высоким уровнем простоев автобусов в ремонте и в ожидании ремонта, вследствие дефицита запасных частей для заднего моста, с другой, а также отсутствие научно обоснованной методики определения оптимальных периодичностей проведения предупредительных замен, согласованных с периодичностями проведения ТО, основанной на формальных моделях надежности деталей, узлов и агрегатов;

изучены методы обеспечения работоспособности автомобилей, методы определения периодичности технического обслуживания, причинно-

следственные связи между периодичностью предупредительных замен деталей заднего моста и показателями надежности автобуса, в частности, ведущей функцией потока отказов;

проведена модернизация существующих методов определения периодичности технического обслуживания автомобилей, которая обеспечила получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в автобусном предприятии «ИП Иваненко Галина Ивановна» в г.о. Чехов Московской области комплекс рекомендаций по совершенствованию существующих режимов технического обслуживания автобуса большого класса, заключающийся в дополнении перечня выполняемых операций операциями предупредительных замен деталей заднего моста;

определены пределы и перспективы практического использования теоретического подхода определения рациональных периодичностей предупредительных замен деталей заднего моста автобуса большого класса;

создана, на основе предложенного ценового критерия и математической модели, система практических рекомендаций по определению рациональных режимов предупредительных замен деталей заднего моста автобусов большого класса;

представлены научно обоснованные методические рекомендации применения рациональных режимов предупредительных замен деталей заднего моста, позволяющие повысить уровень работоспособности автобусов большого класса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ применялись общепринятые методики натурных исследований, испытания и обработка результатов испытаний проводилась в соответствии с ГОСТ 27.403-2009 «Надежность в технике. Планы испытаний для контроля вероятности безотказной работы»;

теория построена на известных проверенных научных методах, исходных данных и хорошо согласуется с опубликованными результатами по теме

диссертации, а также на данных, полученных в ходе исследований в автобусном предприятии ИП Иваненко Галина Ивановна в г.о. Чехов Московской области, аналитические результаты согласуются с опубликованными экспериментальными исследованиями;

идея базируется на анализе практического опыта, научных работ по повышению эффективности технической эксплуатации автомобильного транспорта, а также по результатам исследований совершенствования режимов технического обслуживания автомобилей ведущих российских и зарубежных ученых;

использованы доступные и известные из научных публикаций методы определения периодичностей технического обслуживания ремонта автомобилей, результаты ранее проводимых и современных теоретико-прикладных исследований по вопросам поддержания работоспособности автомобилей и повышения эффективности технической эксплуатации автомобильного транспорта;

установлено качественное и количественное совпадение результатов, полученных в диссертационном исследовании с результатами исследований ученых и специалистов, работающих в области повышения эффективности технической эксплуатации автомобильного транспорта;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, для анализа показателей надежности автобусов Niger, эксплуатируемых в автобусном предприятии «ИП Иваненко Галина Ивановна» в г.о. Чехов Московской области.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, получении исходных данных при выполнении научных экспериментов, а также определении и осуществлении направления теоретических и экспериментальных исследований, проведении анализа полученных данных, разработке концептуальных положений по обоснованию рациональных режимов предупредительных замен автобусов Niger, формулировании выводов и внедрении результатов исследований, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания.

Соискатель Гусев А.Г. ответил на все задаваемые вопросы, привел собственную аргументацию, касающуюся разработанных им новых технических и технологических решений, разработок и математических моделей.

На заседании 20 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные технические, технологические решения и разработки, направленные на повышение эффективности системы обеспечения работоспособности заднего моста автобусов большого класса, на основе разработки и использования рациональных режимов проведения предупредительных замен деталей и узлов заднего моста, внедрение которых имеет существенное значение для автомобильной отрасли и вносит значительный вклад в развитие страны, присудить Гусеву Андрею Георгиевичу ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16 , против - 0 , недействительных бюллетеней - 0 .

Председатель
диссертационного совета
99.2.032.03

Ученый секретарь
диссертационного совета
99.2.032.03

20 декабря 2024 г.



В.А. Голенков

В.В. Васильева