

Артемов Владимир Александрович

«Трансформация системы финансирования социальной сферы:  
вопросы методологии и методики»  
Специальность: 5.2.4.- Финансы (экономические науки)

ПРОТОКОЛ № 2/3

заседания счетной комиссии, избранной советом на соискание ученой  
степени доктора экономических наук,

24.2.353.03

на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.  
Тургенева»,

от 15 мая 2024 г.

Состав избранной комиссии 1 Головина Т.А  
2 Власова М.А  
3 Трошина И.А

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по  
вопросу о присуждении Артемову Владимиру Александровичу ученой  
степени доктора экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 13 человек

В состав совета с правом решающего голоса введены 0 человек.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов  
наук по профилю рассматриваемой диссертации 6  
Роздано бюллетеней 13  
Осталось нерозданных бюллетеней 0  
Оказалось в урне бюллетеней 13

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени  
доктора экономических наук Артемову Владимиру Александровичу:

за 13  
против 0  
недействительных бюллетеней 0

Председатель счетной комиссии Трошина И.А  
Члены комиссии Головина Т.А  
Власова М.А

Утверждаю:

Председатель диссертационного совета М.В. Васильева

Ученый секретарь Е.Г. Дедкова

**Присутствовали члены диссертационного совета:**

1. Васильева Марина Владимировна, д.э.н., профессор,  
5.2.4. (председатель);
2. Коростелкина Ирина Алексеевна, д.э.н., профессор,  
5.2.4. (заместитель председателя);
3. Тренина Ирина Алексеевна, д.э.н., доцент, 5.2.3. (заместитель  
председателя);
4. Дедкова Елена Геннадьевна, к.э.н., доцент, 5.2.4. (ученый  
секретарь);
5. Варакса Наталия Геннадьевна, д.э.н., доцент, 5.2.4.;
6. Ваганова Оксана Валерьевна, д.э.н., профессор, 5.2.4.;
7. Власова Мария Александровна, д.э.н., доцент, 5.2.3.;
8. Головина Татьяна Александровна, д.э.н., профессор, 5.2.3.;
9. Греков Игорь Евгеньевич, д.э.н., профессор, 5.2.4.;
10. Матвеев Владимир Владимирович, д.э.н., профессор, 5.2.4.;
11. Савина Ольга Александровна, д.э.н., профессор, 5.2.3.;
12. Самостроев Георгий Максимович, д.э.н., профессор, 5.2.3.
13. Сизова Ирина Юрьевна, д.э.н., профессор, 5.2.3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.353.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА», МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от «15» мая 2024 года № 2/з

О присуждении Артемову Владимиру Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Трансформация системы финансирования социальной сферы: вопросы методологии и методики» по специальности 5.2.4. – Финансы принята к защите 18 января 2024 г. (протокол заседания № 2/р) диссертационным советом 24.2.353.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95), Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1024/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель, Артемов Владимир Александрович, 21.07.1979 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Экономическое обоснование развития социальной сферы при производстве продукции АПК (на примере Курской области)» защитил в 2004 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова». Работает доцентом кафедры экономики, финансов и учета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики, финансов и бухгалтерского учета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Попова Людмила Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», кафедра экономики, финансов и бухгалтерского учета, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Истомина Наталья Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», кафедра финансов, денежного обращения и кредита, профессор;

Левина Вера Владимировна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский

государственный университет», кафедра финансов и менеджмента, профессор;

Писаренко Кристина Валерьевна, доктор экономических наук, доцент, негосударственное аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий -ИМСИТ» (г. Краснодар), проректор по качеству образования

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград, в своём положительном отзыве, подписанном Горшковой Натальей Валерьевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой финансов, учета и экономической безопасности, указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, которая отражает структурно и по содержанию достаточно полный комплекс решения проблем развития теории и практики финансового обеспечения развития социальной сферы, конвергенции доминирующих концепций финансирования социальной сферы, модернизации системы финансового контроля и мониторинга трансформационных процессов в социальной сфере региона, формирования элементов финансовой модели развития социальной сферы региона. Диссертационное исследование Артемова В.А. обладает высокой степенью научной новизны, обобщает теоретические положения и современный практический опыт формирования и функционирования системы финансирования социальной сферы, которые расширяют возможности дальнейшего развития существующих теоретических положений и прикладных разработок в исследуемой области. Содержание диссертации и полученные научные результаты соответствуют предметной области исследования Паспорта научной специальности ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ 5.2.4. – Финансы: пп. 1. «Теория и методология финансовых исследований», 9. «Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование», 11. «Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов». Диссертация представляет собой завершённое научное исследование в области финансирования социальной сферы и обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, представляют собой личный вклад автора в недостаточно исследованные проблемы трансформации системы финансирования социальной сферы. Диссертационная работа Артемова В.А. на тему «Трансформация системы финансирования социальной сферы: вопросы методологии и методики» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4 – Финансы.

Соискатель имеет 89 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 64 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 27 работ. Публикации посвящены исследованию теоретических положений и концептуальных основ формирования методологии трансформации системы финансирования социальной сферы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной

степени работах. Авторский объем публикаций по теме диссертационного исследования составляет 41,95 п.л. Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Артемов В.А., Попова Л.В. Аксиологический подход к трансформации системы финансирования социальной сферы // Финансы и кредит. – 2023. – Т. 29, № 9(837). – С. 2–11; Артемов В.А., Попова Л.В. Институциональные основы трансформации системы финансирования социальной сферы // Международный научный журнал. – 2023. – № 3. – С. 7–16; Артемов В.А. Методология программно-целевого подхода при финансировании инвестиций в контексте развития социальной сферы // Дайджест–финансы. – 2022. – Т. 27, № 4(264). – С. 439–462; Артемов В.А. Роль кластерного подхода в реализации сценариев финансирования социальной сферы региона // Международный научный журнал. – 2022. – № 2. – С. 95–103; Артемов В.А. Характеристика современных финансовых условий развития социальной сферы России // Экономика и предпринимательство. – 2016 – № 12–3. – С. 1028–1033.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) от: 1) д.э.н., доцента Борисовой А.А. Замечания: автор представил алгоритм реализации методики оценки рациональности и эффективности трансформационных процессов при финансовом контроле в социальной сфере (с. 22-24). За пределами автореферата остались вопросы выбора критериев рациональности и проверки их на согласованность между разными приоритетными направлениями; хотелось бы узнать и предположения автора о снижении влияния субъективизма лица, принимающего решения, при разработке нормативных значений параметров финансирования проектов социальной сферы; 2) д.э.н., профессора Клименко О.И. Замечания: методика «оценки рациональности и эффективности трансформационных процессов при финансовом контроле в социальной сфере» иллюстрирована схемой алгоритма ее разработки (рис. 9, с. 23), на которой интегральным показателем определяется уровень развития социальной сферы. В пояснениях к алгоритму автор использует иное название интегрального показателя – «уровень развития социального образа» (с. 24) и приводит формулы для его расчета (1-4) без обозначения показателей. Полагаем, что было бы уместным пояснить, что подразумевается под «социальным образом», каким образом он соотносится с социальной сферой, а также в подтверждение прикладной ценности методики привести результаты ее апробации; авторская «финансовая модель развития социальной сферы региона» (с. 31-34) базируется на корреляционном анализе, позволяющем выявить зависимость социального эффекта от факторных переменных. Графическая иллюстрация модели (рис. 16) отражает аналитическую основу ее построения. Но объект и период апробации модели, а также источник информации для расчетов в автореферате не указаны; 3) д.э.н., профессора Беленова О.Н. Замечания: в автореферате не отмечен зарубежный опыт применения системы финансирования социальной сферы и возможности его применения в российской практике (с. 12 автореферата); в автореферате (с. 22) автором разработана модернизированная система финансового контроля и мониторинга трансформации социальной сферы, при этом не указано какая из двух кардинально различных ситуаций с определением целей вложений является приоритетной; 4) д.э.н., доцента Бабаевой З.Ш. Замечания: сконструированная финансовая модель развития социальной сферы ориентирована на систему факторов-приоритетов, но не учитывает, на наш взгляд, важный фактор – качества окружающей среды; кроме того, работа выглядела бы более выигрышно, если бы

верификация предложенной методики, направленной на формирование сбалансированного финансового механизма развития социальной инфраструктуры и социальных отношений, была выполнена на материалах по всем регионам Российской Федерации. В диссертации она выполнена только на материалах областей Центрального федерального округа; 5) д.э.н., доцента Ахмедовой Ж.А. Замечания: сведения, представленные в автореферате, не позволяют получить представление о методике расчета индексов развития социальной инфраструктуры и социальных отношений; требуются пояснения позиции автора по поводу характера влияния институтов воспроизводства человеческого капитала на институциональную среду трансформации системы финансирования социальной сферы (рис. 2); 6) д.э.н., профессора Негановой В.П. Замечания: детально не показана реализация модели, обеспечивающей социальную инфраструктуру и социальные отношения для сформированных локальных кластеров, поэтому возникает вопрос – каким образом осуществлялась группировка региональных кластеров по уровню социального развития (с. 35 – 36); также в содержании автореферата не отражается корреляция предложений в направлении трансформации финансирования социальной сферы и национальных (федеральных) проектов, государственных, региональных программ, что является актуальным в свете поставленных целей и показателей, выполнения иных задач по поручению Президента Российской Федерации; 7) д.э.н., доцента Савкина В.И. Замечания: соискателем предлагается разработанный методический инструментальный оценки сбалансированности финансового механизма развития социальной инфраструктуры и социальных отношений (с. 36-38). Однако в работе приводятся результаты апробации предложенной методики на примере областей Центрального федерального округа. На наш взгляд другим округам присущи свои характерные особенности, которые стоило бы привести в работе и ввести соответствующие допущения в данные методики; среди недостатков диссертационного исследования по результатам изучения автореферата можно назвать недостаточную аргументацию целесообразности определения весовых коэффициентов при разработке сценариев развития социальной сферы региона (с. 29); 8) д.э.н., профессора Плотникова В.А. Замечания: в автореферате на странице 14 указано, что трансформация системы финансирования социальной сферы должна быть выстроена с учетом сбалансированности между принципами финансово-экономической и социальной эффективности. Следует уточнить мнение автора о содержании и условиях реализации данных принципов; на рисунке 11 в блоке «Бюджетное финансирование» сумма долей элементов не равна 100%. Следует пояснить, с чем это связано; на странице 30 автореферата предлагается выделить два альтернативных сценария развития социальной сферы. В первом отдается предпочтение развитию элементов социальной инфраструктуры (Липецкая область); второй сценарий нацелен на предпочтение развитию конструкций социальных отношений (Калужская область), однако, автор не характеризует параметры реализации данных сценариев; 9) д.э.н., профессора Ильина А.Е. Замечания: требует пояснений проведенная группировка региональных кластеров (с. 35-36); также в содержании автореферата не отражается возможность применения альтернативных сценариев развития социальной инфраструктуры либо конструкций социальных отношений в других регионах с учетом их специфики; 10) д.э.н., профессора Сибирской Е.В. Замечания: при разработке оптимального сценария для построения модели финансирования социальной сферы региона применяется критерий Парето. Из автореферата не совсем ясно почему автором выбран

данный критерий (с. 34); в автореферате представлена степень влияния факторов-приоритетов финансового механизма на развитие социальной сферы (с. 37; табл. 2). Автору следовало бы конкретизировать какие данные использованы для получения результатов; 11) д.э.н., доцента Савцовой А.В. Замечания: автором предлагается модифицировать алгоритм оценки рациональности и эффективности трансформационных процессов социального характера и использовать корректирующие весовые коэффициенты для частных показателей социального эффекта. В этой связи следовало бы подробнее представить механизм оценки социального эффекта при кросс-влиянии государственных программ; вместе с тем, определение весовых коэффициентов планируется экспертным путем, что повышает риск субъективности оценок; 12) д.э.н., профессора Столяровой А.Н. Замечания: автор недостаточно уделил внимания обоснованию критериев отбора факторов-приоритетов финансового механизма, влияющих на развитие социальной сферы (стр. 32); для большей наглядности прогнозных значений развития социальной инфраструктуры Курской области на стр. 40 автореферата следовало бы представить сравнительную оценку результатов моделирования по двум применяемым в работе моделям; 13) д.э.н., профессора Алифановой Е.Н. Замечания: на странице 15 автореферата автор использует понятие «социальное равновесие». Возникает потребность в более детальном пояснении данного понятия, каким образом трансформация системы финансирования социальной сферы отразится на благополучии населения и состоянии социального равновесия; требуется уточнение возможности применения разработанного алгоритма определения оптимального сценария при построении модели финансирования социальной сферы на муниципальном уровне (стр. 34-38); 14) д.э.н., профессора Ломовцевой О.А. Замечания: во введении автореферата не сформулирована проблема исследования, из формулировки которой можно понять существующие разрывы между текущими и ожидаемыми характеристиками системами финансирования социальной сферы (с. 3, 4); не вполне комплексно определена цель исследования, поскольку круг поставленных и решенных задач, на наш взгляд, шире (например, финансирование социальной сферы на региональном уровне, направления развития социальной сферы регионов и др.) (с. 5, 6); некорректно использован термин «алгоритм» применительно к схеме, раскрывающей процессы выбора форм и методов финансирования социальной сферы (с. 20, рис. 5); 15) д.э.н., доцента Докальской В.К. Замечания: из представленных общеизвестных методов финансового контроля (с. 25) не понятно, какой метод более предпочтительный; какими показателями можно оценить эффективность использования бюджетных средств и достижение поставленной цели, поскольку по удельному весу и объему выделенных средств невозможно объективно оценить эффективность.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой научной квалификацией, широкой известностью результатов научных исследований, значительным вкладом в решение актуальных задач формирования концепции трансформации системы финансирования социальной сферы, оценки эффективности использования финансовых ресурсов при реализации социальных проектов, что подтверждено их опытом работы и соответствующими научными трудами и определяет способность объективно оценивать уровень научно-методической ценности диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:** на основе выделенных особенностей современного состояния социальной сферы,

сгруппированных научных подходов к пониманию сущности термина «социальная сфера» с авторской позиции **раскрыто** понятие данной категории и **определены** финансовые условия ее развития; **обоснованы** направления перехода к новой институциональной системе финансирования социальной сферы, базирующиеся на структуризации ее ключевых элементов и приоритизации направлений социального развития, обеспечивающей сбалансированность разноплановых интересов субъектов обозначенных отношений; **предложен** нетрадиционный подход к исследованию финансового механизма инвестиционных процессов в социальной сфере, учитывающий особенности развития, как элементов социальной инфраструктуры, так и конструкций социальных отношений; **структурированы** подходы к финансированию социальной сферы, предполагающие интеграцию инструментария государственно-частного партнерства и концепции социальной ответственности бизнеса в систему программно-целевого финансирования; **уточнен** порядок выбора форм и методов финансирования социальной сферы, зависящий от общепринятых ценностных ориентиров и применяемого финансового механизма; **предложен** к внедрению методологический подход к финансовому контролю и мониторингу трансформационных процессов в социальной сфере региона, в рамках которого определены основные цели, задачи и принципы, учитываемые в процессе реализации поэтапной процедуры финансового контроля и мониторинга при оценке рациональности и эффективности социальных проектов; **определены** аргументы в пользу целесообразности трансформации системы финансирования социальной сферы региона в рамках реализации подходов программно-целевого финансирования и государственно-частного партнерства; **доказана** перспективность использования сценарного подхода к финансированию социальной сферы региона, обоснованием которой выступили результаты анализа особенностей развития областей Центрального федерального округа, а также причинно-следственных связей между финансированием социальной сферы и уровнем ее развития; **научно обоснованы** основные ориентиры трансформационных процессов финансирования социальной сферы региона на основе комплексного показателя – индекса финансирования социальной сферы, позволяющего своевременно оказывать воздействие как на элементы социальной инфраструктуры, так и на конструкции социальных отношений для обеспечения социального равновесия за счет применения финансового инструментария, адекватного текущему уровню социального развития определенной территории; **разработана** финансовая модель развития социальной сферы региона, ориентированная на акцентированное воздействие на факторы-приоритеты, оказывающие наибольшее влияние на достигаемый социальный эффект; **определены** сценарии социального развития региональных кластеров Центрального федерального округа, учитывающие перспективные направления финансового обеспечения дифференцированной социальной трансформации конкретной территории; **предложен** механизм повышения эффективности системы финансирования расходов на социальную сферу региона (на примере Курской области), в основу которого положено приведение в состояние сбалансированности применяемого финансового инструментария.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** доказаны теоретические положения и основанные на них научно-методические подходы, вносящие вклад в развитие концептуально-теоретических представлений относительно содержания и направлений

трансформации системы финансирования социальной сферы, расширяющие границы применения полученных результатов для оценки рациональности и эффективности трансформационных процессов при финансовом контроле и для выявления критических состояний или изменений социальных процессов и объектов.

**Применительно к проблематике диссертации результативно** (эффективно, то есть с получением содержащих новизну результатов) **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучных методов (синтез, анализ, структуризация, индукция, дедукция, конкретизация, обобщение, формализация, группировка, аналогия, моделирование) и специальных финансово-экономических методов (институциональный, сравнительные сопоставления, статистические расчеты, экспертные оценки, регрессионно-корреляционный анализ, кластерный анализ (метод К-средних Statistica), экстраполяция, Парето-оптимизация). **Разработанные** теоретико-методологические, научно-методические и практические положения формируются посредством логического обобщения проводимого исследования и предлагаемых разработок. **Предложены** аргументы в пользу целесообразности интегративной трансформации системы финансирования социальной сферы в рамках подходов программно-целевого финансирования и государственно-частного партнерства. **Впервые представлен** алгоритм оценки степени влияния финансового механизма на результаты развития социальной сферы на основе процедуры кластеризации и индексного анализа. **Сформулирован авторский подход** к разработке дифференцированных сценариев социального развития регионов Центрального федерального округа при построении модели финансирования социальной сферы. **Раскрыты** противоречия относительно сущностных проявлений и характеристик процедуры финансового контроля и мониторинга трансформации социальной сферы. **Выполнено** исследование сущности и содержания категории «социальная сфера» в процессе своего исторического развития; существующих концепций финансирования социальной сферы; факторов, определяющих выбор форм и методов финансирования разнообразных элементов социальной инфраструктуры и конструкций социальных отношений.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены** в практику деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации рекомендации по применению процедуры мониторинга трансформации социальной сферы, включающей алгоритм оценки эффективности использования и рациональности распределения финансовых и материальных ресурсов и систему показателей социального эффекта (справки о внедрении результатов исследования Министерства экономического развития Курской области, Управления Федерального казначейства по Курской области, Контрольно-счетной палаты Курской области, Курской областной Думы). *Определены перспективы практической реализации* разработанной процедуры кластеризации областей Центрального федерального округа по уровню государственно-частного партнерства, позволяющей учитывать специфические условия их развития и лучшие практики при разработке финансовой модели развития социальной сферы определенного региона. *Создана* финансовая модель развития социальной сферы на основе определенных факторов-приоритетов социального развития. *Представлены* рекомендации по реализации этапов разработки сценариев при финансировании социальной сферы. Полученные

теоретические выводы, научно-методические рекомендации и практические положения могут стать базовой основой для последующих теоретических и прикладных разработок в области исследования механизмов трансформации системы финансирования социальной сферы региона.

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Курского государственного университета.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что теоретико-методологическая структура работы основана на подтвержденных научных концепциях в области финансирования социальной сферы, проверяемых данных официальной статистики, согласуется с собственными расчетами автора; разработанные теоретические положения, методологические элементы, методические подходы и модели, научно-методические рекомендации, формирующие общую концепцию финансирования социальной сферы обеспечены масштабом собранной эмпирической базы исследования, разработкой авторского подхода к мониторингу и модернизации финансирования социальной сферы регионов на примере Центрального федерального округа. Идея комплексного подхода к модернизации системы финансирования социальной сферы базируется на обобщении передового опыта реализации процедуры финансового контроля трансформационных процессов, кластеризации региональных социально-экономических систем. Используются нормативные и справочные документы по разнообразным вопросам финансирования социальной сферы, данные официальных сайтов, информация, представленная в статистической отчетности.

**Личный вклад** соискателя состоит в постановке цели, задач и структуризации диссертационного исследования; непосредственном участии соискателя в разработке и обосновании теоретико-методологических положений системно-конвергентного подхода к исследованию вопросов трансформации системы финансирования социальной сферы; разработке методических положений, аналитического инструментария, а также соответствующих методик; сборе, систематизации и обработке исходных данных и данных, полученных в процессе проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа, интерпретации полученных результатов; идентификации этапов эволюции концептуальной модели финансирования социальной сферы в разрезе развития взаимосвязей между государственным и частным финансированием, сценариев трансформации финансовой модели развития социальной сферы, ориентированной на систему факторов-приоритетов, а также возможных последствий, обусловленных реализацией каждого из рассматриваемых сценариев; разработке концепции трансформации системы финансирования социальной сферы в контексте системной конвергенции, базирующейся на организационной и функциональной трансформации инструментария программно-целевого подхода и государственно-частного партнерства; проведении расчетов, формулировании выводов и обосновании возможности практической апробации результатов исследования; публикации результатов исследований, подготовке докладов для научно-практических конференций с целью представления полученных результатов научной общественности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:  
1) о целесообразности отражения в автореферате описания переменных, представленных в методе для расчёта интегральных показателей оценки социального эффекта (стр. 24 автореферата);

2) о необходимости более внимательного отношения к дефиниции «алгоритм» (рисунки 5 и 9 автореферата) с точки зрения сущностного наполнения и содержания данной категории и ее применимости в описании последовательных процессов при финансировании социальной сферы; 3) о целесообразности более детального рассмотрения механизма финансирования социальной сферы на уровне предприятий; 4) о необходимости более глубокого исследования вопросов сбалансированности интересов участников процесса финансирования социальной сферы; 5) о целесообразности расширения перечня показателей, отражающих формируемый социальный эффект при финансировании социальной сферы; 6) о недостаточном рассмотрении конструкций социальных отношений; 7) о необходимости более тщательной проработки вопроса наполняемости интегральных показателей; 8) о целесообразности более детальной расшифровки термина «трансформация»; 9) о необходимости более строгого отношения к материалу, в частности, некорректном объединении категорий «формы» и «методы», о спорности включения «проектного финансирования» в структуру финансового механизма инвестиционных процессов в социальной сфере, о некорректном определении целей концепции социальной ответственности бизнеса; 10) о целесообразности более глубокого исследования роли домохозяйств при финансировании социальной сферы; 11) о необходимости более детальной проработки финансового инструментария концепции социальной ответственности бизнеса; 12) о целесообразности углубления в исследование практического применения механизмов финансирования финансовой сферы с позиции субъектно-объектных социальных отношений; 13) о целесообразности определения временных границ предлагаемых трансформационных процессов при финансировании социальной сферы.

Совет считает, что соискатель ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы. Артемов Владимир Александрович согласился с критическими замечаниями и рекомендациями, высказанными ему в ходе дискуссии в рамках заседания диссертационного совета.

На заседании 15 мая 2024 года диссертационный совет 24.2.353.03 принял решение за приращение научных знаний в области развития теории и практики финансирования социальной сферы, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие национальной экономики, присудить Артемову Владимиру Александровичу учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек (из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.4. – Финансы, участвующих в заседании), из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Учёный секретарь  
диссертационного совета

15 мая 2024 г.



Васильева Марина Владимировна

Дедкова Елена Геннадьевна