

Аракельянц Эдуард Степанович

Формирование системы учетно-контрольного и аналитического обеспечения стратегии развития коммерческих организаций

08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика

ПРОТОКОЛ № 10/3

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом

Д 212.182.04

от 11 декабря 2015 г.

Состав избранной комиссии: Власов М.А. - председатель
Васильев М.В.
Варакса Н.Г.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Аракельянцу Эдуарду Степановичу ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 22 человек на период действия номенклатуры специальностей утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59.

В состав диссертационного совета дополнительно введены ___ человек. Присутствовало на заседании 19 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 6

Роздано бюллетеней 19
Осталось нерозданных бюллетеней 3
Оказалось в урне бюллетеней 19

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Аракельянцу Эдуарду Степановичу:

за 19

против нет

недействительных бюллетеней нет

Председатель счетной комиссии Власов М.А. [подпись]

Члены комиссии

Варакса Н.Г. [подпись]
Васильев М.В. [подпись]

Присутствовали члены диссертационного совета:

1. Маслова Ирина Алексеевна, (председатель), д.э.н., профессор, 08.00.10;
2. Попова Людмила Владимировна, (заместитель председателя), д.э.н., профессор, 08.00.12;
3. Коростелкина Ирина Алексеевна (ученый секретарь), д.э.н., доцент, 08.00.10;
4. Базиков Александр Александрович, д.э.н., профессор, 08.00.01;
5. Васильева Марина Владимировна, д.э.н., доцент, 08.00.10;
6. Варакса Наталия Геннадьевна, д.э.н., доцент, 08.00.10;
7. Власова Мария Александровна, д.э.н., доцент, 08.00.12;
8. Греков Игорь Евгеньевич, д.э.н., доцент, 08.00.01;
9. Лукьянчикова Татьяна Львовна, д.э.н., доцент, 08.00.01;
10. Маслов Борис Григорьевич, д.э.н., доцент, 08.00.12;
11. Никитин Святослав Аркадьевич, д.э.н., профессор, 08.00.12;
12. Романчин Вячеслав Иванович, д.э.н., профессор, 08.00.01;
13. Родионова Екатерина Михайловна, д.э.н., профессор, 08.00.01;
14. Савина Ольга Александровна, д.э.н., профессор, 08.00.01;
15. Садков Виктор Георгиевич, д.э.н., профессор, 08.00.10;
16. Самостроенко Георгий Максимович, д.э.н., профессор, 08.00.12;
17. Сизова Ирина Юрьевна, д.э.н., профессор, 08.00.10;
18. Скоблякова Ирина Васильевна, д.э.н., профессор, 08.00.01;
19. Суворова Светлана Павловна, д.э.н., профессор, 08.00.12.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.182.04 НА БАЗЕ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» Министерства образования и науки Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11 декабря 2015 г. № 10//з

О присуждении Аракельянцу Эдуарду Степановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация на тему: «Формирование системы учетно-контрольного и аналитического обеспечения стратегии развития коммерческих организаций», в виде рукописи по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика принята к защите 29 сентября 2015 г., протокол № 9/р диссертационным советом Д 212.182.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» Министерства образования и науки Российской Федерации (302020, г. Орел, Наугорское шоссе, д. 29, приказ ВАК Минобрнауки России №197/нк от 2 мая 2012 г. с изменениями от 29 апреля 2013 г. №208/нк, от 29 июля 2013 г. №350/нк, от 15 июля 2014 г. №419/нк)¹.

Соискатель, Аракельянц Эдуард Степанович, 1990 года рождения, в 2012 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет» по специальности «Промышленное и гражданское строительство». В период подготовки диссертации с сентября 2012 года по сентябрь 2015 года – аспирант Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет». С октября 2013 года по настоящее время - ассистент кафедры «Экономическая безопасность, учет и анализ» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет» на кафедре «Экономическая безопасность, учет и анализ».

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент, Аюбов Нарман Аюбович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет», кафедра «Финансы и кредит», доцент.

Официальные оппоненты:

Иванова Валентина Георгиевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Профессиональный институт управления», г. Москва, кафедра «Экономика», профессор;

¹ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс» переименовано приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 августа 2015 года №920 в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приокский государственный университет».

Романова Светлана Валентиновна, гражданин Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент, Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет», г. Шахты, Ростовской области, кафедра «Экономика и менеджмент», доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь в своем положительном заключении, подписанном Костюковой Еленой Ивановной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой «Бухгалтерский управленческий учет», указала, что диссертационная работа Э.С. Аракельянца является самостоятельной, логически завершенной, научно-квалификационной работой, в которой представлены научно обоснованные предложения, направленные на формирование системы учетно-контрольного и аналитического обеспечения стратегии развития коммерческих организаций для достижения их устойчивого экономического роста. Все разработки, полученные автором в ходе проведения диссертационного исследования, четко аргументированы, обобщают и структурируют уже имеющиеся подходы к стратегическому учету, контролю, анализу и прогнозированию, являются новым витком развития научного знания в рамках выбранной тематики.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, из них по теме диссертации 13 работ общим объемом 9,2 п.л. (авторским – 4,8 п.л.), в том числе 4 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, и 1 учебное пособие. Все работы комплексно отражают основные научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. **Аракельянц, Э.С.** Информационное обеспечение стратегии развития организации [Электронный ресурс] / Э.С. Аракельянц // Электронный научный журнал «Инженерный вестник Дона». – 2013. - № 4. – Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2013/2084> (0,22 п.л.).

2. **Аракельянц, Э.С.** Инструментарий учетно-аналитической системы стратегического управления [Электронный ресурс] / Э.С. Аракельянц // Интернет-журнал «Научное обозрение». – 2014. - № 9. Часть 2. – Режим доступа: http://www.sced.ru/ru/files/7_9_2_2014/7_9_2_2014.pdf (0,26 п.л.).

3. **Аракельянц, Э.С.** Контроль модели стратегического развития организации [Электронный ресурс] / Э.С. Аракельянц, Г.Е. Крохичева // Интернет-журнал «Научное обозрение». – 2014. - № 10. Часть 2. – Режим доступа: http://www.sced.ru/ru/files/7_10_2_2014/7_10_2_2014.pdf (0,27 п.л., в т.ч. авт. 0,19 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов, в которых подчеркивается актуальность темы диссертационного исследования, ее значимость, новизна, имеющая большое народнохозяйственное значение для разработки научно обоснованных теоретико-методических положений и практических рекомендаций по учетно-контрольному и аналитическому обеспечению процессов разработки, реализации и изменения стратегий развития коммерческих организаций в целях повышения их результативности и эффективности, научная и практическая ценность представленных разработок и предложений автора, достоверность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 –

Бухгалтерский учет, статистика. Отмечается, что разработанные научно-методические рекомендации представляют собой комплексное системное решение научной проблемы в данной области. Замечания отмечены в отзывах, поступивших из:

1) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора «Бухгалтерский учет и налогообложение» Белоусова А.И. Замечание: в представленной автором модели формирования и функционирования учетно-контрольного и аналитического инструментария стратегического инжиниринга (с. 18-20) необходимо уточнение, какие именно инжиниринговые инструменты стратегического характера и для каких целей предлагаются к использованию;

2) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный институт экономики и торговли» от доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» Парушиной Н.В. Замечание: на с. 20-22 автореферата соискателем представлена и апробирована методика контроля модели стратегического развития организации, в которой предлагается использование системы альтернативных оценок при расчете альтернативных стратегий развития (с. 21). Интересно было бы узнать, как данное положение было реализовано в предлагаемом диссертантом для целей контроля стратегическом производном балансе;

3) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» Удаловой З.В. Замечание: в предлагаемой автором интеграционной модели учетно-контрольного и аналитического обеспечения стратегии развития организации (с. 13 автореферата) необходимо уточнить функциональное назначение и возможности использования интегрированных (сводных) стратегических инжиниринговых инструментов;

4) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Бухгалтерский учет» Лабынцева Н.Т. Замечание: в автореферате в предложенной диссертантом методике использования информационно-аналитических возможностей стратегического структурированного плана счетов (с. 17) в качестве системы итоговых показателей представлены инвариантные значения стратегического разрыва, зоны стратегической эффективности, зоны стратегического риска, маржи стратегической безопасности: активное, пассивное, нулевое (нормативное). Целесообразно дать пояснения данной градации и методике их расчета;

5) Южно-Российского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Налогообложение и бухгалтерский учет» Пономарева А.И. Замечание: следовало бы дать более полную характеристику представленной в таблице 1 «Результаты контроля модели стратегического развития» системы целевых показателей и индикаторов (с. 22);

6) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский государственный университет путей сообщения» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Экономика, учет и анализ» Скорева М.М. Замечания: 1) на с. 10 представлен организационно-экономический механизм разработки и реализации стратегии развития организации, который в большей

степени отражает алгоритм разработки и реализации стратегии развития. Из рисунка 1 не прослеживается возможность изменения стратегии развития или на протяжении всего времени существования организации она не изменяется?; 2) на с. 13 автореферата в качестве предлагаемого интеграционного инструментария модели учетно-контрольного и аналитического обеспечения стратегии развития организации предложены интегрированные и структурированные планы счетов, а также интернациональная модель финансового учета. Необходимо сделать уточнения и пояснения, в чем сущность и результативность функционирования трехуровневого интеграционного механизма;

7) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Астраханский государственный технический университет» от кандидата экономических наук, профессора, заведующей кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ хозяйственной деятельности и аудит» Молчановой О.В. Замечание: в основу разработки и функционирования системы стратегических структурированных планов счетов диссертантом положены принципы архитектоники (с. 16-17). Необходимо дать соответствующие пояснения данному понятию и, возможно, авторское определение.

Выбор официальных оппонентов обосновывается известным значительным вкладом в развитие информационно-аналитического обеспечения стратегического менеджмента, что подтверждено их опытом работы и соответствующими научными трудами. Согласие на оппонирование имеется. Ведущая организация является одним из известных вузов Российской Федерации и имеет весомое значение в науке по стратегическому управленческому учету, контролю и анализу. Согласие выступить в качестве ведущей организации по диссертации имеется.

В дискуссии приняли участие Васильева М.В., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Бухгалтерский учет и налогообложение» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет»; Маслов Б.Г., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Бухгалтерский учет и налогообложение» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет»; Суворова С.П., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экспертиза и управление недвижимостью» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет»; Никитин С.А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и менеджмент» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет»; Попова Л.В., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Бухгалтерский учет и налогообложение» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет»; Маслова И.А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Бухгалтерский учет и налогообложение» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **предложено** концептуальное обоснование направлений и возможностей системного формирования и функционирования учетно-контрольного и аналитического обеспечения процессов разработки и реализации стратегии организации, определяющее особенности информационного поля стратегии развития с учетом ее содержательной характеристики и использованием дезинтегрированных, интегрированных, комбинированных информационных

подсистем и внесистемных инструментов, а также **разработан** организационно-экономический механизм реализации стратегии на базе архитектурно-структурированного и инжинирингового обеспечения учетно-контрольных и аналитических процедур (стр. 12-38) (пп. 1.7, 2.11, 3.9 паспорта специальности 08.00.12);

- **разработана** трехуровневая интеграционная модель учетно-контрольного и аналитического обеспечения стратегии развития организации, представляющая новую научную идею решения проблемы проектирования интегрированной многоуровневой системы стратегического учета, контроля и анализа с учетом выделенных факторов интеграции и позволяющая установить информационные, методологические и организационно-методические взаимосвязи, обосновать и реализовать преимущества интегрированного использования традиционных и инжиниринговых стратегических методов, механизмов, инструментов, технологий и процедур (стр. 39-72) (пп. 1.7, 2.11, 3.9 паспорта специальности 08.00.12);

- с авторской позиции **представлена** методика использования информационно-аналитического потенциала стратегически структурированного плана счетов как базового интеграционного инструментария системы стратегического учета, контроля и анализа, обеспечивающая посредством органического формирования архитектуры интегрированных и структурированных планов счетов стратегической ориентации (структурной, интеграционной, инструментальной, алгоритмической, адаптивной архитектуры) получение релевантной информации по многовариантным аналитическим позициям и альтернативам в запрашиваемом контексте на различных уровнях управления в соответствии с изменяющейся внутренней и внешней средой организации (стр. 73-94) (пп. 1.7, 2.11, 3.9 паспорта специальности 08.00.12);

- **предложена** модель формирования и функционирования учетно-контрольного и аналитического инструментария стратегического инжиниринга, основанная на интегрированном использовании традиционных и инжиниринговых методов и моделей стратегического учета, контроля и анализа в рамках учетных, контрольных и аналитических процедур, способов и средств получения, обобщения и отражения результатов с выходом на показатели собственности в формате инжиниринговых производных балансовых обобщений и интерпретаций вариативного состояния ресурсов организации и их источников в процессе реализации стратегии развития (стр. 95-120) (пп. 1.7, 2.11, 3.9 паспорта специальности 08.00.12);

- **разработан** авторской подход к организации и проведению контроля модели стратегического развития организации, учитывающий целевую ориентацию модели и связанный с оценкой динамики развития и эффективности наращивания стоимости организации, использования ресурсов по представленным альтернативным вариантам в соответствии со стратегией, анализом отклонений и выработкой рекомендаций по устранению отклонений получаемых результатов от принятой системы стратегических нормативов, обоснованием необходимости корректировки стратегии, выработки новой модели стратегического развития в целях достижения устойчивого и эффективного функционирования коммерческой организации в долгосрочной перспективе (стр. 121-159) (п. 3.9 паспорта специальности 08.00.12).

Основные научные положения являются новыми. **Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что: доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о научных основах формирования интегрированных систем учетно-контрольного и аналитического обеспечения стратегий развития коммерческих организаций для улучшения эффективности их деятельности и достижения устойчивого конкурентного преимущества и дополняющие научное представление о формировании и функционировании интегрированной системы стратегического учета, контроля и анализа, отличительной

особенностью которой является стремление к наибольшей оперативности использования информации в соответствии с многовариантными запросами пользователей и реализацией стратегических ориентиров развития организации, использование системного архитектурно-структурированного и инжинирингового обеспечения учетно-контрольных и аналитических процедур в рамках организационно-экономического механизма разработки и реализации стратегии развития для повышения ее результативности; изложены аргументы, доказательства, факты, тенденции и факторы, определяющие необходимость развития информационного, методологического и организационно-методического обеспечения интегрированной системы стратегического учета, контроля и анализа для достижения соответствия информационной детерминанте реализуемой организацией стратегии; исследованы связи, противоречия, факторы, связанные с методическими вопросами разработки и использования интеграционного инжинирингового инструментария системы учетно-контрольного и аналитического обеспечения стратегии развития организации для отражения ресурсов организации и их источников в ходе реализации стратегии, оценки ее результативности и эффективности с использованием информационно-аналитических возможностей стратегического структурированного плана счетов и инструментов стратегического инжиниринга в виде системы релевантных производных балансовых обобщений и показателей, отражающих состояние и динамику собственности.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением содержащих новизну результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования: диалектический метод познания социально-экономических явлений, методы экспертных и прогнозных оценок, методы системного мышления, сравнения во времени и пространстве, экстраполяции, научной абстракции, факторного анализа, логического и графического построения, экономико-математического и бухгалтерского моделирования, сравнительный и статистический анализ, индукция, дедукция, структурирование, классификация, систематизация теоретического и практического материала, системный и комплексный подходы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **предложен** трехуровневый интеграционный механизм формирования информационного поля комплексной подготовки, принятия и оценки решений по разработке, реализации и корректировке стратегии развития организации, оценке ее эффективности, отличающийся используемым интеграционным инструментарием и ориентированный на формирование интегрированной системы стратегического учета, контроля и анализа (стр. 46-72); **определены** основные направления использования информационно-аналитических возможностей стратегического структурированного плана счетов по расчету, получению и использованию системообразующих стратегических агрегатов и индикаторов эффективности и результативности реализуемой стратегии организации, достижения целевых показателей стратегического успеха (стр. 88-94) и **систематизированы** организационно-методические преимущества интеграции учетных, аналитических и контрольных инжиниринговых инструментов, мобильности и адаптивности архитектуры стратегического структурированного плана счетов в интегрированной системе стратегического учета, контроля и анализа (стр. 74-79, 83-87); **разработан** механизм формирования и функционирования учетно-контрольного и аналитического инструментария стратегического инжиниринга, основанный на системной интеграции инжиниринговых инструментов с методами и моделями стратегического учета, контроля и анализа, интеграции учетно-контрольных и аналитических процедур, использование которого даст возможность получать, обосновывать и представлять результаты во взаимосвязи с показателями стоимости организации в целях оценки эффективности результатов реализации

стратегий развития и управления, достижения стратегических ориентиров и целевых показателей (стр. 103-120); **представлены** практические рекомендации по учетному отражению и оценке влияния стратегических внешних факторов на стоимость организации (стр. 134-140), оценке эффективности реализации стратегических мероприятий в рамках реализуемой стратегии развития (стр. 141-146), контролю модели стратегического развития коммерческой организации (стр. 154-159), аналитическому обоснованию подготовки и принятия стратегических решений (стр. 166-172) с использованием предложенных инжиниринговых стратегических инструментов, направленные на сохранение, динамическое развитие и наращивание стоимости, формирование устойчивого конкурентного преимущества, повышение эффективности хозяйственной деятельности организаций.

Выводы и рекомендации исследования могут служить непосредственной основой разработки методического обеспечения для практической деятельности коммерческих организаций. В частности, предложенный механизм стратегического сегментарного анализа в работе ООО «НПК «Феникс» (344065, г. Ростов-на-Дону, ул. Троллейбусная, д. 24/2 В) в целях оценки эффективности сегментарной стратегии и реализации стратегических направлений развития; отдельные элементы модели формирования и функционирования учетно-контрольного и аналитического инструментария стратегического инжиниринга на базе интегрированного использования метода GAP-анализа (анализа разрыва) и аналитического производного баланса применяются в деятельности ООО «РТК» (344065, г. Ростов-на-Дону, ул. Троллейбусная, д. 24/2 В) в целях оценки возможностей решения поставленных стратегических задач; реализация инициатив по преодолению разрыва и достижению стратегических преимуществ, с использованием механизма стратегического ситуационного баланса в работе ООО «Ростдорстрой» (344000, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, д. 68/81 Б) – для аналитического обоснования выбора оптимального варианта развития из ряда альтернатив с учетом стратегической ориентации по отношению к стоимости организации; методика контроля модели стратегического развития коммерческой организации на базе составления и использования стратегического производного баланса используется в практической деятельности ООО «Южная строительная компания» (344011, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, д. 93/295) в целях расчета альтернативных вариантов и проведения факторного анализа внешних экономических ситуаций, оценки эффективности использования ресурсов в рамках реализуемых организацией программ и мероприятий; методика аналитического обоснования подготовки и принятия стратегических решений на базе составления и использования стратегического ситуационного производного баланса применяется в работе ООО «Крупнопанельное домостроение» (344016, г. Ростов-на-Дону, пер. Нефтяной, д. 2 А) – для оценки альтернативных ситуационных вариантов развития, их результатов и возможного ценового синергизма по отношению к стоимости организации с выбором и реализацией оптимального варианта.

Основные результаты, полученные в диссертационной работе, используются в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет» (344022, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, д. 162) при подготовке курсов по следующим дисциплинам: «Стратегический учет, анализ и прогнозирование», «Методы обоснования стратегий развития предприятия», «Моделирование стратегий», «Ситуационный анализ и контроль».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория исследования построена на известных, проверяемых данных и фактах, результатах применения системного подхода к рассмотрению ключевых проблем информационного обоснования и обеспечения

процессов разработки и реализации стратегий развития коммерческих организаций, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации; идея базируется на оценке практики и обобщении передового опыта зарубежных и отечественных ученых по проблемам стратегического учета, контроля и анализа; использованы данные государственной статистики, авторский подход к архитектонико-структурированному и инжиниринговому обеспечению интегрированной системы учетно-контрольного и аналитического обеспечения стратегий развития организаций, фактические данные бухгалтерской финансовой отчетности, результаты мониторинга внешней среды функционирования коммерческих организаций.

Личный вклад соискателя состоит в выборе актуальной темы, постановке цели диссертационного исследования, выборе объекта и предмета исследования, построении логической последовательности проведения исследования и формирования основных научных результатов, направленных на эффективное функционирование коммерческих организаций и обеспечение дополнительных конкурентных преимуществ; сборе, обработке и интерпретации экспериментальных данных по теме диссертационного исследования, личном участии диссертанта в обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, составлении оригинального иллюстративного графического и табличного материала, наглядно демонстрирующего результаты исследования, опубликовании по теме диссертации 13 научных работ.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи – разработки нового качественного подхода к формированию и функционированию системы учетно-контрольного и аналитического обоснования и инжинирингового обеспечения стратегии развития коммерческих организаций на основе интеграционного подхода для достижения положительных результатов в деятельности организаций и повышения эффективности реализуемых стратегических планов и программ.

На заседании 11 декабря 2015 года диссертационный совет Д 212.182.04 пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, и принял решение присудить Аракельянцу Эдуарду Степановичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, (из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Маслова Ирина Алексеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Коростелкина Ирина Алексеевна

11 декабря 2015 года

