

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
Московского государственного института
культуры



А.Н.Ужанков

« 2 » декабря 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию, выполненную Волгой Алексеем Николаевичем на тему
«Автобиографическое и мемуарное начало в произведениях Андрея Курбского
(послания, «История о Великом князе Московском)», представленную
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной
специальности 10.01.01 - Русская литература

Актуальность обращения А.Н. Волги к рассмотрению проблем автобиографического и мемуарного начала в произведениях князя Андрея Михайловича Курбского обусловлена тем интересом, который проявляется в исследованиях современных филологов к проблеме автобиографизма и мемуаристики, в том числе в их взаимосвязях и взаимоотношениях. Понятно, что генезис автобиографии и мемуаров как жанровых разновидностей художественной прозы представляет особую проблему, рассматривать которую необходимо с учетом тех процессов, которые происходили в древнерусской книжности. Диссертация на тему «Автобиографическое и мемуарное начало в произведениях Андрея Курбского (послания, «История о Великом князе Московском)» (далее - диссертация или диссертационное исследование), выполненная Волгой Алексеем Николаевичем (далее - автор диссертации), несомненно, вносит определенный вклад в решение данной проблемы, хотя

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
Московского государственного института
культуры



А.Н.Ужанков

« 2 » декабря 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию, выполненную Волгой Алексеем Николаевичем на тему
«Автобиографическое и мемуарное начало в произведениях Андрея Курбского
(послания, «История о Великом князе Московском)», представленную
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной
специальности 10.01.01 - Русская литература

Актуальность обращения А.Н. Волги к рассмотрению проблем автобиографического и мемуарного начала в произведениях князя Андрея Михайловича Курбского обусловлена тем интересом, который проявляется в исследованиях современных филологов к проблеме автобиографизма и мемуаристики, в том числе в их взаимосвязях и взаимоотношениях. Понятно, что генезис автобиографии и мемуаров как жанровых разновидностей художественной прозы представляет особую проблему, рассматривать которую необходимо с учетом тех процессов, которые происходили в древнерусской книжности. Диссертация на тему «Автобиографическое и мемуарное начало в произведениях Андрея Курбского (послания, «История о Великом князе Московском)» (далее - диссертация или диссертационное исследование), выполненная Волгой Алексеем Николаевичем (далее - автор диссертации), несомненно, вносит определенный вклад в решение данной проблемы, хотя

и ограничена произведениями Андрея Курбского - посланиями и «Историей о Великом князе Московском».

Творческое наследие А. Курбского достаточно хорошо и полно изучено, что находит полноценное отражение в тексте диссертации, где в процессе самостоятельного анализа А.Н. Волга неоднократно обращается к опыту отечественных и зарубежных исследователей (К.Ю. Ерусалимский, О.В. Ключевский, В.В. Калугин, А.В. Каравашкин, Д.С. Лихачев, А.И. Филюшкин, Д. Фрайданк и другие), которые обращались в той или иной мере к вопросам автобиографизма и мемуарного начала в произведениях князя Андрея. Однако системное выявление особенностей автобиографического и мемуарного начала, воплотившихся в сочинениях А. Курбского, предпринимается впервые.

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации и их значимость для науки.

Диссертационное исследование, проведенное А.Н. Волгой, отличается самостоятельностью, глубиной; проделана серьезная аналитическая работа, опирающаяся на достижения современного литературоведения в области изучения как творческого наследия Андрея Курбского, так и генезиса и развития мемуарно-автобиографического повествования на русской почве.

Материалом диссертационного исследования явились, как определено в формулировке темы диссертации, послания Курбского и его историко-публицистическое сочинение «История о Великом князе Московском». В то же время к анализу привлекается и ряд других сочинений - посланий, грамот, житий и других, которые не столько составляют фон для самостоятельного анализа, сколько демонстрируют состояние складывающейся традиции, что представляется нам весьма ценным в данной работе.

Методологическая база включает в себя применение историко-литературного, сравнительно-типологического и историко-генетического методов исследования. Выявляя автобиографическое и мемуарное начало в сочинениях Андрея Курбского, А.Н. Волга последовательно опирается на теоретические

положения, сформулированные в работах А.В. Антюхова, Г.Е. Гюбиевой, В.Е. Гусева, А.С. Демина, Н.С. Демковой, Г.Г. Елизаветиной, С. Зеньковского, Е.Л. Конявской, Е.В. Крушельницкой, П.П. Пекарского, М.Б. Плюхановой, А.Н. Робинсона, А.М. Ранчина, А.Г. Тартаковского и других, касающиеся как общих вопросов развития автобиографизма и мемуаристики, так и проблем их возникновения в древнерусский период.

Основное содержание диссертации.

В диссертации грамотно сформулированы цель и задачи исследования, положения, выносимые на защиту, что позволяет представить и ход исследовательской мысли, и основные полученные результаты. Поставленные задачи определяют структуру и содержание диссертации, которая состоит из введения, двух глав, каждая из которых членится на параграфы, заключения и списка литературы, включающего 228 наименований.

Отталкиваясь от положения о том, что в сочинениях Андрея Курбского автобиографический дискурс реализуется в жанрово обусловленных формах, автор диссертации в первой ее главе обращается к последовательному выявлению специфичности автобиографизма в посланиях и «Истории о Великом князе Московском» коммуникативной ситуации, реализации автобиографического потенциала эпистолярной топики, особенностей введения автобиографического повествования (автобиографического рассказа) в посланиях. В то же время в данной главе соискатель обращается к рассмотрению автобиографических мотивов в сочинениях Андрея Курбского, которые являются общими как для его эпистолярия, так и для историко-публицистического повествования. Особый параграф диссертации посвящен анализу способов введения автобиографизма в «Истории о Великом князе Московском», в качестве которых автор диссертации выделяет лично-памятные автобиографический факт и «рассказ в рассказе», рассматриваемые как смысловой и композиционный элементы.

Вторая глава диссертации в целом посвящена исследованию «Истории о Великом князе Московском». С нашей точки зрения, А.Н. Волге удалось доказать, что именно мемуарно-биографический компонент является весьма

существенным фактором, который оказывает влияние на специфику жанра данного сочинения. Проблема жанра «Истории...» является дискуссионной в современной медиевистике, поэтому обращение к анализу точек зрения Д.С. Лихачева, Д. Фрайданка, К.А. Уварова, С. Горского, К.Ю. Ерусалимского, Т.Ф. Волковой, В.В. Калугина, В.К. Васильева и других в первом параграфе второй главы диссертации представляется вполне оправданным и закономерным. В последующих параграфах этой главы диссертации автор диссертации строго выдерживает принцип выявления соотношения того или иного жанрового кода с мемуарно-автобиографическим началом сочинения А. Курбского, что позволяет ему прийти к обоснованным выводам не только о жанровой обусловленности автобиографического дискурса (что ожидаемо), но и о конкретных формальных и смысловых его отличиях в посланиях и «Истории...», о содержательных особенностях элементов, отражающих автобиографическое и мемуарное начала. Весьма интересными и продуктивными следует признать заключения автора диссертации, касающиеся роли мемуарно-автобиографического дискурса, который, объединяя жанровые коды, становится своего рода «стержнем», объединяющим произведение в целостное повествование. Заслуживают внимания и дальнейшего развития наблюдения соискателя над характером выражения авторского самосознания в «Истории о Великом князе Московском», что также связано с формированием нового типа повествования - мемуарно-автобиографической прозы.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации заключается именно в избранном монографическом подходе к анализу мемуарного и монографического начал в творчестве Андрей Курбского, а также в выявлении единого комплекса автобиографических мотивов, характерных для произведений разных жанров, и определении жанровой специфики «Истории о Великом князе Московском» в ее соотношении с мемуарно-автобиографическим началом. Последний из названных аспектов определяет, с нашей точки зрения, и теоретическую значимость работы:

автору диссертации удалось весьма доказательно выявить взаимосвязь жанровых кодов биографии, агиографии, воинской повести, помянника с мемуарно-биографическим повествованием в «Истории о великом князе Московском», что может быть удачно результативно использовано применительно к анализу других сочинений древнерусской литературы (например, памятникам эпохи Смутного времени).

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Результаты, полученные А.Н. Волгой в ходе исследования, несомненно, могут быть использованы при построении истории возникновения и развития мемуарно-автобиографических жанров в русской литературе, а также при изучении курса «История древнерусской литературы», разработке специальных курсов и семинаров в высших учебных заведениях.

Публикации по теме диссертации и апробация диссертационного исследования.

Основные положения диссертации изложены в 8 научных статьях автора диссертации, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, формируемый в соответствии с пунктом 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также апробированы на международных научных конференциях.

Автореферат диссертации адекватно отражает содержание диссертации.

Замечания по диссертационному исследованию.

В целом положительно оценивая выполненное А.Н. Волгой диссертационное исследование, хотелось бы сделать некоторые замечания. Наибольшую известность среди сочинений Андрея Курбского, несомненно, имеет переписка с Иваном Грозным. Послания, входящие в этот комплекс, нашли отражение в диссертации, они привлекаются к анализу при рассмотрении ситуации общения в посланиях, автобиографического потенциала эпистолярной топики, имеются отсылки к ним и во второй главе диссертации. Однако

представляется, что весьма продуктивно и результативно было бы уделить переписке Андрея Курбского с Иваном Грозным больше внимания, во-первых, в плане сравнения форм и способов введения автобиографизма у того и другого автора. Во-вторых, более скрупулезное сравнение «Истории о Великом князе Московском» с посланиями к Ивану IV позволило бы при выявлении особенностей мемуарного начала сделать дополнительные выводы о жанровой специфике памятника.

Замечания, касающиеся некоторых аспектов работы, не снижают научную и практическую ценность диссертации и носят в целом дискуссионный характер.

Диссертация А.Н. Волги является законченной самостоятельной, научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная задача выявления специфики мемуарного и автобиографического начал в творческом наследии Андрея Курбского, имеющая значение для реализации научной проблемы генезиса и развития мемуарно-автобиографического повествования в русской литературе. Научные результаты, полученные автором диссертации, представляют его личный вклад в решение исследуемой проблемы специфики мемуарного и автобиографического начал в творчестве Андрея Курбского.

Диссертационное исследование А.Н. Волги на тему «Автобиографическое и мемуарное начало в произведениях Андрея Курбского (послания, «История о Великом князе Московском)» соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 - Русская литература, отвечает критериям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Волга Алексей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.01.01 - Русская литература.

Настоящий отзыв подготовлен на основании заключения кафедры литературы Московского государственного института культуры (протокол заседания кафедры литературы Московского государственного института культуры от 2 декабря 2019 г. № 5, указанное заключение подготовлено

заведующим кафедрой лингвистики Московского государственного института культуры, доктором филологических наук, профессором Дергачевой Ириной Владимировной).

Заведующий кафедрой литературы, доктор филологических наук, профессор

 А.Н.Ужанков

Сведения об организации:

адрес: 141406, Центральный федеральный округ, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7;

полное наименование: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры»;

телефон: +7 (495) 570-31-33;

адрес электронной почты: rektor@mgik.org;

официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.mgik.org/>.

