

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
Государственного образовательного
учреждения высшего образования
Московской области Московского
государственного областного
университета

д.ю.н., проф.  Певцова Е.А.

«25» ноября 2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета на диссертационную работу Проскуриной Веры Леонидовны «Русская маринистическая лирика 80-90-х годов XIX века», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Актуальность диссертационного исследования В.Л. Проскуриной обусловлена растущим вниманием к 1880-м – 1890-м годам как совершенно особой, уникальной эпохе в истории русской поэзии. Ее переходный характер, сложное взаимодействие традиционного и новаторского в творчестве поэтов, ее представляющих, наконец, непрекращающиеся споры о том, чем же стал этот период в развитии отечественной словесности, завершением или открытием нового, временем эпигонов или новаторов-творцов, – всё это свидетельствует о том, что корпус русской лирики последних десятилетий XIX века остается важной и продуктивной сферой научного исследования. Особенно значимыми при этом представляются

работы, обращенные не столько к наследию отдельных авторов той поры, но именно к «лирике 1880-х – 1890-х годов» как своеобразному, противоречивому, динамичному, но при этом целостному феномену. Самым сложным в таком рассмотрении представляется выбор критерия для исследования подобной специфической целостности, и в рецензируемой диссертации эта проблема успешно решена обращением автора к особой образно-семантической страте «маринистической лирики» (по определению В.Н.Топорова, «морскому комплексу»), анализ которого и позволил В.Л. Проскуриной выявить, проанализировать и обобщить многие принципиально значимые особенности лирики 1880-1890-х годов как специфического историко-литературного феномена.

Научная новизна диссертации видится в том, что благодаря проведенному в работе системному анализу «маринистической лирики» 1880-1890-х годов исследовательнице удалось выстроить целостную, убедительную концепцию генезиса ее художественной системы, связанной с традициями романтизма, прежде всего В.А. Жуковского и М.Ю. Лермонтова. В работе выявляются типологически значимые группы образно-мотивных структур; связанных с «морским комплексом», поставлен вопрос о маринистической лирике как системном художественном единстве.

Теоретико-методологическая значимость диссертации связана в первую очередь с обоснованием понятия «маринистическая лирика» как системного художественного единства, что в перспективе позволит использовать разработанные подходы к исследованию других сфер литературной маринистики – как указанного историко-литературного периода, так и более ранних и поздних литературных эпох. Сделанные в работе наблюдения и выводы, касающиеся отдельных маринистических образов и мотивов, значения образа моря в творчестве конкретных авторов

также обладают потенциалом методологического расширения и могут послужить базой для иных исследований, связанных с типологически близкой тематикой. **Методология** работы, определенная в первую очередь различными сопоставительными подходами – как историко-генетическим, так и сравнительно-типологическим – представляется адекватной для достижения поставленной в диссертации цели и сформулированных задач. В.Л.Проскурина справедливо исходит из мысли, что образно-символические и мотивные структуры поэтического текста очень важны – и как возможность осмыслить мировоззренческие основы, и как база для сопоставления различных литературно-культурных явлений. Теоретическая значимость работы видится в первую очередь в том, что В.Л.Проскурина обобщает наиболее известные и авторитетные труды, посвященные феномену образа, символа, выявляет наиболее действенные аналитические инструменты и показывает их возможности применительно к творчеству русских поэтов последних десятилетий XIX столетия.

Не вызывает сомнений и **практическая значимость** проделанной работы. Ее результаты будут полезны как при построении общих историко-литературных и теоретических курсов, так и спецкурсов по творчеству русских поэтов последних десятилетий XIX века, по истории литературной маринистики и др. В ряде случаев наблюдения и выводы В.Л. Проскуриной будут полезны в издательской и комментаторской практике, при подготовке научного переиздания поэтов 1880-1890-х годов, а также научном издании антологии, представляющей поэтическую маринистику той поры современному читателю.

Все это, без сомнения, способствовало успеху работы. **Цели и задачи** диссертации сформулированы вполне адекватно изучаемому материалу, **положения, выносимые на защиту**, представляются убедительными, четко и последовательно подтверждаются проведенным анализом

поэтических произведений «морского комплекса» и других привлекаемых в работе материалов. **Достоверность полученных результатов** обеспечена привлечением достаточно обширного корпуса произведений поэтов той поры. В работе исследованы 125 поэтических сборников и собраний лирики 32 авторов, среди которых такие значимые поэты, как С.Я.Надсон, К.М.Фованов, А.А.Голенищев-Кутузов, К.Р., Д.С.Мережковский, М.А.Лохвицкая, К.Д.Бальмонт и мон др., а также научная литература, посвященная проблеме образа и символа, широко и многогранно представляющая динамику теоретического осмысления этих понятий в российском литературоведении. Достижению достоверности способствует также опора на существующий опыт изучения феномена маринистики в литературе.

Композиция диссертационного исследования представляется вполне логичной и убедительной и отвечает поставленным целям и задачам работы. Вслед за обстоятельным историографическим и методологическим введением в двух главах автор анализирует, соответственно, различные аспекты маринистической лирики 1880-1890-х годов как художественного феномена. Первая глава работы посвящена, соответственно, анализу маринистических образов в русской поэзии той поры в их предметно-чувственном и символическом аспектах. Вторая глава обращена к анализу основных мотивов в русской маринистической лирике изучаемого периода; в качестве наиболее репрезентативных В.Л. Проскурина выделяет танатологические и любовные мотивы, справедливо отмечая их значение не только для конкретных лирических сюжетов стихотворений, но и в целом – как определяющих философско-эстетических модусов развития русской лирики той поры, ее художественной онтологии и антропологии.

В работе предложена интересная, хотя и не бесспорная идея типологически разграничить предметно-чувственные и символические

аспекты образа моря. Тщательно выявляя элементы организации стиха, его фонетической и ритмической «инструментовки», поэтического микрокосма анализируемых стихотворений и его образных составляющих, В.Л. Проскуриной удается доказать, что фактически центральной эстетической задачей литературной маринистики становится поиск словесных средств художественной изобразительности, позволяющих воспроизвести вид моря как совершенно особого явления окружающего мира. Подобный подход заставляет обратиться и к проблемам поэтической экзотики, и к особенностям построения пространственной структуры текста (прежде всего, пространственной «вертикали» моря и неба, а также «горизонтالي», связанной с ощущением шири, дали, горизонта). Особые возможности, наиболее значимые поэтические задачи решаются маринистической лирикой также при воспроизведении изменчивости и подвижности морской стихии – что неизбежно влияет на художественную философию бытия в целом, актуализируя ощущение романтической противоречивости, дуализма, неустойчивости любых критериев «человеческого» самоощущения в мире.

Проблема экзотизма, возникающая в рамках развертывания предметно-чувственного аспекта «морской» образности, неизбежно приводит авторов к не менее важной проблеме «идеального» пейзажа, абсолютной гармонии, умиротворения, с которой по традиции ассоциируется «морская» образность в литературе. В.Л. Проскуриной путем анализа привлеченных стихотворений самых разных авторов, прежде всего С. Фруга, удалось показать, как предметно-чувственный аспект «идеального» изображения моря ассоциируется с библейскими коннотациями, культурной идеей особого, райского пространства, своеобразным «преддверием» которого и становится для целого ряда поэтов море.

Представляется интересным и предложенный диссертанткой подход к анализу такого общепризнанного явления, как антропоморфизация образа моря. В.Л. Проскурина убедительно доказывает, что возникающая при этом сложная система отношений, со-противопоставление «человек – море» становится одним из наиболее важных «ключей» и к пониманию поэтической антропологии того или иного автора, и к его художественной онтологии (в работе сделаны выводы о специфике этих отношений внутри отдельных поэтических направлений 1880-1890-х годов: у неоромантиков, представителей религиозного мистицизма, продолжателей некрасовской традиции).

Анализируя символические возможности концепта «море» в русской поэзии изучаемого периода, В.Л. Проскурина, в свою очередь, старается типологически четко выявить различные модусы поэтической иносказательности, в связи с чем у нее выстраивается своеобразный ряд возможных переосмыслений концепта «море»: аллегория – эмблема – символ. Специфика каждого из этих модусов развития иносказательности раскрывается в работе, как на структурном, так и смысловом уровне, разнятся и заложенные в них возможности художественного обобщения.

Рассмотрение стихотворений нескольких десятков поэтов 1880-1890-х годов, связанных с морской тематикой, позволило В.Л. Проскуриной сделать интересные выводы о своеобразии философско-психологической атмосферы, объединяющий этот период в истории русской поэзии в сравнительно целостный феномен. Конкретные наблюдения над самыми разнообразными поэтическими текстами позволили автору работы по-новому представить такие привычные характеристики тогдашней литературной эпохи, как «безвременье», «прощание с идеалами», «пессимизм», в известных пределах избавив их от оценочности, снижавшей аналитическую ценность подобных понятий.

В качестве безусловно положительной характеристики работы хотелось бы также отметить скрупулезное внимание В.Л.Проскуриной к литературно-теоретическому базису своих штудий, что позволило ей предварить каждую из глав развернутым очерком истории изучения таких понятий, как образ, символ и мотив. И хотя подобные разделы диссертационного исследования всегда таят опасность увлечься реферированием достаточно известного материала, в данном случае диссертантке удалось преодолеть ее как благодаря проблемности и дискуссионности выстраивания подобных разделов, так и общей установке – видеть в исследовательских концепциях базовых литературоведческих понятий своего рода литературно-эстетические, культурные феномены – когда понимание образа, или символа, или мотива становится характеристикой культурно-эстетического импульса, направляющего исследование.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: результаты получены с привлечением обширного корпуса источников, теоретические обобщения и выводы обеспечиваются репрезентативностью изученных источников и эвристичностью комплексной методики анализа; идея исследования базируется на обобщении отечественного и зарубежного научного опыта, связанного с изучением поэтики образа, символа, мотива в лирике, а также на новых данных, полученных в процессе анализа художественных текстов самой диссертанткой; использованные в диссертации достижения отечественного и зарубежного литературоведения получают продуктивное научное и прикладное развитие; установленные автором факты восполняют имеющиеся в научной литературе лакуны и тем самым способствуют формированию целостных представлений о феномене маринистической поэзии в русской лирике 1880-1890-х годов как постромантического, предсимволистского феномена; использование

характерных для современного литературоведения различных исследовательских методов анализа позволило автору диссертации дать объективную и всестороннюю оценку изучаемого явления.

Вместе с тем, как любое большое и значительное исследование, диссертация В.Л. Проскуриной в ряде случаев вызывает вопросы и порождает отдельные полемические замечания, из которых можно выделить следующие.

1. Представляется, что можно было бы расширить историко-культурный контекст проводимых исследований, предварив (или сопроводив) анализ текстов маринистической лирики очерком, который характеризовал бы «морской комплекс» не только как литературное, но именно как культурно-историческое явление той поры в целом – как в те годы происходило развитие русского флота, насколько морская тема была популярна в общественном сознании в целом, чем было «море» для русского человека той поры – реальным феноменом, историко-литературным конструктом и т.п. Методология подобных исследований отчасти уже разработана, прежде всего в работах, посвященных изучению «крымского текста» в русской литературе (в первую очередь в трудах А.П.Люсого). Есть ли какие-либо перспективы для подобного изучения русской маринистики в целом? Ведь, когда мы справедливо утверждаем, что море было самым частотным концептом в русской поэзии 1880-1890-х годов, хочется понять, было ли это обусловлено, помимо чисто литературных причин, и более общими культурно-историческими закономерностями.

2. Возможно, нуждается в некотором расширении и контекст, связанный с мировоззренческими и эстетическим *установками* поэтов, стихотворения которых отнесены автором диссертации к «маринистической лирике» и подробно исследуются в работе. Насколько

выражен в данном случае внелитературный, собственно металитературный контекст самоомысления, поэтического самосознания, и представлена ли в нем «морская» семантика как элемент художественной философии творчества?

3. Генезис отечественной маринистической лирики 1880-1890-х годов как системного художественного единства видится автору диссертации главным образом в произведениях русского романтизма. С этим невозможно не согласиться, но хотелось бы уточнить, насколько актуальной для русских поэтов той поры была морская образность более ранних литературно-эстетических эпох, в особенности барокко, как Западной Европы, так и России? Барочная художественная философия представляется соотносимой как с романтической, так и с предсимволистской, а сама художественная образность той поры наполнена разнообразнейшими проявлениями «морского контекста». Возникает вопрос, вызывали ли эти историко-литературные явления интерес у поэтов изучаемого периода (можно предположить с учетом общего для периода конца XIX – начала XX века интереса к «большому XVIII веку», что барочная морская поэтика и семантика также привлекала авторов).

4. Хотя диссертацию В.Л.Проскуриной завершает глубокое, содержательное заключение, хотелось бы усилить промежуточные выводы, данные в конце глав, а в особенности параграфов диссертации.

Однако сделанные замечания носят частный и рекомендательный характер; они не влияют на общую положительную оценку проделанной диссертантом работы.

Заключение.

Концепция, выстроенная в работе, представляется убедительной, диссертация представляет собой целостное самостоятельное исследование,

актуальность и практическая значимость которого не вызывают сомнений. Работа прошла достаточную апробацию. Автореферат и публикации вполне адекватно отражают ее содержание. В целом знакомство с диссертацией «Русская марицистическая лирика 80-90-х годов XIX века» позволяет сделать вывод, что она соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата филологических наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом Татьяной Александровной Алпатовой, обсужден и утвержден на заседании кафедры русской классической литературы МГОУ протокол заседания №4 от 20 ноября 2019 г.

Зав. кафедрой русской
классической литературы
Московского государственного
областного университета,
доктор филологических
наук, профессор


Киселева И.А.

Подпись
удостоверяю





Заместитель начальника
Управления делами
на А. Ю.