

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе

**ФГБОУ ВО «Тульский  
государственный университет»**



В.Д. Кухарь

2015 года

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Павловой Наталии Игоревны**

**на тему: «Современные методы управления и оценки инновационной  
активности хозяйственных систем различного уровня»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)**

### **1. Актуальность темы диссертации для науки и практики**

Актуальность темы диссертационного исследования определяется недостаточной разработкой вопросов инновационного развития регионов страны, а также развития современных методов управления инновационной активностью хозяйственных систем микро-, мезо- и макроуровня с учетом ключевых факторов экономического роста. В настоящее время существует необходимость в формировании и развитии действенной системы управления инновациями на всех уровнях. Неоднократно повторяющиеся кризисные явления в национальной экономике подтверждают вышеизложенное.

Непрерывность осуществления инновационных процессов и их результативность на практике обеспечивается качеством государственной инновационной политики, которая позволяет стимулировать отдельные элементы инновационной системы. В отсутствие четко регламентированных предписаний и положений по управлению инновационной активностью



хозяйственных систем принятие обоснованных решений на государственном уровне является достаточно затруднительной процедурой. В связи с чем, требуется разработка новых и совершенствование существующих методов и моделей управления и оценки инновационной активности хозяйственных систем различного уровня. Диссертационное исследование Павловой Н.И. направлено на решение обозначенной задачи. Это определяет его актуальность и своевременность.

Анализ содержания диссертации Павловой Н.И. позволяет сделать вывод о несомненной значимости для науки и практики управления национальным хозяйством полученных автором результатов.

## **2. Степень обоснованности научных положений и рекомендаций диссертационного исследования**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 178 наименований, приложения. Основная часть диссертационной работы представлена на 143 страницах текста, включает 32 таблицы и 34 рисунка. Диссертация включает 18 приложений, что свидетельствует о достаточно насыщенном аналитическом материале, задействованном в исследовании.

Методические разработки, выводы, научные положения автора являются достоверными, аргументированными, научно обоснованными и подтвержденными апробацией на практике.

Достоверность научных положений и рекомендаций диссертационного исследования обеспечена грамотной постановкой цели и задач, аргументированным обоснованием их решений, корректным выбором методического и методологического аппарата исследования, надежными источниками исходной информации, применением опыта передовых зарубежных и отечественных ученых в области теории инновационного развития экономических систем микро-, мезо- и макроуровня.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения и рекомендации по формированию



современной системы управления инновационной активностью в регионах с учетом факторов экономического роста согласуются с опубликованными ранее материалами по рассматриваемой проблемной тематике;

- представленные результаты и выводы исследования опираются на проверенные факты, значимые труды ученых, источники официальной информации, а также информации, лично собранной автором исследования и качественно проанализированной в процессе написания работы;

- основные результаты и положения исследования получили положительную оценку на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

В первой главе диссертации «Современные тенденции и проблемы управления инновационной активностью на микро-, мезо- и макроуровнях» Павловой Н.И. приведена сравнительная характеристика основных трактовок категории «инновация» (с. 12-21), позволившая выявить главные достоинства и недостатка рассматриваемых научных подходов. Автор исследования установил, что существенным признаком инновации является направленность на количественно измеримый экономический эффект в области внедрения, выраженный в росте объема добавленной стоимости.

Беспорный научно-практический интерес представляет исследование тенденций и проблем нормативно-законодательного и организационного регулирования инновационной сферы деятельности (с. 22-35). Автор указал, что основной причиной низкой инновационной активности отечественных предприятий, и, как следствие, низкой инновационной активности регионов страны, выступает фрагментарный характер инновационной политики. На базе проведенного анализа и с учетом рассмотрения теорий экономического роста, соискателем разработана модель взаимосвязи инновационной активности и добавленной стоимости, являющаяся концептуальной основой представленного исследования (с.35-45).

Во второй главе «Теоретико-методические аспекты управления и оценки инновационной активности хозяйственных систем с учетом фактора



интенсивности инновационной деятельности» Павловой Н.И. рассмотрены основные методы управления инновационной активностью в России, включая методы стратегического, программно-целевого и индикаторного управления, произведен подробный анализ разработанных методик оценки изучаемого инновационного параметра (с. 72-82). Также приведено авторское определение понятия «управление инновационной активностью», выявлены проблемы применения указанных методов оценки и управления.

На базе проведенного анализа инновационного развития в регионах России (с. 46-72) и изучения научных источников, соискателем разработан методический инструментарий по оценки инновационной активности хозяйственных систем (с. 83-100), научно обоснованный и подкрепленный апробацией на практике. Представленная Павловой Н.И. методика является достаточно оригинальной с точки зрения синтеза статичной и динамичной оценки изучаемого инновационного параметра, неоспоримым достоинством которой является ее универсальный характер для установления инновационной активности хозяйствующих субъектов различного уровня.

В третьей главе диссертации «Практическая реализация методов управления инновационной активностью в регионах с учетом фактора интенсивности роста добавленной стоимости» Павловой Н.И. разработана четырехступенчатая система управления инновационной активностью, адаптированная для регионального уровня (с. 101-120). Автором реализована идея установления количественного соотношения двух сложных показателей, характеризующих инновационную активность и добавленную стоимость в регионе, и дальнейшего использования выявленного соотношения для формализации краткосрочной стратегии управления инновационной активностью в исследуемом регионе.

Практический интерес имеет предложенный автором диссертационного исследования механизм реализации на практике системы управления инновационной активностью (с. 121-130), позволивший увязать интересы региональной власти и субъектов инновационной инфраструктуры в целях



качественного управления инновационной сферой, а также установить аспект информационного обеспечения в предложенном механизме.

Заслуживает внимания разработанная Павловой Н.И. модель оценки эффективности управления инновационной активностью в регионе (с. 130-140), определяющая основные направления, по которым принципиально важно оценить, насколько эффективно осуществлен процесс управления. Сущность авторской модели заключается в установлении достигнутого состояния исследуемой системы и его сравнении с исходным состоянием. При этом автором предлагается использовать шкалу оценки эффективности.

### **3. Значимость результатов исследования для науки**

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны концептуальные положения и разработаны теоретико-методические основы формирования современных методов и моделей управления и оценки инновационной активности хозяйственных систем;
- результативно использованы общенаучные методы, включая метод индукции и дедукции, синтеза и анализа, экспертных оценок и моделирования, экономико-математические и статистические методы;
- изложены и обоснованы положения и доказательства, раскрывающие сущность и специфические особенности обоснования управленческих решений, возникающих при разрешении проблем управления инновационной активностью хозяйственных систем и ее оценки.

Полученные в диссертационной работе Павловой Н.И. научные результаты дают возможность для новых теоретических исследований в сфере управленческого анализа и разрешения проблем роста инновационной активности на уровне предприятий, регионов и государства в целом.

### **4. Значимость результатов исследования для практики**

Практическая значимость полученных в результате диссертационного исследования теоретико-методических положений и научно-практических рекомендаций заключается в возможности их использования:

- в деятельности органов государственной власти при разработке



долгосрочных и среднесрочных программ социально-экономического развития;

- в деятельности органов регионального управления при разработке и реализации инновационной и промышленной политики в регионе;

- при организации и проведении мониторинговых исследований инновационной активности хозяйственных систем микро-, мезо- и макроуровня;

- в учебном процессе при чтении лекций студентам образовательных учреждений по дисциплинам «Инновационный менеджмент», «Управление инновациями», а также смежными с ними дисциплинами.

Основные теоретические положения и методические рекомендации исследования использованы в деятельности Департамента промышленности и связи Орловской области, а также апробированы на предприятии ООО «ИНТЕР РАО – Орловский энергосбыт».

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что представленная на защиту диссертация Павловой Н.И. имеет существенное значение как для научной сферы, так и для реального сектора экономики.

## **5. Замечания по диссертационной работе**

1. В диссертации в п. 1.3 автором обоснована необходимость учета в управлении инновационными параметрами экономико-производственных показателей, характеризующих развитие хозяйственной системы, выявлена связь между инновационной активностью и экономическим ростом. Однако автор не уделяет должного внимания раскрытию механизма формирования добавленной стоимости на предприятии с учетом фактора инноваций.

2. В первой главе диссертации на рисунке 8 представлен «Механизм управления инновационным развитием» (п. 1.3, с. 43). Из содержания работы недостаточно понятно, является ли приведенный механизм авторской разработкой или описывает уже функционирующий в экономике.

3. Во второй главе п. 2.3 диссертационной работы, автором разработан методический подход к оценке инновационной активности хозяйствующих



субъектов, на основании которого автором выделено пять групп регионов по уровню инновационной активности среди субъектов ЦФО. По нашему мнению, следовало уточнить, какие меры регулирования инновационной активности для каждой группы регионов более целесообразно использовать.

4. В более подробном изложении нуждается материал, касающийся предлагаемых автором стратегий управления инновационной активностью, представленных в матрице управления (п. 3.1, с. 120).

Следует отметить, что указанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на основные научные результаты, полученные лично соискателем ученой степени.

## **6. Заключение**

Диссертация Павловой Наталии Игоревны является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение, в которой изложены новые научно обоснованные управленческие решения, внедрение которых вносит значимый вклад в развитие страны в области управления инновационной активностью хозяйственных систем.

Основные результаты исследования, сформулированные в диссертации Павловой Н.И., представлены в 14 научных публикациях общим объемом 5,8 п.л., из них три работы опубликованы в изданиях, входящих в Перечень периодических изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских диссертаций.

Оформление диссертационной работы соответствует требованиям действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней. Автореферат достаточно полно отражает основное содержание диссертации, его оформление соответствует предъявляемым требованиям.

Диссертационная работа написана автором самостоятельно, обладает

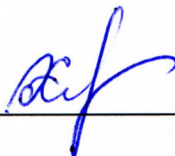


внутренним единством, содержит новые научные положения и выводы, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Диссертационная работа Павловой Наталии Игоревны на тему: «Современные методы управления и оценки инновационной активности хозяйственных систем различного уровня» является законченным научным исследованием, соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), а ее автор, Павлова Наталия Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Отзыв на диссертацию рассмотрен и утвержден на заседании кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» (протокол № 3 от «30» сентября 2015 г.).

Доктор экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством,  
профессор кафедры «Экономика и управление»  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

  
Хлынин Эдуард Валентинович

Адрес: 300012, Россия, г. Тула, пр-т Ленина, 92

Телефон: 8(4872)35-20-12

e-mail: hklynin@yandex.ru

