

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе и инновациям
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»,
доктор экономических наук, профессор
Н.Г. Вовченко
« 15 » декабря 2021 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» - на диссертацию Мкртычан Зои Владимировны на тему: «Производительность труда промышленных предприятий в цифровой экономике: методология оценки и инструменты управления», представленную в диссертационный совет Д 999.136.02 на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования обуславливается недостаточной изученностью теоретических, методических, методологических и прикладных вопросов измерения и оценки производительности труда в современных реалиях цифровой экономики и новых, динамично меняющихся, условиях хозяйствования предприятий промышленности.

Повышение производительности труда - одно из важнейших направлений деятельности экономического субъекта, привлекающее внимание инвесторов. При этом, управление производительностью труда должно строиться на максимально приближенной к действительности модели прогнозирования этого показателя, что возможно только на базе качественной системы измерения и оценки производительности труда. Формированию методологии оценки и разработке эффективных инструментов управления производительностью труда промышленных

предприятий и посвящено диссертационное исследование Зои Владимировны Мкртычан.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации можно оценить как достаточно высокую, что подтверждено логикой исследования и решением автором поставленных задач.

Поставленная автором цель, состоящая в разработке теоретического и методологического обоснования рекомендуемых подходов к формированию концепции измерения и оценки производительности труда промышленных предприятий в цифровой экономике, успешно решена в диссертационном исследовании. Исходя из этого, автором были поставлены достаточно объемные задачи: проанализировать категориальный аппарат по теме исследования для уточнения сущностного содержания ключевых дефиниций; выявить и классифицировать факторы, влияющие на производительность труда; предложить авторский подход к управлению производительностью труда на основе реализации особых принципов ее измерения и оценки; на основе анализа существующих методик измерения производительности труда выделить среди них оптимальные и содержательные с точки зрения информативности; разработать новую методику расчета производительности труда для различных отраслей промышленности стоимостным методом; разработать модели внедрения кластерного и мотивационного механизмов в комплексе мер по повышению производительности труда; обосновать необходимость формирования региональной стратегии повышения производительности труда; разработать модели прогнозирования производительности труда в промышленности и региональном промышленном секторе; предложить механизм прогнозирования производительности труда.

Выбор темы, постановка цели, методология и методы исследования определили логическую последовательность в изложении и структуре

диссертационного исследования. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы Мкртычан З.В. базируется на всестороннем рассмотрении исследуемой тематики, глубоком изучении научных трудов российских и зарубежных авторов, посвященных проблемам измерения и оценки производительности труда, прогнозирования этого показателя с целью эффективного управления производительностью труда, реализации кластерного и мотивационного механизмов в повышении производительности труда в промышленности.

Диссертация Мкртычан З.В. является завершенной научно-исследовательской работой, которая отражает структурно и по содержанию достаточно полный комплекс решения проблем развития методологии измерения, анализа, оценки, прогнозирования и управления производительностью труда промышленных предприятий в цифровой экономике.

Автореферат и диссертация написаны в соответствии с требованиями ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям, отражают завершенность и логику проведенного исследования.

Для обработки всей информации автором применялись общенаучные методы (анализ, индукция, обобщение, структуризация, классификация, формализация, моделирование, исторический, аксиоматический, логический методы) и специальные экономические методы (сбора и обработки информации, прогнозирования и планирования, оценки и измерения). Обоснование выдвигаемых положений строилось на применении принципов единства исторического и логического, дополнительности, системности, что позволяет судить о достоверности полученных результатов диссертационного исследования.

Достоверность теоретических результатов работы подтверждается статистической и эмпирической обработкой информации путем применения определенных методик исследования. Выводы, полученные в результате

применения разработанных методик, моделей, определяющие научную новизну и выдвинутые на защиту, согласуются с результатами исследований ведущих ученых, занимающихся научными изысканиями по исследуемой проблематике.

Основное содержание и проблемы, сформулированные автором в рамках диссертационного исследования. Диссертация Мкртычан З.В. характеризуется наличием четкой и логической структуры и отличается высокой исследовательской культурой, базирующейся на сложно-структурированном аналитическом материале.

По результатам осуществленного автором диссертации в первой главе исследования экономической сущности производительности труда и ее характеристик сформировано авторское представление о понятии «производительность труда» (с. 31-32). В диссертационном исследовании рассмотрен зарубежный опыт управления производительностью труда через призму систем оценки и методов стимулирования (с. 33-53), на основе чего сделан вывод о том, что «российская модель управления производительностью труда ближе к западной, однако для нее свойственны низкая дисциплина, отсутствие эмоциональной заинтересованности в реализуемой работе», и что для эффективной трансляции зарубежных моделей управления производительностью труда в отечественной практике необходимо обеспечить должный уровень управленческой культуры, повысить исполнительность и дисциплинированность персонала.

В работе предложен авторский подход к классификации факторов, оказывающих влияние на производительность труда (с. 67-69) с акцентом на детализацию внутрипроизводственных факторов роста производительности труда с соответствующим обоснованием.

Во второй главе рассматриваются факторы повышения производительности труда в промышленности с позиции их структуры и влияния на промышленный сектор. Автором сформирована классификация

факторов повышения производительности труда (с. 72-87), проведена оценка макроэкономических факторов и условий роста производительности труда в функционировании промышленных предприятий (с. 88-108), на основе чего обоснованы эти условия роста (с. 105-107).

Помимо этого диссертантом проведен анализ промышленного комплекса Краснодарского края и дана оценка производительности труда в инновационных промышленных кластерах региона (с. 109-127), что имеет практическое значение для обоснования необходимости развития инновационного промышленного кластера «Кубань» для существенного рывка в сфере инноваций в отраслях промышленности Краснодарского края.

В третьей главе автор диссертации изучает практические аспекты методологического измерения производительности труда в промышленности с позиции организационных принципов ее измерения (с. 129-151), методологического подхода и методического инструментария измерения производительности труда (с. 151 - 190). Кроме того, проводится оценка факторов и инструментов повышения производительности труда в промышленности (с. 212-215).

По результатам научной работы, результаты которой отражены в третьей главе, сформулированы авторские предложения по последовательной реализации методики измерения производительности труда на промышленном предприятии и обоснован инструментарий ее измерения, а также дана оценка факторов и инструментов повышения производительности труда в промышленности в контексте предложенных принципов и соответствующих инструментов.

Четвертая глава посвящена оценке направлений повышения производительности труда в цифровой экономике. Заслуживают внимания результаты исследования взаимодействия экономических субъектов и государства в цифровой экономике в вопросах повышения производительности труда (с. 217-242). Кроме того, автором проведена оценка роли кластерного и мотивационного механизмов в повышении

производительности труда в промышленности (с. 243-260); определены и обоснованы факторы кластерного механизма, оказывающие воздействие на увеличение производительности труда (с. 248) и факторы воздействия мотивационного механизма на рост производительности труда (с. 256). В работе определены требования к реализации кластерного и мотивационного механизмов повышения производительности труда на промышленном предприятии (с. 260). В п. 4.3 предложена стратегия повышения производительности труда в промышленности регионов РФ (с.261-277), проведено глубокое статистическое изучение аналитических данных в рамках этого направления исследования.

В пятой главе приведена концепция прогнозирования производительности труда в промышленности (на примере промышленного сектора экономики Краснодарского края) (с. 278 - 354), включающая моделирование, основанная на системном подходе и имеющая широкое прикладное значение, подкрепленное соответствующими расчетами.

Таким образом, можно утверждать, что диссертация представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне.

Наиболее существенные результаты исследования, полученные автором, и их новизна. Анализ основных положений, отражающих научную новизну исследования, позволяет сделать вывод об их высокой актуальности и обоснованности.

Научная новизна исследования Мкртычан Зои Владимировны заключается в развитии совокупности теоретико-методологических, научно-методических положений измерения производительности труда, а также разработке практических рекомендаций по совершенствованию оценки и прогнозирования производительности труда промышленных предприятий в цифровой экономике.

Наиболее значимые результаты, содержащие научную новизну:

- проведено исследование теорий (зарубежных и отечественных), обосновывающих сущность и характеристики производительности труда, сгруппированы научные подходы к пониманию сущности и измерению данного показателя, дана авторская трактовка дефиниции «производительность труда», и определены ее основные проявления в современных условиях хозяйствования;

- дано определение факторам производительности труда и проведена их классификация (обобщенная группировка), по основаниям, имеющим, по мнению автора, наибольшее прикладное значение;

- сформирована классификация факторов повышения производительности труда на предприятиях промышленности, предложена модель макроэкономических факторов и условий роста производительности труда, учет которых позволит повысить конкурентоспособность и функциональные характеристики предприятия на рынке, и будет способствовать росту производительности труда;

- определены и обоснованы основные этапы процесса управления производительностью труда и основополагающие принципы их реализации, обозначены организационные принципы измерения и оценки производительности труда, соблюдение которых позволит сформировать функциональную основу системы измерения и оценки показателей производительности труда, отвечающей заложенным в процесс управления производительностью труда требованиям;

- предложен алгоритм расчета показателей производительности труда при применении векторного метода, подкреплённый соответствующим математическим аппаратом, выявлены преимущества его применения, проведены соответствующие расчеты, доказывающие, что в различных отраслях промышленности этот метод имеет свои особенности измерения и отличается высокими прикладными характеристиками;

- разработана и апробирована методика расчета производительности труда для различных отраслей промышленности стоимостным методом,

также проведен факторный анализ производительности труда методом абсолютных разниц, что расширяет имеющуюся теоретическую и методическую базу научных изысканий в данном направлении;

- предложено к реализации кластерный и мотивационный механизмы в моделях повышения производительности труда промышленных предприятий (для стимулирования персонала), обозначены функциональные требования к их реализации;

- обоснована необходимость и определены основные направления региональной стратегии повышения производительности труда, реализация которых будет способствовать повышению совокупной производительности труда;

- предложена концептуальная модель прогнозирования производительности труда в промышленности и в региональном промышленном секторе, учитывающая территориальную специфику, реализация которых будет иметь мультипликативный положительный эффект для роста производительности труда;

- предложен системный подход, проведены соответствующие расчеты по прогнозированию производительности труда и обозначены направления развития деятельности промышленных предприятий Краснодарского края в части роста производительности труда и повышения эффективности их деятельности.

Отсутствие принципиальных различий с мнениями ведущих российских и зарубежных ученых и исследователей по исследуемой проблеме, а также достаточно широкая теоретическая, эмпирическая и нормативная база исследования подтверждают достоверность выводов и рекомендаций соискателя.

Личный вклад и репрезентативность. Личный вклад Мкртычан З.В. определяется разработкой новых научных результатов в решении проблемы роста производительности труда на основе взаимодействия интересов

различных участников цифровой экономики

В теоретическом аспекте личный вклад автора заключается в разработке научных подходов, расширяющих концептуально-теоретические знания относительно совершенствования системы измерения и оценки производительности труда в условиях цифровой экономики.

Также положительной оценки заслуживает личный вклад автора в развитие научно-методических основ прогнозирования производительности труда с целью повышения уровня управления обеспечения ее роста.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Диссертационное исследование обобщает теоретические положения и современный практический опыт формирования и функционирования системы измерения, анализа, оценки, прогнозирования и управления производительностью труда, которые расширяют возможности дальнейшего развития существующих теоретических положений и прикладных разработок в исследуемой области.

Результаты диссертационной работы Мкртычан З.В. рекомендуются к использованию по следующим направлениям:

- в практической деятельности с целью повышения уровня информационно-аналитического обеспечения оценки производительности труда и управления ею на микро, мезо и макроуровнях;

- в преподавании учебных дисциплин «Экономика предприятия», «Организация производства на предприятии», «Экономика отрасли», «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Статистика».

Все вышесказанное позволяет заключить, что в диссертационной работе Мкртычан З.В. решены сложные в теоретическом и практическом отношении задачи, сформулированные на этапе их постановки, и определена сфера приложения полученных результатов.

Замечания и спорные моменты диссертационной работы. В целом

диссертационная работа Мкртычан З.В. является комплексным, завершенным, самостоятельным исследованием. Однако некоторые положения и выводы диссертационной работы имеют недостаточную степень методологического обоснования, носят дискуссионный характер, что в принципе является неотъемлемой частью научных исследований. В частности:

1. В работе, на наш взгляд, следовало рассмотреть налоговую составляющую в системе измерения и оценки производительности труда;

2. Недостаточное внимание в рамках исследования уделено анализу и оценке рисков и угроз обеспечения роста производительности труда, что в современных условиях (эпидемиологическая обстановка, санкционное давление и кризисные явления) представляется весьма актуальным;

3. В работе следовало уделить внимание информационно-аналитическому обеспечению оценки факторов повышения производительности труда в рамках реализации эффективной промышленной и инновационной политики региона.

Замечания, касающиеся некоторых положений и выводов работы, не снижают научную и практическую ценность диссертации, а носят в целом дискуссионный характер. Автореферат диссертации в целом соответствует ее содержанию, а опубликованные статьи отражают основные результаты проведенного исследования.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Мкртычан Зои Владимировны на тему «Производительность труда промышленных предприятий в цифровой экономике: методология оценки и инструменты управления» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) представляет

собой завершенное научное исследование в области управления производительностью труда и обладает научной и практической значимостью.

Область диссертационного исследования соответствует пп. 1.1.2. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий», 1.1.6. «Государственное управление структурными преобразованиями в народном хозяйстве», 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность (экономические науки) паспорта специальности ВАК РФ.

Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, представляют собой личный вклад автора в недостаточно исследованные проблемы измерения и оценки производительности труда промышленных предприятий в условиях цифровой экономики.

Диссертационная работа Мкртычан З.В. на тему «Производительность труда промышленных предприятий в цифровой экономике: методология оценки и инструменты управления» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность (экономические науки).

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры инновационного менеджмента и предпринимательства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет

(РИНХ)» 7 декабря 2021 года, протокол № 4.

Заведующий кафедрой
инновационного менеджмента и предпринимательства
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»,
доктор экономических наук,
профессор



Джуха Владимир Михайлович

Контактные данные:

Джуха Владимир Михайлович, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой инновационного менеджмента и предпринимательства
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет
(РИНХ)»

Адрес: г. Ростов-на-Дону, пер. Островского д.62, к.301

Телефон: +7 (863) 227-16-12

E-mail: kafimip@yandex.ru

