

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор ФГБОУ ВО «Южно-

Уральский государственный

гуманитарно-педагогический

университет»

К.П.Н., доцент

А.Н. Богачев



февреле 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Криштопа Андрия Николаевича
«Формирование в университете основ профессиональной метакомпетентности
учителей», представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Актуальность темы диссертации. В настоящее время в основу федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования, ФГОС основного общего образования, ФГОС среднего (полного) общего образования заложены системно-деятельностный, метапредметный, компетентностный подходы, в соответствии с которыми основной результат школьного образования рассматривается как сформированность у обучающихся развитой способности к самостоятельному обучению, приобретению новых знаний, саморегуляции и самооценке своей познавательной деятельности. В сфере профессионального образования будущих учителей реализация данных подходов предусматривает формирование у них основ профессиональной метакомпетентности как надструктурного компонента системы универсальных, общекультурных и профессиональных компетенций. Профессиональная метакомпетентность необходима учителю для достижения качественных результатов учебно-воспитательного (целостного педагогического) процесса в условиях общеобразовательной организации.

Однако практический опыт естественно-научной подготовки будущих учителей свидетельствует о необходимости поиска таких новых методов и приемов, которые позволяют максимально эффективно использовать естественно-научные дисциплины для формирования у студентов основ компетентностей высшего уровня (в частности, основ профессиональной метакомпетентности).

Таким образом, исследование процесса формирования базисных профессиональных метакомпетенций в процессе обучения в университете является несомненно актуальным.

Общая характеристика содержания диссертации. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяется научный аппарат исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определены положения, выносимые на защиту, и др.

В первой главе анализируются достижения современной педагогики, психологии в области разработки проблемы формирования

профметакомпетентности учителя, раскрытия ее сущности, содержания и структуры, определения роли и места естественнонаучной подготовки в развитии основ профессиональной метакомпетентности у будущих учителей, представлены результаты сравнительного анализа концептуальных положений и подходов к проектированию содержания естественнонаучного образования будущих учителей; охарактеризованы уровни сформированности профметакомпетентности учителя; спроектирована и обоснована модель формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности учителей. В ходе исследования было сформулировано авторское определение данного феномена, предложена модель формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности будущих учителей, включающая взаимосвязь следующих элементов: целевая установка (учёт социального заказа, целей и задач высшего педагогического образования); содержательно-ориентировочный компонент; организационно-технологический компонент (создание педагогических условий, релевантных целям и задачам модели, опора на принципы и технологии преподавания учебных курсов естественно-научной, методической, профильно-педагогической направленности); результативно-оценочный компонент (ожидаемые результаты естественно-научной, методической, профильно-педагогической, практической подготовки, соотносённые с уровнем сформированности у студентов основ профессиональной метакомпетентности).

Во второй главе представлены характеристики содержательного и методического базиса реализации модели; приведен сравнительный анализ до- и пост-экспериментальных данных реализации модели в условиях классического университета. В ходе педагогического эксперимента автору удалось реализовать все составляющие содержательного, методического, технологического обеспечения модели, после реализации которой был проведен итоговый этап эксперимента, результаты которого служат доказательством эффективности предпринятых педагогических мер и разработанных педагогических условий формирования основ профметакомпетентности будущих учителей. Достоверно значимые различия между двумя исследовательскими группами были зафиксированы по всем показателям уровня развития основ профметакомпетентности.

Научной новизной работы является обоснование сущности понятия «профессиональная метакомпетентность учителя»; определения потенциального ресурса профессионально-ориентированной естественно-научной подготовки будущих учителей в формировании и развитии каждого компонента основ профессиональной метакомпетентности. Предложена методика оценки уровня сформированности основ профессиональной метакомпетентности студентов педагогического профиля в процессе их естественно-научной подготовки; спроектирована и экспериментально обоснована модель формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности будущих учителей; доказано, что между уровнями сформированности основ профессиональной метакомпетентности будущего учителя и уровнями сформированности системы естественно-научных знаний, умений существует взаимосвязь. Определены педагогические условия эффективности формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности учителя; установлено, что повышение эффективности формирования в университете основ профессиональной

метакомпетентности будущих учителей достигается при соблюдении принципов: принципа позитивной мотивации, принципа системного квантования, преемственности обучения, развития и активизации индивидуального стиля мышления, принципа ориентации на саморегуляцию студентами учебно-познавательной и учебно-исследовательской деятельности.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что её результаты расширяют и углубляют научные представления о сущностных и структурно-содержательных характеристиках профессиональной метакомпетентности учителя, о способах и условиях её формирования в университете, что вносит определённый вклад в развитие теории педагогики высшей школы, технологии профессионального образования.

Практическая значимость работы определяется тем, что разработанные педагогические условия, содержательно-технологическое обеспечение модели, комплекс учебных занятий с использованием методов и методических приёмов, получили экспериментальное подтверждение их эффективности, что служит доказательством необходимости и целесообразности их внедрения в практику. Разработанная и предложенная технология оценки уровня сформированности компонентов профессиональной метакомпетентности может найти применение в практической педагогической деятельности в качестве диагностического инструментария педагогического мониторинга сформированности метакомпетентностей будущих учителей, отражающих качество их фундаментальной и естественно-научной подготовки.

Достоверность результатов и выводов подтверждаются согласованностью цели, задач и выводов исследования, обоснованностью использованных методов, репрезентативностью выборки и логичностью построения исследования.

Публикация и апробация работы. Основные положения диссертации были опубликованы в 7 публикациях в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК РФ. Содержание диссертации и результаты проведённого исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии КубГУ, на региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях. В учебно-воспитательный процесс КубГУ были внедрены (с позитивным эффектом) учебно-методические комплексы по учебным дисциплинам.

Структура диссертации отражает логику, содержание и результаты исследования и включает введение, две главы, заключение, список литературы (202 источника), 9 приложений.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационной работы могут использоваться в учебно-воспитательном процессе в учреждениях высшего профессионального образования при формировании профессиональной метакомпетентности будущих учителей.

Замечания по работе.

1. Автор говорит о профессионально-ориентированной естественно-научной подготовке будущих педагогов. Однако в описании педагогического эксперимента по апробации предложенной модели лишь упоминается о профессиональной направленности измененного содержания естественно-

научной подготовки. На наш взгляд, работа значительно бы выиграла, если бы в ней были представлены профессионально-ориентированные задачи, предлагаемые студентам в целях формирования основ профессиональной метакомпетентности.

2. В диссертации не раз подчеркивается, что разработанная модель формирования основ профессиональной компетентности адресована студентам, обучающимся по профилям подготовки «Начальное образование» и «Технология и физика». Однако при описании модели нет выделения специфики все тех же вариативных программ, разработанных для обучающихся разных направлений подготовки. В связи с этим, не совсем понятно, существует ли такая специфика или предложенные программы ориентированы на универсального студента педагогических направлений подготовки?

3. В методологической базе исследования сказано, что оно опирается на системный, компетентностный, метапредметный и интегративный подходы. Однако при описании модели в качестве одного из педагогических условий формирования у учителей основ профметакомпетентности выделяется построение педагогического процесса в рамках других методологических подходов: субъектно-деятельностного, коммуникативного, например.

4. В обосновании степени разработанности проблемы исследования автор ссылается на работы, в частности, Резниковой, Осипова, Орбодоевой, Брауна и других исследователей, которые занимаются вопросами формирования метакомпетенций, а не профессиональной метакомпетентности. При этом, на стр. 7 подчеркивается, что вопрос «о том, что же из себя представляет профессиональная метакомпетентность учителя, остаётся дискуссионным...», а дальше приводятся некоторые определения авторов, однако перечисленные определения касаются не профессиональной метакомпетентности, а метакомпетенций, исключение составляет диссертация Светланы Росинской, защищенная в 2022 году. Поэтому не совсем понятно, что автор вкладывает в понятие «профессиональная метакомпетентность», говоря об актуальности ее исследования. Наверное, стоило бы уже во введении дать более развернутое определение профессиональной метакомпетентности.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы.

Соответствие паспорту специальности. Область исследований диссертационной работы соответствуют требованиям паспорта научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования, а именно: п. 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста, п. 8. Интеграционные процессы в профессиональном образовании, п. 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

Соответствие требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация А.Н. Криштопа является законченной научно-квалификационной работой, в которой предложено решение актуальной задачи повышения результативности формирования основ профессиональной метакомпетентности учителей. Диссертация выполнена А.Н. Криштопа самостоятельно, на достаточно высоком научно-педагогическом уровне, соответствует паспорту специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

По актуальности темы, постановке и полноте решения задач и полученным

результатам диссертация А.Н. Криштопа отвечает предъявляемым требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями, внесенными постановлением от 26.09.2022 г.), а её автор, Криштопа Андрей Николаевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Материал диссертации и отзыв на неё заслушаны и обсуждены на заседании кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», протокол № 6 от «15» февраля 2024 г.

Отзыв составил:

заведующий кафедрой
педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»,
доктор педагогических наук, доцент


Гнатышина Екатерина Викторовна

«29» февраля 2024 г.

Сведения о ведущей организации:

Наименование организации в соответствии с уставом: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Адрес: 454080, Российская Федерация, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 69.

Тел./факс: 8 (351) 216-56-01.

Адрес электронной почты: postbox@cspu.ru

