

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования



«Тульский  
государственный  
университет»  
(ТулГУ)



Проспект Ленина, д. 92, г.Тула, 300012  
Тел. (4872) 35-34-44, факс (4872) 35-81-81  
e-mail: [info@tsu.tula.ru](mailto:info@tsu.tula.ru), <http://tsu.tula.ru>

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе  
доктор технических наук,  
профессор



**КУХАРЬ Владимир Денисович**

2015г.

№ \_\_\_\_\_

## ОТЗЫВ

ведущей организации – на диссертацию Кошелевой Елены Алексеевны на тему: "Эвристический подход как средство овладения научно-исследовательской деятельностью курсантами военного вуза", представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

2015г.

Информационное общество, находящееся под влиянием научно-технической революции, вступило в новую фазу активного развития. Наблюдаемый качественный сдвиг в области технологических процессов и ускоренное использование последних достижений науки и техники в производстве, определяют требования, предъявляемые к подготовке будущих специалистов-профессионалов в высшей школе. Задачи, стоящие перед современными образовательными учреждениями страны отражены во многих документах в сфере российского образования. Высшая школа нацелена на решение проблемы соответствия качества образования потребностям информационного общества, приведение системы подготовки бакалавров, специалистов, магистров к структуре инновационного развития образования. Это в полной мере относится и к системе подготовки специалистов в ведомственных вузах. Диссертационное исследование направлено на поиск путей совершенствования профессиональной подготовки будущих военных специалистов, обучающихся в высшей школе, а именно организации и проведению с курсантами научно-исследовательской деятельности. Несмотря на многочисленные исследования, имеющие отношение к раскрытию содержания современных педагогических подходов, используемых при организации научно-исследовательской деятельности обучающихся в высшей школе, недостаточно уделено внимание

эвристическому подходу, являющемуся одним из перспективных и вызывающих профессиональный интерес у преподавателей высшей школы. Более того, роль научно-исследовательской деятельности студентов и курсантов образовательных учреждений все еще не в полной мере используется потенциал математических дисциплин для овладения обучающимися эвристическими операциями, являющимися основой их будущей профессиональной деятельности. Поэтому тему диссертационного исследования Кошелевой Е.А., посвященную овладению курсантами научно-исследовательской деятельностью на основе эвристического подхода, можно считать **актуальной** в условиях развития российской высшей школы. Полагаем, что диссертационное исследование является своевременным, имеющим практическое значение, обогащающее современную педагогику высшей школы знаниями о путях подготовки военных специалистов.

Автор вполне обосновано отмечает, что в контексте современных требований к подготовке военных специалистов в высшей школе, исследуемая проблема может быть решена через преодоление противоречий. Например, между социальным заказом на компетентных специалистов технического профиля с развитым личностным потенциалом для решения профессиональных задач и недостаточным использованием в этих целях современных педагогических подходов; объективными возможностями внедрения эвристического подхода в научно-исследовательскую деятельность обучающихся в военном вузе и недостаточным научным обоснованием его использования преподавательским составом.

В работе методологически грамотно представлен научный аппарат, определена цель, выдвинута гипотеза, поставлены задачи исследования, логично связанные с его объектом и предметом исследования.

Соискатель четко и глубоко характеризует научную новизну и теоретическую и практическую значимость исследования, формулирует положения, выносимые на защиту. **Научную новизна** состоит в следующем: *выявлена* сущность и содержание эвристического подхода в научно-исследовательской деятельности обучающихся в военном вузе, их влияние на развитие личностного потенциала будущих военных специалистов; *обоснована разработанная* педагогическая модель, обеспечивающая эффективную реализацию эвристического подхода в научно-исследовательской деятельности курсантов; *содержательно раскрыты* критерии, показатели, уровни овладения курсантами эвристическими операциями.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в расширении представлений о возможностях эвристического подхода в научно-исследовательской деятельности обучающихся в высшей школе, конкретизирующих процесс овладения курсантами эвристическими операциями для решения профессиональных задач; обогащении теории компетентностного и личностно-ориентированного подходов в подготовке

военных специалистов в вузе. Результаты исследования вносят определенный вклад в теорию и методику профессионального образования.

**Практическая значимость исследования** состоит в разработке авторской педагогической модели, которая может найти свое применение в образовательном процессе современных вузов в процессе обучения специалистов технического профиля, военных специалистов. Созданная автоматизированная система оценки продуктивности, типов и стилей мышления, уровня креативности (Свидетельство о государственной регистрации программ для ЭВМ № 2014611741 от 17.12.2013 г., Роспатент), авторские анкеты, методические рекомендации преподавателям по внедрению в практику научно-исследовательской деятельности обучающихся эвристического подхода могут быть использованы преподавателями военных и технических вузов. Проведенное исследование обогащает практику подготовки будущих военных специалистов, обучающихся в высшей школе.

**Положения, выносимые на защиту** обстоятельны и глубоки по своему содержанию, проблематичны и заслуживают того, чтобы их защищать. Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью теоретических позиций, опирающихся на философские положения о личности и ее развитии в процессе деятельности. Работа структурирована в соответствии с целью исследования и поставленными задачами.

В целом, необходимость качественных изменений в организации научно-исследовательской деятельности курсантов вуза отчетливо осознается диссертантом. В работе традиционная проблема организации научно-исследовательской деятельности получает новый импульс развития в самой постановке проблемы и далее – в плодотворных путях ее решения, реализации эвристического подхода на практике.

Необходимо отметить обстоятельный анализ изученных автором источников, их систематизацию и конструктивное научно-теоретическое обобщение.

Анализ психолого-педагогических источников позволил диссертанту установить, что самое важное отличие эвристического подхода от других педагогических подходов, заключается в том, что такой подход всегда предполагает для преподавателя решение качественно новой задачи, например развитие личностного потенциала или профессиональной траектории обучающегося. Автор корректно поясняет на страницах диссертации (стр. диссертации 22, 60, 62), что *личностный потенциал* обучающегося в военном вузе является обобщенной собирательной характеристикой, представляющей совокупность необходимых для развития личности различных ресурсов, главных образом связанных с профессиональной деятельностью.

Эвристический подход в научно-исследовательской деятельности обучающихся в военном вузе следует считать одним из ведущих педагогических подходов, обеспечивающих создание новых решений,

способность выводить курсанта на целостное восприятие сущности и структуры исходной проблемной профессиональной ситуации, стремление личности к самореализации в научно-исследовательской деятельности. Научно-исследовательская деятельность будущих военных специалистов является одним из важнейших средств повышения качества их подготовки, обеспечивающим успех в будущей профессиональной деятельности, адаптацию к современным условиям развития профессиональной сферы. Об этом автор исследования обоснованно пишет на страницах 16-20, 22, 26, 28, 38-40, 44 диссертационного исследования.

Из текста диссертации понятно, что система целей научно-исследовательской деятельности призвана обеспечивать формирование у будущих военных специалистов высоких морально-деловых и профессиональных качеств, развитие их личностного потенциала, интереса, творчества, инициативы и др. Эвристический подход в научно-исследовательской деятельности обеспечивает овладение курсантами эвристическими операциями и реализуется в три этапа (подготовительный, реализация эвристического подхода, рефлексивно-оценочный). Для эффективной его реализации необходима готовность преподавателя и обучающихся к выявлению структуры предъявления и обнаружения парадоксов, определению эвристических операций, используемых для их решения, выявлению необходимых междисциплинарных связей в исследуемой интеллектуальной задаче. Содержание педагогической модели, разработанной Кошелевой Е.А., включает нескольких взаимосвязанных компонентов: целевой, организационно-содержательный, критериальный, технологический, результативный (рис. 2, страница 47 диссертации). Содержание используемых в исследовании критериев описано и представлено в таблице 1 на страницах 54-55 диссертации.

Автор обоснованно утверждает, что, с точки зрения контекстного подхода обучающийся накапливает опыт использования учебной информации как средства научно-исследовательской деятельности, все более приобретающей профессиональные черты. В научно-исследовательской деятельности фактически отражается сущность процессов, происходящих в науке, на производстве, в обществе, что обеспечивает решение задач интеграции учебной, научной и профессиональной деятельности будущего выпускника. По мнению автора исследования, эвристический подход в научно-исследовательской деятельности обеспечивает подготовку обучающихся к грядущим изменениям в обществе и профессиональной сфере.

Во второй главе исследования представлена эмпирическая диагностика, осуществляемая преподавателем в целях овладения обучающимися эвристическими операциями в условиях научно-исследовательской деятельности; приводится контент-анализ эмпирических данных, полученных при проведении *констатирующего* и *формирующего* этапов эксперимента; раскрыты педагогические условия, обеспечивающие эффективное развитие

личностного потенциала обучающихся в процессе научно-исследовательской деятельности в высшей школе. Диссертанту удалось представить на страницах диссертации динамику уровней овладения обучающимися экспериментальных (ЭГ) и контрольных (КГ) групп эвристическими операциями в процессе научно-исследовательской деятельности (стр. 90 диссертации).

Интересно, с профессиональной точки зрения, описаны в работе Кошелевой Е.А. педагогические условия, позволившие ей достичь положительных результатов. Уместны приложения, отражающие основные этапы осуществленного исследования. Они удачно дополняют рассмотренные в исследовании и обеспечившие эффективность экспериментальной работы педагогические условия, наглядно иллюстрируя методы и формы, используемые диссертантом в работе с курсантами. Выводы по второй главе отличаются стройностью, отражают суть проведенного исследования. Заключение содержит краткие результаты исследования, в нем подводится итог проделанной работы, выводы отличаются структурированием и логикой.

Резюмируя сказанное, считаем необходимым отметить правомерность утверждения соискателем значимости овладения курсантами научно-исследовательской деятельностью, на основе применения преподавателем эвристического подхода. Практическое значение исследования заключается в возможности использования его материалов педагогами гражданских и военных вузов.

Диссертационное исследование Кошелевой Е.А. можно рассматривать как *инновационное*, основателем и личный вклад автора в разработку заявленной проблемы, создана педагогическая модель, методика проведения экспериментальной работы, разработана авторская анкета, критериальный механизм, автоматизированная система оценки продуктивности, типов и стилей мышления, уровня креативности. Материалы исследования Кошелевой Е.А. нашли отражение в коллективной монографии "Развитие способностей магистрантов к научно-исследовательской деятельности".

Работа написана хорошим литературным языком. Главы и параграфы удачно структурированы.

*Автореферат и публикации* отражают основное содержание диссертации. Во всех публикациях отражены теория и методика исследуемой автором проблемы. Результаты исследования доведены до широкой педагогической общественности.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, отмечая его теоретическую значимость и практическую ценность, считаем возможным высказать ряд *пожеланий*:

1. В раскрытии методологических оснований следовало бы уделить больше внимания концепции развития интеллектуальных способностей личности, абстрактно-логической деятельности будущих специалистов, обучающихся в высшей школе. Тем более что в диссертации явно прослеживается понимание автором того, что процесс овладения курсантами

научно-исследовательской деятельностью улучшиться, если он протекает в условиях созданных профессионально-ориентированных ситуаций, в рамках эвристического подхода.

2. Следовало бы более подробно раскрыть в диссертации особенности овладения курсантами военного вуза научно-исследовательской деятельностью при использовании преподавателем инновационных методов и форм. Это вытекает из профессионального интереса к разработанным автором программам для ЭВМ и другим методическим материалам.

3. Интересно было бы мнение диссертанта по вопросу приобретения обучения в военном вузе характеристик научно-исследовательской деятельности.

Однако высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация Кошелевой Е.А. "Эвристический подход как средство овладения научно-исследовательской деятельностью курсантами военного вуза", по своей завершенности, обоснованным выводам и значимости представленных материалов для теории и практики профессионального образования соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 "Положения о присуждении ученых степеней" (2013г.) к кандидатским диссертациям. Кошелева Елена Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовил доктор педагогических наук, профессор Владимир Матвеевич Петровичев.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры «Теория и методика профессионального образования» Тульского Государственного университета, протокол № 8 от 29 мая 2015 г.

**Зав. кафедрой**

**«Теория и методика профессионального образования»,  
Тульского Государственного Университета,  
доктор педагогических наук по специальности  
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики  
и образования, профессор**

*Петровичев Владимир Матвеевич*

**Профессор кафедры**

**«Теория и методика профессионального образования»,  
Тульского Государственного Университета,  
кандидат педагогических наук по специальности  
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики  
и образования**

*Райчих Виктор Николаевич*

*Людмила Петровичева В.Н. заверю.*  
*Секретарь по кадровой работе*  
*Мещилов М.В.*  
*08.06.2015.*

