

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской работе
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»,

доктор технических наук, профессор

В.С. Сюнёв

2017 года



О Т З Ы В

ведущей организации ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» на диссертационную работу Коркиной Олеси Сергеевны «Тьюторское сопровождение развития педагогической культуры воспитателя сельской дошкольной образовательной организации в системе дополнительного профессионального образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность темы диссертационного исследования, выполненного О.С. Коркиной, обусловлена, прежде всего, многолетней повсеместной масштабной модернизацией отечественного образования, осуществляемой на основе Государственной программы РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы» (2013 г.), конкретизированной в документах последних лет: Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (2013 г.), Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» (2013 г.), Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (2015 г.) и др. В основание документов стратегического значения положены достижения современной отечественной и зарубежной педагогической, психологической,

управленческой науки и практики. Данное диссертационное исследование приобретает особое значение в связи с актуализированной в настоящее время необходимостью достижения консенсуса двух тенденций развития отечественной системы образования – глобализации и регионализации – в условиях оптимизации ресурсов и дефицитов системы, в том числе, в кадрах, соответствующих современным требованиям.

Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов высшего, общего и дополнительного образования, стандартов профессиональной деятельности в сфере образования, реструктуризация сети образовательных учреждений и многие другие инновации образования в условиях сельской местности Российской Федерации имеют существенные отличия, обусловленные своеобразием социально-экономической и культурно-образовательной ситуации российского села (А.Г. Асмолов, Л.В. Байбородова, М.П. Гурьянова, А.М. Цирульников, Р.М. Шерайзина и мн. др.). Становление образования, ориентированного на удовлетворение запросов общества и государства, в сельской местности приобретает значительные особенности и требует специального теоретического осмысления и научного сопровождения инновационных процессов в этих специфических обстоятельствах (З.Б. Ефлова, Г.Е. Котькова, И.Г. Металова, Е.Е. Сартакова и др.).

В этом отношении автор исследования предприняла попытку сделать следующий шаг в педагогической науке и практике: разработать, апробировать и оценить эффективность альтернативной системы (модели), дополнительного профессионального образования сельских педагогических кадров дошкольных образовательных организаций, механизмом реализации которой определена новая технология – коллективное тьюторское сопровождение, направленное на развитие педагогической культуры воспитателя сельской дошкольной образовательной организации (далее ДОО).

Структура диссертации отражает общий замысел и логику исследования.

Во **Введении** соискатель формулирует и обосновывает актуальность исследования, определяет научный аппарат, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы. Здесь содержатся сведения о достоверности и обоснованности, личном вкладе соискателя в исследование, приводятся данные об апробации и внедрении полученных результатов.

Первая глава «Теоретические основы тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в системе дополнительного профессионального образования» посвящена анализу и определению степени теоретической разработанности проблемы исследования в научной и методической литературе и педагогической практике.

Несомненными достоинствами диссертационного исследования О.С. Коркиной являются ёмкость, междисциплинарность, разнонаправленность, последовательность и скрупулёзность теоретического анализа, позволивших осуществить интеграцию и вывести относительно самостоятельные, значительно дополненные определения педагогических явлений:

- «педагогическая культура воспитателя сельской ДОО» – на основе анализа работ Н.О. Вербицкой, Н.В. Дружининой, О.В. Заславской, Т.А. Ильиной, И.Ф. Исаева, Н.А. Моревой, А.В. Мудрика, В.А. Новицкой, В.А. Слостёнина, Н.П. Ходаковой и др.;

- «тьюторское сопровождение» и его модификации («тьютор», «тьюторант», «внутренний тьютор», «внешний тьютор»), «коллективное тьюторское сопровождение» – опираясь на труды А.П. Зинченко, С.В. Загребельной, Т.М. Ковалёвой, Е.С. Комраковой, А.П. Маховой и др.;

- «модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО» – на базе теорий моделирования образовательного процесса и

педагогических систем П.И. Пидкасистого, В.А. Сластенина, А.И. Умана и др.

В результате соискателем сформулированы и выносятся на защиту понятия:

- «Педагогическая культура воспитателя сельской ДОО» как профессионально-личностное качество педагога, представленное совокупностью структурных компонентов (когнитивного, инновационно-технологического, личностно-творческого, ценностного), обеспечивающее возможность развивать и совершенствовать его профессиональную компетентность, создавать инновационный методический продукт профессиональной деятельности, совершенствовать личный творческий потенциал, формировать систему ценностей.

Автор полагает, что педагогическую культуру воспитателя сельской ДОО можно дифференцировать по качественному проявлению её составляющих, определяет и описывает уровни их проявления: высокий, средний и низкий или профессионально-адаптивный в контексте достаточности/недостаточности для осуществления профессиональной деятельности.

- «Тьюторское сопровождение развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период» как ситуация движения тьютора в едином образовательном пространстве рядом, вместе с воспитателем, реализующим свою индивидуальную траекторию развития, ответственность за действия в которой несёт он сам. Цель тьюторского сопровождения определяется соискателем как «содействие и оказание методической помощи педагогу в развитии его личностного образовательного потенциала в плоскости саморазвития и самоактуализации».

- «Модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период» как единство целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного и результативного блоков.

Модель представлена автором в виде схемы, а блоки – достаточно подробного описания их содержания и организационно-педагогических условий.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная проверка эффективности модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период»** представлен анализ существующих моделей повышения квалификации сельских воспитателей ДОО в Орловской области, их влияние на развитие педагогической культуры педагога. В главе описан процесс экспериментальной проверки разработанной теоретической модели тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период.

С учётом ситуации в сельских дошкольных образовательных организациях Орловской области (малокомплектность ДОО, разновозрастной состав детских групп, недостаточный уровень профессиональной подготовки педагогов) О.С. Коркина определяет и объясняет выборку респондентов, а также комментирует инструментарий (комплект диагностик) диагностического этапа опытно-экспериментальной работы. Разработанный критериально-оценочный аппарат, позволил определить уровни развития педагогической культуры испытуемых. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал низкий и средний уровень развития педагогической культуры по большинству показателей.

Также на первом этапе констатирующего эксперимента была сформирована и подготовлена на базе Орловского института развития образования группа тьюторантов, («внутренних тьюторов») из числа высококвалифицированных воспитателей и старших воспитателей сельских ДОО с целью обучения их технологии тьюторского сопровождения воспитателей сельских ДОО.

Суть формирующего этапа экспериментальной работы – апробация и корректировка модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период, реализация технологии коллективного

тьюторского сопровождения дополнительного образования сельских педагогов. Логика эксперимента проявляется в согласованности и последовательности содержания этапов основного периода экспериментальной работы: диагностического, мотивационного, проблемно-целевого, проектировочного, организационно-управленческого, рефлексивного. На диагностическом этапе – это выявление и анализ социального заказа и ожиданий обучающихся, сбор первичной информации, определение затруднений тьюторантов; на мотивационном – создание положительного эмоционально-психологического климата у воспитателей сельской ДОО, мотивация их на саморазвитие и самообучение; на проблемно-целевом – формирование потребности в приобретении и обобщении новых знаний, в овладении умениями. Разнообразны предлагаемые организационные формы: тьюториалы, консультации, проблемные микрогруппы и др. Проектировочный этап – проектирование индивидуальных образовательных маршрутов для тьюторантов и реализация педагогического проекта «Тьюторское сопровождение профессиональной самореализации педагогов ДОО»: обучение и оформление его результатов в портфолио обучающегося. На рефлексивном этапе осуществляется оценка профессиональной активности в процессе обучения и контрольная диагностика уровня развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО.

На итоговом контрольном этапе экспериментальной работы соискателем были получены данные, свидетельствующие о значительных положительных изменениях в развитии педагогической культуры воспитателей – тьюторантов экспериментальной группы по всем показателям критериально-оценочного инструментария.

В **Заключении** диссертационного исследования О.С. Коркиной сформулированы структурированные и достаточно убедительные выводы о проведенной работе, соответствующие поставленным задачам и гипотезе исследования. В диссертацию включен объемный список документов и

использованной литературы (269 наименований). Определённую ценность представляет собой 31 приложение.

Перечень публикаций диссертанта (18 публикаций, в том числе 5 в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, коллективная монография и методическое пособие), а также участие в международных, всероссийских и региональных конференциях отражают широкую апробацию основных положений и выводов диссертационного исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются: достаточной аргументированностью исходных теоретических положений; использованием валидных методов исследования, адекватных замыслу и методологическому аппарату; проведением научных исследований в единстве с практической деятельностью; репрезентативностью и воспроизводимостью полученных результатов в практике ДОО и учреждений дополнительного профессионального педагогического образования; статистической и графической обработкой экспериментальных данных, соответствующей современным требованиям.

Следует согласиться, что *научная новизна* диссертационного исследования заключается:

- в обновлении, увеличении ёмкости дефиниции и конкретизации сущности, содержания и структуры педагогической культуры воспитателя сельской ДОО (когнитивный, инновационно-технологический, личностно-творческий, ценностный компоненты), обусловленных современными требованиями профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)» и требованиями ФГОС дошкольного образования;

- в концептуальном обосновании и экспериментальной проверке модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период (модель как отражение функциональных связей её целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного и результативного блоков);

– в теоретическом обосновании целесообразности и экспериментальной проверке эффективности тьюторского сопровождения в формате коллективного тьюторства;

– в разработке критериально-оценочного аппарата для определения уровней развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО.

Положительно отмечаемая **теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в существенном вкладе в теорию и методику профессионального педагогического образования:

- в обогащении представлений о сущностных и структурных компонентах педагогической культуры воспитателя, о потенциальности тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя, в частности, в определении компонентов педагогической культуры воспитателя сельской ДОО и в обосновании совокупности критериев, показателей и уровней развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО;

- в теоретическом обосновании и введении в научный оборот понятия «коллективное тьюторство».

Необходимо отметить **практическую значимость** исследования, которая видится в следующем:

- в создании модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период, реализация которой показала результативность её использования в системе дополнительного профессионального образования Орловской области, что обуславливает возможность её экстраполяции в другие регионы РФ;

- в разработке учебно-методического, программного и диагностического инструментария: методическое пособие «Сопровождение непрерывного профессионального образования воспитателей ДОО: аспекты методической работы», долгосрочный практико-ориентированный проект «Тьюторское сопровождение профессиональной самореализации педагогов ДОО», модуль программы дополнительного профессионального образования по обучению

технологии тьюторства, диагностический инструментарий для определения уровня развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО (разработка и адаптация).

К *достоинствам* диссертационной работы также следует отнести:

- комплексный междисциплинарный характер работы, в которой интегрирована информация из различных областей гуманитарного знания – философии, педагогики, психологии, управления образовательными системами и образованием;
- анализ и учет фактического состояния политики государства относительно исследуемой проблемы, зафиксированного в действующих программно-стратегических и нормативно-правовых положениях;
- наличие значительного количества авторских обобщений в виде таблиц и рисунков, схем, что показывает высокий уровень аналитико-синтетической деятельности и способность автора к визуализации теоретических обобщений;
- достаточную аргументацию текстового материала в виде ссылок на источники, что демонстрирует корректность соискателя как исследователя.

В целом диссертационное исследование О.С. Коркиной выполнено на достаточно высоком научно-теоретическом уровне. Вместе с тем следует высказать некоторые *замечания*:

1. Наблюдается определённый диссонанс акцентов темы и проблематики исследования с содержанием диссертации и автореферата. Во Введении диссертации и в автореферате автор аргументирует актуальность исследования своеобразием деятельности образовательных организаций *в сельской местности* и особенностями педагогической деятельности сельских педагогов, а также спецификой *дошкольного* образования. Однако в тексте диссертации и автореферата этим особенностям, на наш взгляд уделено недостаточное внимание.

Информация о своеобразии сельских образовательных организаций в диссертации представлена отдельными штрихами (с. 16-17 – краткая справка

о состоянии дошкольного образования в сельской местности Орловской области; а также краткая информация на с. 26, с. 75-76, с.93-95; контекстно – в Приложении 9 «Информационная справка о состоянии инновационной деятельности в ДОО Орловской области»), а дошкольного образования – в виде рефрена или упоминаниями (с. 20).

Корректнее, с нашей точки зрения, в данном исследовании рассматривать *сельские* образовательные организации и воспитателя сельской *дошкольной* образовательной организации как пример, как объектное поле, где осуществлялась апробация заявленной технологии коллективного тьюторства.

В связи с данным замечанием возникают вопросы: Каким образом *своеобразие* реализации образования в *сельской местности* отражается на/в компонентах модели и технологии коллективного тьюторства? Как особенности *дошкольного образования* вообще и в сельской местности, в частности, отражаются на/в компонентах модели и технологии коллективного тьюторства?

2. Автор подробно прописывает основные аспекты инновационной деятельности и перечисляет ее продукты, но не приводит конкретных характеристик (показателей), на основании которых эти продукты действительно можно считать инновационными.

Вопрос: Назовите показатели, по которым полученные в ходе и в итоге исследования результаты (продукты) можно отнести к разряду инновационных.

3. На стр. 28-29 текста диссертации выделены две базовые составляющие профессиональной позиции, но само понятие «профессиональная позиция» не раскрыто.

Вопрос: Как связано понятие «профессиональная позиция» с педагогической культурой воспитателя?

4. В диссертации не зафиксированы риски, возникавшие и потенциальные проблемы внедрения разработанной модели и технологии в сельских дошкольных образовательных организациях.

Отсюда вопрос: Какие проблемы и трудности присутствовали при реализации модели и технологии? Как они преодолевались автором в ходе исследования?

5. В тексте диссертации и автореферата имеются незначительные стилистические погрешности и опечатки.

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертации. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Оценивая диссертационное исследование, можно сделать вывод о том, что в ней решается важная научная задача, имеющая большую теоретическую и практическую значимость для педагогической науки и практики образования.

Диссертация О.С. Коркиной по своей теоретической и практической значимости представляет собой законченное исследование, вносящее определенный вклад в теорию и практику дополнительного профессионального педагогического образования. Диссертационное исследование соответствует п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней» № 842, принятом Правительством РФ 24 сентября 2013 г., а его автор – Коркина Олеся Сергеевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен:

Ефловой Зинаидой Борисовной – кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры теории и методики начального образования, заведующей лабораторией теории и практики развития сельской школы института

педагогике и педагогике ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»;

Фадеевой Мариной Владимировной – кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой педагогики и психологии детства института педагогики и педагогике ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет».

Отзыв обсужден и единогласно принят на заседании Учёного совета института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» (протокол № 4 от 6 декабря 2017 г.).

Директор института
педагогике и психологии
Петрозаводского
государственного
университета,
кандидат педагогических наук

Наталья Алексеевна Бурдюгова

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»
Институт педагогики и психологии
185680, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д.17.
Тел. (раб.): 8(8142)760985. E-mail: director_ipp@petsu.ru



Бурдюговой Н.А.
ЗАВЕРЯЮ
МЫШИНА Е.Ю.
16.12.2017