



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»

(ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского)  
Ленина ул., д. 42, г. Липецк, 398020, Россия

тел. (4742) 32-83-03 факс (4742) 32-83-33

E-mail: rector@lspu-lipetsk.ru, <http://lspu.lipetsk.ru>

ОКПО 02079543 ОГРН 1024840852717

ИНН / КПП 4825008103 / 482501001

28.02.2024 № 679-01/07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Утверждаю

Ректор

Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Липецкий государственный  
педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Федина Н.В.

« 28 »

2024 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» на диссертационную работу Коденко Ивана Юрьевича на тему: «Профессиональная подготовка будущих дизайнеров на основе индивидуально-интегративной технологии в вузе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время происходит переоценка концептуальных подходов к реформированию высшего профессионального образования по специальности «Дизайн». Разрабатываются новые государственные образовательные стандарты для конкретных дизайнерских специальностей, существенно меняются условия построения и функционирования образовательного процесса, формы, методы и средства обучения в высшей профессиональной школе. Как справедливо отмечает автор, современные социально-экономические изменения обуславливают повышение требований к подготовке будущих дизайнеров, необходимость переосмысления содержательного контента

профессиональной подготовки специалистов данного профиля, как представителей творческой профессии, подготовка которых осуществляется на основе индивидуализации и интеграции образовательного процесса. Согласно требованиям ФГОС у будущего дизайнера должны быть развиты художественно-графические способности, художественный вкус, чувство стиля и композиции, творческий подход к решению профессионально-ориентированных задач, что обеспечивается за счет применения в процессе профессиональной подготовки личностно-ориентированного и интегративного подходов.

Внедрение данных подходов обеспечивает решение задач по подготовке высококвалифицированного и конкурентоспособного специалиста; индивидуализации процесса подготовки будущего дизайнера как «штучного», уникального специалиста со сформированными личностно-профессиональными качествами, такими как: креативность, оперативность, вариативность, мобильность, ответственность, конкурентоспособность, коммуникабельность, стрессоустойчивость, самокритичность, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. В свете сказанного диссертационное исследование Коденко Ивана Юрьевича, нацеленное на выявление, теоретическое и эмпирическое обоснование педагогических условий реализации индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе, представляется действительно своевременным и важным.

Представленная диссертационная работа направлена на разрешение противоречий, выявленных соискателем, между потребностью реального сектора экономики в специалистах в сфере дизайна, готовых к разработке и реализации социально-ориентированных высокотехнологичных дизайн-проектов, отсутствием в вузе творческой образовательной среды, обеспечивающей эффективность профессиональной подготовки будущих дизайнеров как представителей творческой профессии; потенциальными возможностями личностно-ориентированного и интегративного подходов,

способствующих личностно-профессиональному развитию будущих дизайнеров во время обучения в вузе, и их недостаточной реализацией в практике работы высшей школы.

Автор исследования убедительно доказывает, что проблема эффективности подготовки высококвалифицированного специалиста-дизайнера, самобытного, востребованного и конкурентоспособного в реальном секторе экономики остается открытой для методологического осмысления и экспериментального изучения, поскольку сложившаяся система образования не ориентирована в достаточной мере на эффективное разрешение исследуемой проблемы.

Перечисленные выше противоречия послужили основанием для определения компонентов методологического аппарата диссертационной работы, которые в соответствии с требованиями, предъявляемыми к исследованиям подобного типа, четко и последовательно раскрыты: сформулирована цель исследования в соответствии с поставленной проблемой, определены объект и предмет исследования, выдвинута гипотеза, поставлены задачи, охарактеризованы методологические основы исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, описана экспериментальная база исследования.

Аналитическое рассмотрение диссертации И.Ю. Коденко позволяет подтвердить актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. Научная новизна исследования заключается в следующем: обоснованы сущность и специфика профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе; разработана и научно обоснована модель профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе; выявлены педагогические условия, обеспечивающие эффективность реализации индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе; определены критерии, показатели и уровни готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности;

теоретически обоснована и экспериментально проверена индивидуально интегративная технология профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе.

Основные положения диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс и рассмотрены на заседаниях и семинарах кафедры изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна, на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Традиции и инновации в художественно-педагогическом образовании вузов» (г. Липецк, октябрь 2023 г.) ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского.

Значимость полученных результатов исследования И.Ю. Коденко заключается в расширении научных представлений о сущности и специфике профессиональной подготовки будущих дизайнеров как представителей творческой профессии; обогащении педагогической теории дополненными и конкретизированными сведениями об особенностях развития дизайн-образования.

Теоретическая значимость работы определяется расширением и уточнением научных представлений о терминологическом поле проблемы исследования; выявлением содержания и особенностей практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих дизайнеров. Разработанная модель профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе призвана способствовать эффективной организации образовательного процесса. Предложенные автором педагогические условия способствуют эффективности реализации индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе. Результаты представленного диссертационного исследования вносят значимый вклад в разработку теории и методики профессионального образования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что апробирована модель профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе, экспериментально проверена индивидуально-интегративная технология профессиональной подготовки будущих

дизайнеров и педагогические условия, обеспечивающие эффективность ее реализации. Критерии, показатели, диагностический инструментарий могут использоваться для разработки и модификации новых программ, формирования ключевых компетенций будущих дизайнеров.

В исследовании И.Ю. Коденко даны конкретные рекомендации по использованию специально разработанной модели, определяющей цель (целевой компонент), принципы и подходы к организации деятельности (методологический компонент), теоретический компонент; этапы, педагогические условия, содержание, прогнозируемый результат (технологический компонент), способы оценки и мониторинга результативности (диагностико-результативный компонент) его педагогического сопровождения, ориентированного на формирование готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности на продвинутом уровне.

Несомненной заслугой автора являются научно обоснованные педагогические условия, обеспечивающие эффективность реализации индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе: устойчивая мотивация будущих дизайнеров к индивидуализации и интеграция лучших отечественных и мировых наработок в разных видах дизайна; повышение эффективности профессиональной подготовки будущих дизайнеров в процессе решения профессиональных задач и ситуаций практико-ориентированной профессиональной направленности; создание творческой образовательной среды вуза с целью развития, саморазвития будущих дизайнеров и вовлечения их в творческую профессиональную деятельность; взаимодействие образовательных и профессиональных объединений путем участия будущих дизайнеров в творческих проектах, фестивалях, выставках и конкурсах.

В диссертации выявлены и раскрыты перспективные направления для дальнейшего изучения научной проблемы исследования.

**Структура и содержание работы.** Структура диссертации состоит из введения, двух глав, выводов к каждой из них, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на 169 страницах компьютерного текста и содержит 11 приложений. Список использованных источников состоит из 315 наименований, в том числе 10 на иностранных языках. Анализ публикаций, позволяет утверждать, что основные положения диссертационной работы и ее результаты достаточно полно представлены в этих работах.

В первой главе содержится комплексный анализ научно-педагогической литературы, на основе которого уточняется содержание, сущность и специфика профессиональной подготовки будущих дизайнеров. Предлагается авторское видение компонентного состава структуры профессиональной подготовки будущих дизайнеров, опорой которого является методологическое основание исследования. Проведен глубокий теоретический анализ понятийного поля исследования, в результате которого уточнено понятие «профессиональная подготовка будущих дизайнеров».

Необходимо отметить, что особую ценность исследования представляет авторская педагогическая модель профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе, которая включает в себя цель, задачи, пять взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков. Целевой блок содержит цель и требования социального заказа, работодателей, образовательных и профессиональных стандартов, предъявляемых к подготовке будущего дизайнера. Методологический блок включает: системно-деятельностный, средовой, личностно-ориентированный, интегративный и культурологический подходы и принципы: деятельности, целостности, функциональности, динамичности, самореализации, рефлексии, интеграции, вариативности, культуросообразности, диалогического общения.

В теоретическом блоке исследования И.Ю.Коденко представлено определение ключевой дефиниции. Технологический блок содержит индивидуально-интегративную технологию профессиональной подготовки

будущих дизайнеров в вузе. Диагностико-результативный блок включает критерии, показатели, уровни, диагностический инструментарий оценивания готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности, ожидаемый результат.

Во второй главе соискатель, опираясь на теоретическое осмысление проблемы и собственный педагогический опыт, подробно представляет индивидуально-интегративную технологию профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе. Диссертация содержит подробное описание критериально-оценочного инструментария, позволяющего проверить результаты исследования и доказать эффективность предлагаемой И.Ю. Коденко педагогической модели профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы выводы и прописана перспектива дальнейшего исследовательского пути.

#### **Степень достоверности и обоснованности полученных результатов.**

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивается адекватностью исходных научно-методологических положений, системностью исследовательских процедур, комплексным применением методов анализа, диагностики, преобразующих методов и т.д., соответствующих решаемым исследовательским задачам, репрезентативностью выборки испытуемых и корректным использованием статистических методов для анализа полученных данных.

Ссылки на литературные источники корректны. Выводы соответствуют поставленным задачам. В целом, работа отличается обоснованностью, последовательностью изложения, логичностью аргументирования, доказательностью представленного материала, целостностью и завершенностью.

Личный вклад автора заключается в определении проблемы, ее обосновании, формулировке научного аппарата, подборе методов исследования, самостоятельном проведении экспериментальной работы,

обработке и анализе результатов, их внедрении в практику, подготовке текста диссертации, автореферата и научных публикаций. Материалы диссертации изложены соискателем в 12 научных работах. Имеются 7 публикаций в рецензируемых журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Содержание автореферата соответствует структуре и содержанию диссертационной работы.

В целом текст диссертации изложен научным языком, отличается логикой построения, обоснованностью позиции автора, в содержании включены схемы, таблицы, диаграммы, приложения, иллюстрирующие результаты исследования и подтверждающие научно-педагогические выводы.

Однако, наряду с достоинствами, представленная работа имеет недостатки, которые носят в основном дискуссионный характер.

1. Автором детально представлена индивидуально-интегративная технология профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе. Нам представляется, что в исследовании можно было подробнее описать факторы, усложняющие процесс формирования профессиональных интегративных умений и навыков будущих дизайнеров.

2. В результате исследования на формирующем этапе эксперимента, автор показывает, что в экспериментальной группе остались студенты с низким уровнем сформированности интегративных знаний, умений и методов в сфере дизайна. Необходимо обратить внимание на то, как это повлияет на их дальнейшую профессиональную деятельность? Какова возможная дальнейшая работа с этими студентами?

3. Учитывая, что исследование носит практико-ориентированный характер в разделе Заключение диссертации целесообразно было бы указать практические рекомендации по дальнейшему использованию выводов и результатов проведенного исследования, хотя по тексту такая информация представлена.



Однако сделанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление и качество представленного исследования.

**Выводы.** По своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости диссертация Коденко Ивана Юрьевича на тему «Профессиональная подготовка будущих дизайнеров на основе индивидуально-интегративной технологии в вузе» является законченным, самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогики.

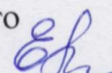
Диссертация отвечает всем требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

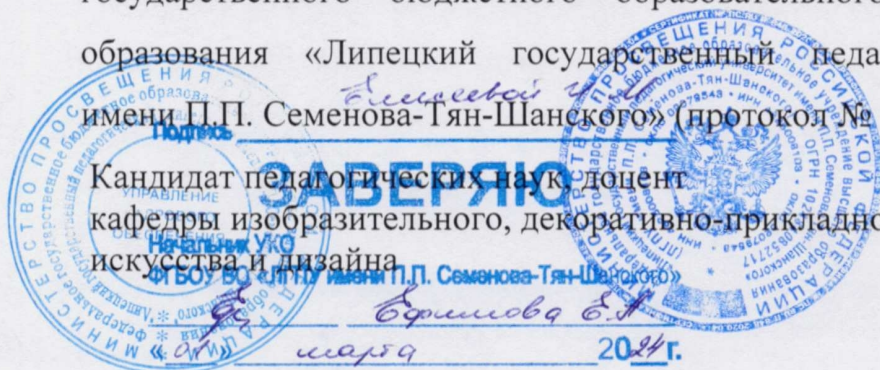
В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п.п. 10, 11, 13, 14, обозначенного Положения. Работа соответствует паспорту специальности, а ее автор, Коденко Иван Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна Елисеевой Ириной Михайловной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (протокол № 8 от 22 февраля 2024 г.).

Кандидат педагогических наук, доцент,  
кафедры изобразительного, декоративно-прикладного  
искусства и дизайна

 И.М. Елисеева



**Данные об организации:**

**Полное наименование организации:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

**Почтовый адрес** 398020, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42.

**Телефон / факс:** +7 (4742) 32-83-03

**Электронный адрес:** [rector@lspu-lipetsk.ru](mailto:rector@lspu-lipetsk.ru)

**Сайт:** <https://lspu-lipetsk.ru/>