

В диссертационный совет Д 999.136.02
при ФГБОУ ВО «ОГУ имени
И.С. Тургенева»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Ратнер Светланы Валерьевны на диссертацию Гукасян Зои Оганесовны на тему: «Методология оценки качества корпоративного управления в промышленности на основе баланса экономических интересов», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования

В последние годы роль корпораций в развитии промышленности страны существенно возросла. Они стали не только субъектами внутренней и международной политики, но и участниками в решении социальных, экологических, научных, образовательных и других задач страны. Усиливается интерес научного сообщества к системе корпоративного управления, к особенностям и закономерностям корпоративного роста в отдельных отраслевых комплексах, к противоречиям экономических интересов внутри корпораций промышленного бизнеса. Возникла потребность оценки качества корпоративного управления в ведущих отраслевых комплексах, каковым является нефтегазовый комплекс.

Необходимость совершенствования системы корпоративного управления диктуется современным этапом развития как российской экономики в целом, так и нефтегазового комплекса. Этот этап можно назвать сложным по нескольким причинам. Экономика не полностью преодолела институциональные и инфраструктурные последствия жесткого централизованного управления. До конца не определились принципы и условия взаимодействия бизнеса и власти, следствием чего является имеющийся уровень коррупции в стране. Мировой финансовый кризис продемонстрировал необходимость защиты своей экономики и ее финансово-кредитной системы от угроз глобализации. Ценовая и тарифная

политика крупных корпораций особенно нефтегазовых, возрастающая степень их участия и воздействия на политические и социальные процессы, стали вызывать широкий общественный резонанс. Существенная дифференциация доходов населения, как результат ущемления интересов наемных работников, менеджеров низшего и среднего звена, мелких акционеров и т.д. привели к сильной поляризации граждан страны. В России исчерпаны сырьевые факторы роста экономики, что требует ориентации на повышение эффективности использования всех видов ресурсов. В стране пока не сформирована система социальной защищенности человека и социальной ответственности бизнеса перед обществом. Указанные причины обусловили актуальность темы исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы базируется на всестороннем рассмотрении исследуемой тематики, глубоком изучении научных трудов российских и зарубежных авторов, посвященных проблемам качества корпоративного управления.

В ходе исследования автором диссертационной работы были сформулированы задачи, которые, на наш взгляд, можно объединить в три группы, определивших содержание работы (с. 7-8 диссертации):

В теоретико-методологической области:

- исследовать генезис научных подходов к определению сущности корпораций на основе зарубежного и отечественного опыта их развития;
- рассмотреть ключевые элементы системы корпоративного управления в промышленности;
- систематизировать теоретические и методологические подходы к исследованию проблемы конфликта интересов в корпорациях;
- выявить внешние и внутренние противоречия экономических интересов и дать оценку неправовых практик корпоративного управления;

- обосновать связь между приоритетами в реализации экономических интересов и этапами жизненного цикла корпораций в промышленности;

- исследовать теоретические подходы к оценке качества корпоративного управления;

- дать оценку содержания кодекса корпоративного поведения как морально-этической основы качества корпоративного управления.

В аналитической области:

- исследовать особенности структуры акционерной собственности российских нефтегазовых корпораций и их влияния на качество корпоративного управления;

- выявить ключевые итоги финансово-экономического развития крупных нефтегазовых корпораций в контексте качества корпоративного управления;

- обосновать необходимость учета эффективности функционирования корпораций при оценке качества корпоративного управления;

- оценить влияние экономических санкций на развитие нефтегазового комплекса.

В области совершенствования корпоративного управления:

- обосновать стратегию и тактику поведения компаний нефтегазового комплекса в условиях инновационной экономики как фактора повышения качества корпоративного управления;

- предложить и обосновать систему показателей для оценки качества корпоративного управления;

- разработать и апробировать методологический подход к оценке качества корпоративного управления;

- обосновать возможности использования в практике анализа и управления компанией предложенной методики оценки качества корпоративного управления.

Выбор автором указанной темы, постановка цели, используемая методология и методы исследования определили логическую

последовательность изложения и структуру диссертации.

Представленное диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Все главы логически связаны между собой и соответствуют классической логике научного исследования.

Таким образом, полученные в процессе диссертационного исследования З. О. Гукасян результаты опираются на положения, изложенные в трудах российских и зарубежных учёных. Информационная база диссертации формировалась на основе материалов нормативно-правового характера, аналитико-статистических обзоров, научных отечественных и зарубежных разработок, а также на данных бухгалтерской (финансовой) отчетности, годовых отчетах организаций нефтегазового комплекса и собственных расчетах автора. Все содержащиеся в работе выводы достаточно обоснованы и доказательно аргументированы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных результатов диссертационного исследования подтверждается применением теоретической базы исследования, научных методов решения исследовательских задач, а также тем, что приводимые положения достаточно обоснованы ссылками на научные источники, что свидетельствует о фундаментальности выполненной работы.

Научная новизна проведенного исследования Гукасян Зои Оганесовны состоит в развитии теории и методологии корпоративного управления и разработке на этой основе методического подхода к количественной оценке его качества, учитывающего баланс экономических интересов субъектов бизнеса и жизненный цикл корпорации, что способствует повышению эффективности развития корпораций нефтегазового комплекса.

Несомненную научную новизну представляют собой следующие положения проведенного исследования.

По результатам осуществленного диссертантом в первой главе исследования категориального аппарата и концептуальных положений уточнено понятие корпоративного управления как адаптивный механизм управления, включающий структуру собственности и равновесие экономических интересов, структуру управления, качество и достоверность информации, корпоративную этику и культуру (с. 38-43), разработана методология оценки качества корпоративного управления (с. 56) и его содержание (с. 52-57).

Научной новизной и практической значимостью обладают, выделенные автором условия и факторы формирования экономических интересов в системе корпоративного управления, позволяющие обосновать два противоположных сценария стратегии и тактики поведения субъектов бизнеса и соответствующие им варианты оценки качества корпоративного управления (с. 61-63, 65-69), обострение внутрикорпоративных противоречий и ухудшение качества корпоративного управления и соединение интересов собственников, менеджмента и наемных работников и ориентация на долгосрочный рост, то есть повышение качества корпоративного управления (с. 75-82). В ходе диссертационного исследования соискателем обоснована зависимость качества корпоративного управления от этапа жизненного цикла компании. Показано влияние особенностей каждого этапа на выбор приоритетов в развитии корпорации, что позволяет принимать управленческие решения соответствующие стратегическим задачам каждого этапа (с. 108-112).

Особого внимания заслуживает, проведенный в третьей главе, анализ тенденций и влияния структуры акционерной собственности в России на качество корпоративного управления (с. 128), систематизированы этапы трансформации акционерной собственности (с. 133), а также обоснованы векторы влияния структуры акционерной собственности на качество корпоративного управления (с. 136). В диссертационном исследовании предложена и обоснована система показателей оценки качества

корпоративного управления в условиях инновационной экономики, включающая три группы показателей: экономических интересов субъектов бизнеса, финансового состояния и эффективности использования ресурсов компании, между которыми имеют место причинно-следственные связи, что позволяет учитывать в управлении множество количественных и качественных, легитимных и нелегитимных, открытых и скрытых факторов (с. 142-160). В работе автором разработана принципиальная модель взаимосвязи элементов системы устойчивого развития корпорации с качественным корпоративным управлением и предложена схема реализации управленческого воздействия в рамках организационной структуры корпорации при движении инноваций, выступающие элементами общего механизма оценки качества корпоративного управления (с. 163-167).

В четвертой главе диссертации автором выявлены факторы, влияющие на качество корпоративного управления в нефтегазовом комплексе (институциональные, экономические, организационные и информационные), что позволило обосновать приоритетные направления развития отрасли в новых геополитических и санкционных условиях: инноватизацию и гармонизацию добычи и переработки нефти и газа, изменение структуры экспорта, диверсификацию маршрутов поставок, повышение социальной ответственности и экологизацию добычи и переработки нефти (с. 212-230). Систематизированы экономические санкции в четыре группы (технологические, финансовые, инфраструктурные и против всех) и показано, что их взаимообусловленное действие может определять два противоположных сценария стратегии и тактики поведения субъектов бизнеса и соответствующие им варианты оценки качества корпоративного управления: обострение противоречий и ухудшение качества корпоративного управления и соединение интересов субъектов бизнеса и ориентация на долгосрочный рост, то есть повышение качества корпоративного управления (с. 233-249).

Достоинством диссертационной работы и отличием от имеющихся

разработок является предложенная автором методика оценки качества корпоративного управления с использованием методов математического моделирования, позволяющий определить коэффициент качества корпоративного управления и его влияние на целевую функцию управления - повышение рыночной стоимости компании (модель апробирована на примере трех крупнейших вертикально-интегрированных компаний нефтегазового комплекса экономики), что позволит количественно оценить результаты корпоративного управления и сравнивать между собой вертикально-интегрированные компании нефтегазового комплекса (с. 253-277). Предложенная методика апробирована автором в компаниях нефтегазового комплекса (с. 278-287). В работе обоснованы и апробированы прогностические возможности предложенного коэффициента качества корпоративного управления для формирования стратегии развития компании и устранения возникающих противоречий между субъектами бизнеса (с. 288-296).

Диссертационное исследование содержит большое количество различного рода классификаций и систематизаций, характеризующих оценку качества корпоративного управления.

Значимость результатов, полученных автором, для науки и практики

Теоретические и методологические положения и выводы диссертационного исследования Гукасян З. О. позволяют расширить существующие научные представления о содержании и направлениях совершенствования системы корпоративного управления в промышленности, а также обосновывают роль корпоративного управления в повышении эффективности и устойчивости функционирования российских промышленных корпораций. Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов крупными российскими корпорациями при разработке планов устойчивого развития, Кодексов

корпоративного поведения, а также реализации социальной миссии бизнеса. Методический подход к оценке качества корпоративного управления может быть использован для исследования факторов, влияющих на качество управления, что позволит своевременно принимать меры по недопущению внутрифирменных конфликтов.

Наиболее ценными и имеющими самостоятельное теоретическое и научно-практическое значение имеют следующие разработки диссертанта:

- определена сущность корпораций и с авторской позиции уточнено понятие корпоративного управления как адаптивного механизма, включающего основные его элементы: структуру капитала и обеспечение баланса интересов субъектов, управленческую структуру, прозрачность информационного обеспечения, корпоративную этику и культуру (стр. 38-39);

- разработан методологический подход к оценке качества корпоративного управления, учитывающий как уровень развития государства и действующей институциональной среды, так и уровень развития бизнеса при использовании принципов корпоративного управления конкретной корпорацией (стр. 55-57);

- показана роль экономических интересов в системе корпоративного управления, выделены условия и факторы формирования двух противоположных сценариев стратегии и тактики поведения субъектов бизнеса и соответствующие им варианты оценки качества корпоративного управления (стр. 61-63);

- обосновано положение о том, что диверсификация экономических интересов предполагает наличие альтернативных комбинаций экономических интересов в зависимости от конкретных ситуаций, складывающихся под влиянием структуры акционерной собственности, структуры менеджмента, стратегии и тактики контролирующего собственника, позиций внешних акционеров-инвесторов, а также расслоения наемных работников по интересам (стр. 64-68);

- выбор приоритетов в реализации экономических интересов и развития

корпорации обосновывается влиянием особенностей каждого этапа жизненного цикла на деятельность корпорации (стр. 108-111);

- анализ трансформации акционерной собственности позволил автору определить тенденции влияния структуры акционерной собственности в России на качество корпоративного управления на основе, особенностей каждого этапа и количественной оценки этого влияния по критериям действенности, экономичности, соответствия, прибыльности, производительности, качества трудовой жизни, нововведений (стр. 135-141);

- обоснована система показателей оценки качества корпоративного управления в условиях инновационной экономики, что позволяет комплексно учесть факторы изменения стоимости (рыночной капитализации) корпорации по элементам корпоративного управления (стр. 147-160);

- обоснована модель взаимосвязи элементов системы устойчивого развития корпорации с качественным корпоративным управлением и на этой основе разработана схема реализации управленческого воздействия в рамках организационной структуры корпорации (стр. 163-170);

- обоснованы приоритетные направления развития отрасли на основе анализа ключевых показателей развития крупных нефтегазовых корпораций в условиях инновационной экономики (стр. 212-214);

- систематизированы экономические санкции в отношении Российской Федерации со стороны США и ЕС в четыре группы (технологические, финансовые, инфраструктурные и против отдельных компаний), выявлены последствия проведения санкционной политики для нефтегазового сектора (стр. 238-244);

- разработана методика количественной оценки качества корпоративного управления, основанная на учете и агрегации реально имеющихся взаимосвязей между отдельными бизнес-процессами корпорации, выявленных на основе факторного анализа и анализа временных рядов статистических данных по широкому множеству показателей производственной, финансовой и управленческой деятельности предприятий нефтегазового сектора (стр. 253-277);

- обоснована регрессионная модель влияния качества корпоративного

управления на рыночную стоимость корпорации, которая может использоваться для расчета целевых параметров роста частных показателей, отражающих отдельные аспекты деятельности корпорации (стр. 288-293).

Достоверность выводов и рекомендаций соискателя подтверждается объемной методологической и теоретической базой исследования, использованием нормативно-справочных и практических материалов крупных нефтегазовых корпораций.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Практические рекомендации, научно-методический подход и разработанные рекомендации апробированы на информационно-аналитической базе нефтегазовых корпораций.

Отдельные положения диссертационного исследования Гукасян З. О. внедрены в учебный процесс в Кубанском государственном университете при чтении лекций для студентов направлений: 38.04.01 «Экономика», 38.04.02 «Менеджмент»; в учебный процесс Краснодарского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова при изучении студентами Финансово-экономического факультета направления 38.04.02 «Менеджмент».

Результаты исследования внедрены в регулятивную практику департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, в департамент промышленной политики Краснодарского края, а также в деятельность ООО «НК «Роснефть-Научно-технический центр». Все вышеотмеченное позволяет заключить, что в диссертационной работе Гукасян З. О. принципиально решены сложные в теоретическом и практическом отношении задачи, которые были сформулированы на этапе их постановки, и определена сфера приложения полученных результатов.

В работе имеется значительное количество обзорно-аналитического и иллюстративного материала в виде 40 таблиц и 58 рисунков, которые позволяют получить системное представление описываемых подходов,

усилить наглядность и аргументацию сделанных предложений и рекомендаций. Положительным является то, что результаты научно-практических исследований Гукасян З. О. могут использоваться в практической деятельности органов государственного управления.

Замечания и спорные моменты диссертационной работы

В целом диссертационная работа Гукасян З. О. является комплексным, завершенным, самостоятельным исследованием. Однако она не лишена некоторых недостатков. В частности:

1. В ходе своего исследования автором в таблице 10 на стр. 110 диссертации показано влияние стадий жизненного цикла на организацию корпоративного управления через факторы его качества (п. 2.3 диссертации). Однако, из работы непонятно на каком этапе жизненного цикла находятся исследуемые нефтегазовые компании?

2. Диссертантом в п. 2.2 рассмотрена проблема конфликта экономических интересов в корпорации, их внешние и внутренние противоречия, однако в аналитической части работы детально исследованы в основном внутренние противоречия, а внешние - не нашли должного отражения.

3. В п. 5.1. диссертационного исследования автору пришлось применить сложнейшие современные методы математической статистики для того, чтобы объединить панельные данные в общую выборку и доказать ее однородность, тогда как тот же конечный результат экономико-математического моделирования (построение агрегированного показателя качества корпоративного управления и модели его влияния на рыночную капитализацию компании) можно было бы получить просто расширив исходный набор статистических данных, включив в него показатели деятельности других нефтегазовых компаний.

Отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования. Автореферат диссертации и

публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями и задачами.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям

Диссертационная работа Гукасян З.О., подлежащая рецензированию, представляет собой комплексную работу, которая содержит ряд методологических и теоретических положений, характеризующихся весомым вкладом в науку в области оценки качества корпоративного управления, а также достижения баланса экономических интересов субъектов бизнеса. Полученные в ходе работы научные положения обладают теоретической и практической значимостью, являются авторским вкладом и получены диссертантом лично в процессе выполнения исследования. Структура и содержание диссертационной работы логически вытекают из поставленных целей и задач. Основное содержание отображено соискателем в автореферате и публикациях. Характер и полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных диссертантом и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации, соответствуют пунктам 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней. Работа характеризуется соблюдением требований п. 14 Положения о присуждении ученых степеней по использованию в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем как лично, так и в соавторстве.

Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность) (экономические науки) и, в частности, пп. 1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов», 1.1.19 «Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса», 1.1.20 «Состояние и

перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов».

Диссертация Гукасян Зои Оганесовны на тему: «Методология оценки качества корпоративного управления в промышленности на основе баланса экономических интересов» соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ и п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия: Ратнер

Имя: Светлана

Отчество: Валерьевна

Ученая степень: доктор экономических наук

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова

Российской академии наук

Должность: ведущий научный сотрудник

Контактные адреса:

e-mail: dan@ipu.ru

телефон: +7 495 334-89-10

почтовый адрес: Россия, 117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 65

Личная подпись:

27.11.2018 г.



Ратнер С.В.