

*В диссертационный совет Д 999.136.02
на базе ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
имени И.С. Тургенева»,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»*

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Гукасян Зои Оганесовны на диссертацию Тищенко Ирины Александровны на тему: «Концепция цифровой трансформации экономики промышленности: инновационные подходы и прогнозирование экономического развития», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

1. Актуальность темы исследования для науки и практики

В современных условиях хозяйствования возрастает роль цифровой трансформации экономики, как основного ресурса обеспечения экономического роста и жизнеспособности на микро, мезо и макроуровнях. Цифровизация экономики является важнейшим индикатором, характеризующим конкурентоспособность национальной экономики. По этой причине многие исследователи обращаются к вопросам формирования общей концепции цифровой трансформации экономики с учетом инновационной составляющей.

В связи с этим, исследованные в работе Тищенко Ирины Александровны вопросы, связанные с формированием концепции цифровой трансформации экономики промышленности на основе инновационных подходов и с учетом прогнозирования экономического развития представляются актуальными, а цель и вытекающие из нее задачи исследования, являются теоретически, методологически и практически значимыми.

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций

Изучение содержания диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что поставленная цель достигнута.

Структура и содержание работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора экономических наук.

В диссертации рассмотрены сущность и характеристики категории «цифровая экономика», подходы в определении понятия «цифровая экономика», дано авторское определение данной экономической дефиниции. Заслуживает внимания представленная в работе матрица идентификации закономерностей выбора подходов к группе определений «цифровая экономика», построенная на основе анализа выделенных автором специфических подходов к определению «цифровая экономика» (стр. 17-36 работы).

Значительный научный интерес представляет анализ (теоретический и статистический) зарубежного опыта цифровой трансформации экономики в сравнении с Россией, и сделанные по его результатам выводы о том, что цифровизация экономики дает возможность применения существующих и вновь разработанных информационно-коммуникационных технологий в деятельности предприятий и отраслей, позволяющих вывести их на новый уровень, поддержать существующие и ввести новые культурные ценности, провести дополнительное обучение и повышение квалификации сотрудников промышленного предприятия (стр. 37 – 53 работы).

В рамках реализации авторского подхода к формированию инновационной среды как важнейшего условия осуществления цифровой трансформации экономики (п. 1.3 работы) рассмотрены подходы к трактовке термина «инновация»; выделены ключевые факторы, способствующие продолжительному внедрению и реализации цифровой трансформации в промышленности; определены условия формирования и развития инновационного потенциала; рассмотрены виды инноваций; предложена

авторская модель инновационной среды промышленного предприятия и система показателей по оценке инноваций (стр. 54-74 работы).

В диссертации проведена разработка концептуального подхода к внедрению инновационных механизмов развития экономических систем в условиях цифровой трансформации экономики (стр. 77-94 работы), на основе которого сформирована соответствующая модель (стр. 93 работы).

Стоит отметить выделенные систематизированные и сгруппированные автором принципы построения и развития цифровой трансформации экономики, представленный в п. 2.2 диссертации (стр. 95-108 работы). Автором рассмотрены существующие платформы цифровой экономики в Российской Федерации (стр. 110-111 работы), проведен анализ глобального рейтинга по индексу инноваций в мировом сообществе, исследована его структура (стр. 113-116 работы), предложена авторская концепция цифровой трансформации экономики, включающая в себя сущность, цель, задачи, принципы (стр. 117 работы).

Стоит отметить проведенное автором исследование, позволившее сделать вывод о том, что цифровая экономика содержит в себе несколько хабов (компонентов), которые представлена на стр. 120 работы. В диссертации внимание уделено и информационной безопасности, основные направления развития которой представлены на стр. 125 работы.

На основе исследования структурных компонентов цифровой экономики и их влияния на развитие промышленного сектора, выделены основные функции государства и промышленных предприятий при реализации трансформации экономики. Автор пишет, что «осуществление данных функций согласно структуре трансформации цифровой экономики приведет к повышению эффективности реализации инноваций в организации, отрасли и в мировом сообществе и позволит должным образом соответствовать развитию информационных технологий и цифровой среды», с чем мы согласны (стр. 136-137 работы).

В п. 3.1 диссертации автор предлагает методологию анализа и

прогнозирования инновационной деятельности в цифровой экономике, включающую соответствующие цель, задачи, принципы, этапы реализации (стр. 157-164 работы), которая позволит осуществлять выявление и мониторинг существующих проблем в научно-техническом развитии промышленного предприятия в условиях неопределённости и риска, осуществить выбор стратегии инновационного движения, разработать программу стратегических изменений в инновационной деятельности.

Инструменты прогнозирования инновационной деятельности в цифровой экономике подробно рассмотрены в п. 3.2 диссертации (стр. 165-181 работы), в частности проведена классификация методов прогнозирования инновационной деятельности предприятий для обоснования причины выбора конкретного метода для его применения в том или ином случае.

Особенно отметим п. 3.3 диссертации, в котором автор предлагает три сценария прогнозирования изменений цифровой экономики, предполагающие альтернативные варианты выбора трансформации, что важно в существующих динамично меняющейся среде хозяйствования (стр. 181-199 работы).

Построению сценариев экономического развития при различных колебаниях мировой конъюнктуры и экономических санкций посвящен п. 4.1 диссертации (стр. 200-216 работы). Разработки автора, представленные в этой части исследования позволят спрогнозировать деятельность и финансовый результат промышленных предприятий в перспективе, что имеет большое прикладное значение.

Также в четвертой главе диссертации представлены сценарии инновационно-производственного развития по основным технологическим траекториям (стр. 217 – 231 работы), предложены и представлен прогноз социально-экономического развития регионов по основным компонентам (стр. 232 – 247 работы). Автором выделены сценарии социально-экономического развития регионов Российской Федерации, ориентированные на поставленные целевые ориентиры, которые

могут корректироваться в зависимости от наличия и возможностей расширения ресурсного потенциала промышленных отраслей.

Менеджмент качества цифровой трансформации экономики и его влияние на промышленную отрасль (стр. 252- 317 работы) представлены в пятой главе диссертации. Здесь следует отметить выделенные автором проблемы и перспективы внедрения системы электронного правительства как элемента инновационной инфраструктуры экономики; предложенную систему информационно-аналитического обеспечения формирования инновационной среды цифровой экономики; разработанные алгоритмы принятия решений в цифровой экономике.

Особенно отметим предложения автора по направлениям формирования и развития цифровой культуры как механизма трансформации бизнеса и фактора повышения инновационного климата.

Представленные в работе теоретические положения и практические рекомендации достаточно аргументированы, научно обоснованы и подтверждены фактическими материалами.

Научная аргументация положений и выводов автора основана на подробном изучении работ отечественных и зарубежных ученых, посвященных теории и практики цифровой трансформации экономики. Научная новизна подтверждается следующими, полученными лично автором научными результатами, выносимыми на защиту:

- уточнено понятие цифровой экономики, определены направления исследования этой научной дефиниции;
- предложена модель инновационной среды промышленного предприятия;
- обозначены и обоснованы направления формирования инновационного механизма на макро- и микроуровнях, выделены и сгруппированы принципы построения и развития цифровой трансформации экономики;
- определено и описано содержание структуры цифровой экономики,

обозначены и наполнены содержанием функции государства и экономических субъектов, обеспечивающие цифровую трансформацию экономики;

– предложена и апробирована методология анализа и прогнозирования инновационной деятельности промышленных предприятий в цифровой экономике;

– определены и систематизированы показатели развития инновационного функционирования промышленных предприятий, доказана целесообразность применения сценарного подхода к прогнозированию инновационного развития промышленных предприятий государства и субъектов РФ в условиях цифровизации экономики;

– разработаны механизмы построения сценариев экономического развития, учитывающие различные колебания мировой конъюнктуры и влияние экономических санкций;

– охарактеризованы направления формирования стратегии инновационно-производственного развития, механизмы их реализации в условиях цифровой экономики и обозначены прогнозные результаты по ним;

– предложены сценарии развития регионов (сдержанного, умеренного, форсированного развития) с указанием по каждому из них основных целевых показателей;

– охарактеризован процесс внедрения системы электронного правительства и выделены направления его совершенствования в рамках цифровой трансформации экономики;

– предложена система информационно-аналитического обеспечения инновационной среды цифровой экономики;

– аргументировано доказана значимость развития цифровой культуры как инновационного механизма трансформации бизнеса и фактора повышения инновационного климата промышленной отрасли.

Достоверность выводов и рекомендаций соискателя подтверждается объемной методической и теоретической базой исследования,

использованием нормативно-справочных и практических материалов, отсутствием противоречий с фундаментальными положениями работ отечественных и зарубежных ученых.

3. Значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при решении задач на основе предложенного автором научно-методического подхода, организационно-экономического механизма, а также экономического инструментария.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных Тищенко И.А. в диссертации, подтверждена и в достаточной степени аргументирована постановкой проблемы формирования концепции цифровой трансформации экономики, а также апробацией научных положений, выводов и рекомендаций при их обсуждении на научно-практических конференциях различного уровня, включая международные.

4. Замечания по диссертационному исследованию

Вместе с тем, по диссертационной работе считаю целесообразным сделать следующие замечания:

1) в работе следовало разработать и представить поэтапный алгоритм внедрения и реализации информационно-аналитического обеспечения инновационной среды цифровой экономики внедрения на микро и макроуровнях (п. 5.2 диссертационного исследования);

2) в работе недостаточно внимания уделено контрольным процедурам в рамках цифровой трансформации экономики;

3) перед формированием авторских элементов концепции цифровой трансформации экономики промышленности соискателю следовало провести структурный и критериальный анализ проблем, с которыми сталкиваются промышленные предприятия в процессе внедрения механизмов

цифровизации. Именно данный момент позволил бы сформировать пул направлений эффективного перехода к цифровой экономической модели, обозначить несостоятельность традиционного управленческого подхода и предложить новую систему менеджмента, актуальную в контексте цифровизации экономики.

4) исследуя цифровую культуру как механизм трансформации бизнеса и фактор повышения инновационного климата (п. 5.4 диссертации), автору следовало затронуть вопросы стимулирования изменений в рамках известных западных подходов и предложить структуру управления бизнес-процессами в цифровой трансформации, учитывая принцип стратегической согласованности.

Однако приведенные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Тищенко И.А. которая характеризуется наличием значимых научных выводов и положений и представляет собой самостоятельно выполненную, завершенную научно-квалификационную работу.

5. Общий вывод по диссертации

Диссертация Тищенко Ирины Александровны является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе представлены научно обоснованные решения, внедрение которых способно повысить уровень цифровой трансформации экономики промышленности, а также результативность использования ресурсного потенциала отечественных промышленных предприятий. Полученные автором результаты достоверны, а выводы и предложения обоснованы.

Изложение текста диссертационного исследования логично и последовательно, выводы и рекомендации - аргументированы. Оформление соответствует общепринятым требованиям для квалификационных работ данного типа.

Автореферат достаточно полно раскрывает основные положения диссертации.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 56 научных статьях, в том числе, в 21 статье в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация характеризуется внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация Тищенко Ирины Александровны на тему «Концепция цифровой трансформации экономики промышленности: инновационные подходы и прогнозирование экономического развития» соответствует требованиям, установленным пунктом пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), и Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность (экономические науки), а ее автор, Тищенко Ирина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность (экономические науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия: Гукасян

Имя: Зоя

Отчество: Оганесовна

Ученая степень: доктор экономических наук

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет»

