

Отзыв

официального оппонента, кандидата филологических наук Проскуриной Веры Леонидовны на диссертацию Симоненковой Светланы Николаевны по теме «Жанры религиозного дискурса в русской поэзии 80-90-х годов XIX века: стихотворная молитва, переложение псалмов, стихотворная притча», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература.

Диссертация Симоненковой С.Н. является **актуальным** исследованием, в котором рассматриваются наиболее распространенные в русской поэзии жанры религиозного дискурса, осмысливаются настроения эпохи «безвременья» и степень их влияния на идейно-эстетические установки поэтов 80-90-х годов XIX века.

Во Введении автором диссертации обосновывается актуальность диссертационного исследования, раскрывается научная новизна, определяется теоретико-методологическая база работы, формулируются цели и задачи, обстоятельно проанализированы христианские основы русской литературы и отмечено религиозное сознание поэтов 80-90-х годов XIX века, анализируется корпус литературоведческих исследований, отражающих историю вопроса, излагаются положения, выносимые на защиту, систематизируется апробация научных результатов работы, прогнозируется теоретическая и практическая значимость итогов диссертации, описывается ее структура.

Научная **новизна** исследования очевидна и определяется проведением системного анализа текстов стихотворной молитвы, переложений псалмов и стихотворной притчи, созданием классификации жанров религиозного дискурса, выявлением степени соотношения стихотворных текстов К.М.Фофанова, Н.Минского, Л.Н.Афанасьева, П.А.Валуева, М.Лохвицкой, К.Бальмонта, Д.Мережковского, С.Фруга, Н.Надсона с прецедентными текстами – Библией и Агадой, выделением их доминантных и переменных признаков.

Теоретическая значимость исследования состоит в выделении основных признаков стихотворной молитвы и определении содержательной структуры стихотворных молитв, создании классификации жанра. Диссертант предложила собственное определение стихотворной притчи и рассмотрела ее основные жанровые принципы.

Методология работы, определенная различными сопоставительными подходами, представляется адекватной для достижения поставленной в диссертации цели и сформулированных задач.

Не вызывает сомнений **практическая** значимость проделанной работы. Ее результаты будут полезны как при построении общих историко-литературных и теоретических курсов, так и спецкурсов, посвященных истории русской поэзии.

В диссертации корректно представлен научный аппарат исследования, цели и задачи сформулированы вполне адекватно изучаемому материалу и соотносятся с положениями, выносимыми на защиту.

Научно обоснованным является определение объекта и предмета исследования, которые вытекают из обстоятельно рассмотренной истории вопроса.

Степень достоверности полученных диссертантом данных подтверждается классификационным материалом, представленным в работе, и серией публикаций, посвященных жанрам религиозного дискурса в русской поэзии 1880-1890-х годов.

Композиция диссертационного исследования представляется вполне логичной и убедительной и отвечает поставленным целям и задачам. Диссертация Симоненковой С.Н. имеет традиционную структуру: состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка. Вслед за обстоятельным историко-литературным и методологическим Введением в трех главах диссертации автор анализирует основные жанры религиозного дискурса.

В качестве положительной характеристики работы хотелось бы отметить данный в начале каждой главы параграф об истории изучения анализируемых жанров религиозного дискурса. Диссертант обобщила наиболее известные и авторитетные труды, посвященные изучению стихотворной молитвы, переложениям псалмов, стихотворной притче.

В первой главе «Жанр стихотворной молитвы в русской поэзии 1880-1890-х годов» проанализированы сходства и различия христианской молитвы и стихотворной. Подробно изучено своеобразие стихотворной молитвы, предложенное Э.М. Афанасьевой, Т.В. Бердниковой, О.А. Переваловой, М. Войтак и др.

Классификация жанровых разновидностей молитвы канонической и стихотворной является дискуссионной научной проблемой. Диссертант рассматривает разные виды классификаций, предложенные Ф. Хайлером, О.А. Прохвятиловой, Р.М. Кумышевой, Е.В. Бобыревой, О.А. Переваловой, Е.А. Аликовой, Е.Л. Кучиной.

Исходя из анализа работ и существующих видов православных молитв, автор диссертации настаивает на близости стихотворной молитвы и канонической. С.Н. Симоненкова приходит к справедливому выводу о том, что главный принцип классификации стихотворных молитв – структура и содержание произведений.

Особую значимость в диссертационном исследовании представляет выделение четырех видов стихотворной молитвы. Учитывая структурно-семантические особенности и отличия стихотворной молитвы от близких лирических жанров, диссертант разделяет стихотворные молитвы на нарративно-просительные, призывно-просительные, нарративно-покаянные, нарративно-благодарственные.

Анализу каждого из видов стихотворной молитвы в поэзии 80-90-х годов XIX века посвящен второй параграф первой главы. В ходе анализа

устанавливается, что нарративно-просительные стихотворные молитвы восходят к канонической молитве прошения, включают обращение к Божественным силам за поддержкой и прошение о спасении души.

Большое значение имеет то, что Симоненкова С.Н. отмечает не только связь с сакральными текстами, но и определяет специфические черты, свойственные поэзии «безвременья». Отмечается, что в молитвах лирический субъект К.М. Фофанова («Отче наш», «Весной запахло», «О, Боже, загляни в измученную душу»), Н. Минского («Молитва») находит успокоение, избавление от разочарования в жизни и политической борьбе, актуальной для конца XIX века, укрепление душевных сил.

В диссертационном исследовании указывается, что во всех текстах, относящихся к призывно-просительным молитвам, содержится прямая мольба о помощи, обращенная к Богу, а структуру произведений создает ситуация диалогизма при отсутствии события.

Важным представляется вывод о повышенной исповедальности нарративно-покаянных стихотворных молитв. В отличие от покаянной канонической молитвы, которая включает просьбу о прощении грехов, этот вид стихотворной молитвы включает лирический нарратив – изложение грехов выходит на передний план. В стихотворных молитвах К.М.Фофанова «Моя душа полна отравой...», «Ободри меня, подыми меня...», А.Н. Будищева «Раскаяние» лирический субъект признает свои грехи и раскаивается, молит о поддержке и прощении.

Соискатель приходит к справедливому выводу о том, что помимо черт канонической молитвы и прямых реминисценций из сакральных текстов, стихотворная молитва во многом содержит устойчивую идею спасения человека эпохи «безвременья» и обретения смысла существования через обращение к Богу.

Проведенный С.Н. Симоненковой анализ художественных текстов доказывает, как состоятельность предложенной классификации, так и объективность выделения основных доминантных признаков жанра стихотворной молитвы.

Вторая глава «Псалмы в русской поэзии 80-90-х годов XIX века» посвящена теоретическому освещению Псалтири и переосмыслению ее сюжетов в поэзии 1880-1890-х годов.

В параграфе «Жанр стихотворного переложения псалмов в научном освещении» диссертантом анализируется история происхождения псалмов, их значение и функции в жизни человека, вопрос авторства Псалтири, содержание текстов и их форма, стилистика произведений.

Автор диссертации обращает внимание на причины обращения русских поэтов к стихотворному переложению псалмов. Отмечается важность исследований Г.А. Гуковского, О.А. Чугуновой, Е.В. Семеновой, Т.Ф. Луцевич, О.Н.Горячевой в изучении жанра стихотворного переложения псалмов, особенности жанра в поэзии XVIII века – стихотворные переложения М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова, Г.Р.

Державина. Некоторые исследователи делают попытку классификации жанра стихотворного переложения псалмов (А.А.Козлова, О.Н.Горячева).

Основываясь на труды названных исследователей, Симоненкова С.Н. выделяет жанровые особенности стихотворных переложений псалмов: ориентация на стихи Псалтири и сохранение наименований художественных произведений с точным указанием прецедентных текстов, присутствие личностного начала, соединение сакрального и профанного в текстах переложений.

Автор диссертации аргументированно отказывается от классификации текстов переложений, утверждая, что принципиальных различий на структурно-семантическом уровне не обнаруживается.

В параграфе «Художественные особенности стихотворных переложений псалмов в лирике 80-90-годов XIX века: традиции и новаторство» представлен анализ стихотворных переложений псалмов А.М. Федорова, К.М. Фофанова, К.Д. Бальмонта.

В «VIII Псаломе» А.М.Федоров к содержанию канонического псалма о благодарении Бога за человеческую жизнь добавляет мотив разочарования в человеке, лишенном души. В «Псаломе <140>» А.М.Федорова сохраняется содержание сакрального текста, но особая роль отводится значимости праведного слова, его преображающей силе, прославлению Бога.

«Спаси меня, О Боже, ибо воды...» К.М.Фофанова восходит к 68 псалму, который прославляет Бога за освобождение от страданий и наказание врагов, а у Фофанова лирический герой продолжает просить помощи у Бога.

«Псалом СXXXII» К.М.Фофанова, являющийся переложением 132 Псалма, вслед за прецедентным текстом наполнен чувством всеобщего счастья и братства.

Наиболее самостоятельным произведением является текст К.Д.Бальмонта «На мотив псалма XVIII-го», где особую роль автор отводит образу солнца – самому совершенному творению Бога, а Бог является создателем и преобразователем мира.

Диссертант справедливо доказывает, что в стихотворных переложениях сохраняются идеи канонических псалмов о благодарении Бога за человеческую жизнь, прославлении Бога за освобождение от страданий и наказание врагов. Однако часто структура прецедентных текстов меняется, а основная мысль связывается с основными настроениями эпохи.

Значимым представляется утверждение С.Н. Симоненковой о преобладании сакрального над профанным в жанре стихотворных переложений псалмов, из чего следует, что жанр является наиболее консервативным жанром религиозного дискурса. Он, как доказывает автор диссертации на примере анализа текстов, менее всего подвержен трансформации как на уровне содержания, так и на уровне жанровых компонентов.

В третьей главе «Жанр притчи в поэзии 80-90-х годов XIX века» представлены точки зрения исследователей об особенностях жанра канонической притчи и жанра литературной притчи, проведено сравнение

различных трактовок жанра, выделены сходства и отличия в характеристике притчи литературоведами. Отмечено, что проблема классификации притч стал предметом изучения И.И. Срезневского, И.В. Бугаевой, Н.А. Мещерского, Е.В. Бобыревой, М.Е. Ильиной, Е.К. Ромодановской. Автор диссертации справедливо соглашается с классификацией Е.К. Ромодановской, которая выделяет притчи-сентенции и притчи-наррации.

Симоненкова С.Н. отмечает жанровые особенности притчи, выделяемые литературоведами (иносказательность, аллегоризм, назидательный характер, обусловленность сюжета дидактизмом и назидательностью, отсутствие динамичного сюжетного действия, ориентированность на традицию), и дополняет их характеристикой жанровых принципов стихотворной притчи: лиро-эпическое начало, лаконизм повествования, четко выраженная авторская позиция.

Проведенный анализ произведений С. Я. Надсона, К.М. Фофанова, Д.С.Мережковского доказывает, что жанр стал для поэтов средством для выражения собственного взгляда на мир, а прецедентный текст использован как основа для осмысления современности.

Подробно автор диссертации анализирует притчи С.Фруга. Большая часть стихотворных притч-сентенций поэта восходит к Агаде. Автор либо следует за текстом первоисточника («Сотворение Евы», «Адамово ребро»), либо создает сюжеты, стилизуя произведения под древнейшие религиозные источники («Притча о золотом ключе») и предлагая собственную трактовку истории иудеев.

Не вызывает возражений заключение о том, что в стихотворных переложениях псалмов сохранилось следование за идеями канонических псалмов, в то время как в стихотворных молитвах и стихотворных притчах канон подвергся наибольшим изменениям.

Структура и содержание работы полностью соответствуют заявленной теме исследования.

Диссертация Симоненковой С.Н. отличается целостностью, системностью, продуманным инструментарием анализа. Однако возникают вопросы, требующие пояснений, и замечания частного характера.

1. С.Г. Фруг – малоизученный автор эпохи, поэт, подвергшийся гонениям, много писал на религиозные темы, перерабатывал библейские сюжеты и образы. С. Фруг является переводчиком Агады и автором многих притч, проанализированных в диссертации. В связи с этим обращение С. Фруга к Агаде в качестве прецедентного текста для стихотворных притч кажется вполне уместным, однако Симоненкова С.Н., анализируя притчи С. Надсона «Вавилонская башня» и К. Фофанова «Вавилонская башня», также в качестве прецедентного текста использует Агаду (при анализе «Вавилонской башни» С.Надсона и Библию, и Агаду), но в тексте диссертации нет объяснения причины обращения к еврейской книге наравне с Библией.

2. Среди текстов религиозного дискурса явно преобладает жанр стихотворной молитвы. Однако в диссертации нет объяснения причин

Бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Орловской области «Орловский областной колледж культуры и
искусств».

Адрес организации: 302020, г. Орёл,
ул. Матросова д. 3.

Тел.: +7 (4862) 41-23-91, +7 (4862) 41-67-14

Официальный сайт: <http://www.xn-h1aaeasa>

Адрес электронной почты: orel_okki@orel-region.ru

С работами В.Л. Проскуриной можно ознакомиться на сайте:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=845830&pubrole