

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, Полянина Андрея Витальевича на диссертацию Павловой Наталии Игоревны на тему: «Современные методы управления и оценки инновационной активности хозяйственных систем различного уровня», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

1. Актуальность темы исследования. Тема диссертационного исследования является актуальной, так как принципы и инструменты управления инновационной сферой в рамках национальной системы не достаточно обоснованы с точки зрения получения реального полезного эффекта для развития экономики и обеспечения ее роста. Во многих случаях принятия управленческих решений отсутствует четкая регламентация конечных целей и видения задач развития рассматриваемых экономических систем, что порождает неопределенность и бессистемный характер процессов управления инновациями. Именно поэтому существует объективная необходимость в совершенствовании действующей в настоящее время системы управления инновационной деятельностью и ее параметрами на всех уровнях, на принципах учета основных индикаторов развития.

Одним из основных проблемных факторов инновационного развития отечественных хозяйственных систем выступает недостаточная проработка теоретико-методического инструментария, направленного на эффективное управление инновационной активностью и обеспечивающего качественную оценку данного инновационного параметра. В связи с чем, необходимость решения данных проблемных аспектов определила актуальность и значимость выбранной Павловой Н.И. темы диссертационного исследования.

В диссертации аргументированы и доказаны положения о том, что для эффективного функционирования системы управления инновационной

активностью важно использовать современные методы и модели, в основе которых положен принцип учета параметров интенсивности инновационной деятельности и интенсивности роста добавленной стоимости. С автором исследования следует согласиться, так как воздействие на инновационную составляющую экономики оказывает значимое влияние на общее развитие социально-экономических систем.

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертационная работа Павловой Н.И. содержит введение, три главы, заключение, список литературы, приложения. В первой главе «Современные тенденции и проблемы управления инновационной активностью на микро-, мезо- и макроуровнях» диссертантом проанализированы подходы к определению основных понятий теории инноваций (с. 12-21), выявлена проблема фрагментарного характера терминологической основы. Соискателем научно классифицированы базовые институты управления инновационной деятельностью, что позволило предложить авторскую модель управления инновационной деятельностью (с. 22-35). Заслуживает особого внимания системная модель взаимосвязи инновационной активности, добавленной стоимости и экономического роста (с. 35-45).

Во второй главе «Теоретико-методические аспекты управления и оценки инновационной активности хозяйственных систем с учетом фактора интенсивности инновационной деятельности» соискателем Павловой Н.И. определены тенденции и проблемы инновационного развития в регионах страны, установлены причины их низкой инновационной активности (с. 46-72). Как важное достоинство диссертации можно обозначить приведение в системный вид существующих на текущий момент методических подходов по управлению и оценке инновационной активности систем различного уровня (с. 72-82). Здесь же Павловой Н.И. предложена методика оценки инновационной активности хозяйствующих субъектов, апробированная на субъектах Центрального федерального округа и позволившая выделить лидеров и аутсайдеров по уровню инновационной активности среди

рассмотренных регионов.

Третья глава «Практическая реализация методов управления инновационной активностью в регионах с учетом фактора интенсивности роста добавленной стоимости» посвящена формированию современной системы управления инновационной активностью на уровне региона (с. 101-120). Соискателем также предложены основные практические рекомендации по организационному обеспечению функционирования предлагаемой системы (с. 121-130). В работе представлена модель, регламентирующая основные направления оценки эффективности управления инновационной активностью в регионах (с. 130-140), по существу представляющая собой систему контроля результатов управления на базе индикаторной системы и аналитических выводов.

Сформулированные в работе теоретические положения и практические рекомендации достаточно аргументированы, научно обоснованы и подтверждены фактическими материалами.

Научная новизна диссертационного исследования подтверждается следующими научными результатами, полученными лично автором и выносимыми на публичную защиту:

1) с учетом системного подхода сформирована модель, выражающая связь инновационной активности и добавленной стоимости, объединяющая концептуальные положения теории инноваций и теории экономического роста;

2) предложен новый метод оценки инновационной активности, который предполагает использование частных и комплексных показателей, характеризующих интенсивность инновационной деятельности;

3) разработана модель управления инновационной активностью на региональном уровне, которая, с позиции автора, базируется на установлении соотношения между комплексными параметрами инновационной активности и добавленной стоимости, на основе чего устанавливаются управленческие воздействия определенной силы и направления;

4) представлены практические рекомендации, направленные на

регламентацию организационного механизма управления инновационной активностью в рамках региональных хозяйственных систем;

5) разработаны методические положения по оценке эффективности управления инновационной активностью, в основе которых положен принцип гармонизации качественной и количественной стороны оценки эффективности управления.

Достоверность научных положений, рекомендаций и выводов, сформулированных Павловой Наталией Игоревной в диссертационном исследовании, подтверждена апробацией научных положений, выводов и рекомендаций при их обсуждении на научно-практических конференциях.

3. Значимость результатов диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны концептуальные положения по развитию методов и моделей управления инновационной активностью, а также ее оценке;
- научная аргументация положений и выводов автора основана на подробном изучении работ отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления инновационной активностью и инновационным развитием хозяйственных систем;
- теоретические положения по управлению инновационной активностью хозяйственных систем различного уровня приносят значимый вклад в теорию управления инновациями и расширяют научные возможности для дальнейших исследований.

Представленные в диссертации Павловой Н.И. научные положения, выводы и рекомендации носят практический характер и могут быть использованы при организации управления инновационной сферой экономики на микро-, мезо- и макроуровне.

Основные выводы и результаты исследования апробированы и приняты к использованию органами региональной власти и хозяйствующими субъектами Орловской области.

4. Замечания по диссертационной работе. Вместе с тем, по диссертационной работе считаю целесообразным выделить следующие замечания:

1. Рассматривая институт финансового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации (пункт 1.2, с. 26), недостаточно уделено внимания аспекту реальных инвестиций в инновации и проблеме финансирования процессов внедрения инноваций в реальное производство.

2. В более подробном изложении нуждается материал, касающийся сравнения существующих методов оценки инновационной активности хозяйственных систем мезоуровня (пункт 2.2, с. 79-82), следовало более конкретно описать плюсы и минусы существующих подходов.

3. В описательной части предлагаемого автором организационного механизма функционирования системы управления инновационной активностью на уровне региона (пункт 3.2, с. 125-129), следовало подробно обозначить роль субъектов инновационной инфраструктуры Орловской области в целях практического применения предлагаемого механизма.

Перечисленные недостатки не оказывают существенного влияния на основные теоретические и практические результаты, полученные лично соискателем ученой степени.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация представляет собой научно-квалификационное исследование, имеющее внутреннее единство, содержащее ряд оригинальных результатов и научных положений, свидетельствующих о личном вкладе диссертанта в разрабатываемую проблему. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертационном исследовании, обеспечены применением современных методов обработки исходной информации, изучением работ отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблематике.

Оформление диссертации соответствует общепринятым стандартам для квалификационных работ данного типа.

Наличие четырнадцати публикаций, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при

Министерстве образования и науки Российской Федерации, отражающих основные результаты диссертационного исследования, подтверждено представленными автором работами. Содержание публикаций отражает основные результаты исследования. Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание.

Таким образом, диссертационная работа Павловой Наталии Игоревны на тему: «Современные методы управления и оценки инновационной активности хозяйственных систем различного уровня» является законченным научным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации к кандидатским диссертациям, соответствует требованиям, установленным пунктом 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), а ее автор, Павлова Наталия Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент

профессор кафедры менеджмента и государственного управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации», Орловский филиал,
доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством, доцент


Полянин Андрей Витальевич

06 октября 2015г.



Адрес: 302028, Россия, г. Орел, бульвар Победы, д. 5а
Телефон: +7 (4862) 43-20-28
Адрес электронной почты: oo@orel.ranera.ru