

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора, Закревской Натальи Григорьевны,
на диссертацию Мухиной Эвелины Владимировны
на тему: «Управление подготовкой магистров в сфере физической культуры и
спорта на основе ресурсов образовательно-профессионального менеджмента»,
представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального
образования

Актуальность исследования. В условиях реорганизации российской системы высшего образования обозначился ряд объективных проблем, нуждающихся в комплексном изучении и переосмыслении. К их числу относятся вопросы, связанные с совершенствованием процесса подготовки специалистов различных социальных областей и академических уровней. Углубленное изучение управления подготовкой специалистов в сфере физической культуры, проходящих обучение по программам магистратуры, является актуальной научной задачей, требующей обоснованного решения.

С точки зрения соискателя, основой альтернативного взгляда на реформирование магистерского образования в сфере физической культуры и спорта целесообразно рассматривать избирательное обращение к классическим традициям отечественной педагогики, аутентичным ценностям и теоретико-методологическим основам социальной области, дополнение действующих организационных подходов и концепций новаторскими управленческими идеями.

В целях расширения признанных в академической практике принципов и механизмов образовательного менеджмента на примере сферы физической культуры и спорта соискателем обосновывается практическая значимость внедрения и развития особого направления управленческой деятельности, связанного с оптимизацией ресурсов образовательных учреждений (организаций, коллективов) - образовательно-профессионального

менеджмента. Доказательства целесообразности применения данного подхода, изложенные в диссертации, представляются достаточно своевременными и вызывают интерес с точки зрения методологии и технологии профессионального образования.

Анализ состояния теоретической разработки проблемы исследования позволил соискателю констатировать, что научная проблема, предполагающая углубленное изучение магистратуры в сфере физической культуры и спорта в качестве самостоятельной, нуждающейся в оптимизации управления социально-академической системы в структуре высшего образования, ранее не рассматривалась.

В диссертации корректно представлены теоретико-методологические основы исследования. Концептуальный замысел работы находит отражение в цели, гипотезе, задачах, структуре диссертации, выводах, отражающих непротиворечивость и последовательность представления материалов исследования. Структура диссертации включает: введение, четыре главы, заключение, список литературы, раздел приложения.

Научная новизна исследования состоит: в разработке концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента; создании модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, отражающей структурное и процессуальное содержание подготовки квалифицированных специалистов социально ориентированной области; апробации технологии разработанной модели, отражающей сопутствующие ей педагогические условия и критериально-оценочный аппарат, позволяющий определять эффективность управления магистерской подготовкой в контексте действующего рынка труда; обосновании целесообразности применения образовательно-профессионального менеджмента в управлении академической подготовкой специалистов.

Анализ результатов исследования показывает, что работа обладает необходимым уровнем теоретической значимости, которая заключается: в

дополнении теории и методики профессионального образования научными знаниями о существенных характеристиках подготовки магистров как квалифицированных специалистов самостоятельной социальной сферы физической культуры и спорта; расширении принципов и механизмов менеджмента, позволяющих оптимизировать управление образовательным процессом в высшей школе; введении уточненных и конкретизированных понятий «образовательно-профессиональный менеджмент», «магистерский социум», соотнесенных с другими понятиями, относящимися к системе высшего образования; обосновании целесообразности модернизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе применения разработанной модели, которую можно рассматривать в качестве теоретической основы для последующих исследований, актуализирующих внедрение образовательно-профессионального менеджмента в практику организации образовательных систем. К теоретической значимости представленного исследования также следует отнести комплексный анализ научно-исследовательских работ отечественных и зарубежных авторов, содержание нормативно-правовой документации, подчеркнувших глубину и многоаспектность проблематики, затронутой в диссертации.

Практическая значимость исследования заключается в следующем: предложенный алгоритм, педагогического мониторинга процесса профессиональной подготовки магистров по направлениям физической культуры, позволяет получить общую оценку функционирования магистерской подготовки в конкретном вузе или частную оценку направленности личностных и профессиональных приоритетов обучающихся отраслевых магистратур; разработанный критериально-оценочный аппарат, ориентированный на определение эффективности управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, целесообразно применять в процессе мониторинговой экспертной оценки, отражающей качество осуществления образовательных направлений разных

академических уровней; результаты проведенного исследования можно экстраполировать на процесс подготовки квалифицированных кадров других социально ориентированных отраслей; проблемы, выявленные в комплексном исследовании подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта, предлагаемые пути их решения, целесообразны для рассмотрения руководителями различных образовательных систем при создании управленческой стратегии, формировании реализующей ее тактики.

Достоверность и обоснованность результатов, представленных в диссертации, обеспечивается: опорой на данные современной педагогической науки; представленной методологией исследования; подбором и применением комплекса методов, соответствующим задачам и логике исследования; привлечением значительного количества научных источников; последовательностью и непротиворечивостью опытно-экспериментальной деятельности; репрезентативностью эмпирических данных; корректностью применения статистического анализа в оценке экспериментальных материалов; апробацией результатов исследования в практике образовательных учреждений, осуществляющих подготовку магистров для сферы физической культуры и спорта.

Следует отметить личный вклад автора исследования, который заключается: в создании авторской концепции управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента; в проведении комплексного опытно-экспериментального исследования, направленного на совершенствование управления подготовкой магистрантов в сфере физической культуры и спорта; в развитии проблематики темы НИОКР Министерства спорта «Исторические, философские, социальные проблемы физической культуры, спорта и олимпийского движения»; в получении экспериментальных результатов, значимых для оценки эффективности реализации отраслевых программ в вузах, осуществляющих образование в сфере физической культуры и спорта; в оптимизации научно-исследовательской, научно-методической деятельности магистрантов; в

стимулировании профессионально-творческой активности учащихся отраслевых магистратур; в выстраивании профессиональных карьерных стратегий выпускников по завершению обучения в магистратуре; в активизации межвузовского и межотраслевого сотрудничества.

Представленные автором новые научно-теоретические и практические результаты, направленные на оптимизацию управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, полученные на основе применения фундаментальных понятий, подходов и принципов современной педагогики, теории и методики профессионального образования, расширяют научные представления об управленческих подходах к организации образовательного процесса не только в отраслевых вузах, но и в других образовательных учреждениях и социальных областях.

Диссертационная работа содержит достаточное количество иллюстративных материалов – рисунков, схем, таблиц, которые усиливают содержание текста, структурность и завершенность. Значимой частью работы являются использованные библиографические источники, дополняющие и уточняющие содержание диссертации. Материалы, включенные в раздел приложений, содержат дополнительную информацию, обеспечивающую наглядность в восприятии результатов исследования. Общая стратегия и тактика исследования, соотношение теоретической и практической частей диссертации представлены логически выстроены.

Автореферат диссертации Мухиной Э.В. по своему содержанию соответствует основным положениям и выводам работы, представленной к защите. Автореферат имеет четкую структуру, содержащиеся в нем положения непротиворечивы, последовательны, носят по отношению к тексту диссертации обобщающий характер. Работы, опубликованные автором, отражают содержание диссертации и раскрывают специфику проведенного исследования. Диссертация носит завершенный характер и представляет собой самостоятельный научный труд, в котором представлено решение актуальной научной проблемы.

Вместе с тем, при всех указанных достоинствах исследования, следует отметить отдельные замечания и вопросы.

1. В рассмотрении теоретической значимости исследования автор указывает о введении в научный оборот понятия «магистерский социум», в контексте его взаимосвязи с другими понятиями системы высшего профессионального образования. Однако раскрытие содержания понятия, а именно, рассмотрение «магистерского социума» как «активного социально-образовательного сообщества магистрантов, характеризующегося общностью взглядов, интересов, стремлений», указание функций «магистерского социума» в пространстве высшей школы впервые представлено только в третьей главе диссертации (стр. 265). Представляется более целесообразным рассмотрение содержания и обоснования понятия в начальных главах исследования.

2. Модель управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента, разработанная автором, позиционируется как универсальная конструкция, которая может быть применима в управлении подготовкой специалистов других образовательных уровней и смежных социальных областей. Вероятно, автору следовало бы конкретизировать: какие составляющие данной модели могут быть использованы в процессе подготовки специалистов на других образовательных уровнях?

3. В главе 3, п. 3.3. - Технология реализации модели управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, на страницах 236-240, значительный объем текста представлен в содержании двух последовательных таблиц, что ориентирует на обобщенное восприятие информации, касающейся технологии реализации модели. Более рациональным представляется объединение материала в содержании одной таблицы с целью приведения более развернутой последующей интерпретации.

4. В интерпретации результатов педагогического эксперимента автор в большей степени акцентирует внимание на рассмотрении положительных аспектов опытно-экспериментальной апробации. Рассмотрение имевшихся проблем и сложностей, связанных с проведением экспериментальной деятельности в реальной педагогической практике, представлено достаточно обобщенно. Вероятно, конкретизация проведения эксперимента, позволила бы усилить практическую ценность исследования.

5. В сравнении итоговых результатов контрольных и экспериментальных групп, полученных на завершающем этапе педагогического эксперимента, целесообразно представить более развернутую интерпретацию графической информации, которая представлена в большей степени сжато и обобщенно.

6. Выводы, сделанные автором по итогам исследования, не в полной мере отражают содержание представленного исследования. Так, например, специфические признаки системы магистерской подготовки, указанные и раскрытые в работе, в содержании выводов не представлены, хотя данная информация является достаточно важной для отражения концептуального замысла.

7. Практические рекомендации, которые формулирует автор в главах диссертации, в процессе интерпретации полученных экспериментальных данных, следовало бы раскрыть в отдельном пункте заключения.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертации, которая характеризуется целостностью, оригинальностью и представляет собой законченное научное исследование.

На основании вышеизложенного можно сделать заключение, что диссертация Мухиной Эвелины Владимировны на тему: «Управление подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта на основе ресурсов образовательно-профессионального менеджмента» является актуальной по теме, целостной и логически выстроенной по содержанию,

завершенной по представленным результатам; вносит значительный вклад в педагогическую науку и представляет собой актуальную в научном и прикладном плане завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение крупной научной проблемы, имеющей важное научное и социально-экономическое значение. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям, пунктов 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор, Мухина Эвелина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры социальных технологий
и массовых коммуникаций в спорте
ФГБОУ ВО «Национальный государственный
Университет физической культуры,
спорта и здоровья имени
П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

Закревская Наталья Григорьевна

Подпись Закревской Натальи Григорьевны заверяю

28 ноября

2024 г.



НАЧАЛЬНИКА
КАДРОВ
И. Ф. ЦАРЕВА

Контактные данные оппонента:

190121 г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д.35

Тел./факс: (812) 714-40-13

e-mail: n.zakrevskaya@lesgaft.spb.ru