

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации ЛЮБАРСКОГО РУСЛАНА ВАСИЛЬЕВИЧА
«КОНЦЕПЦИИ К.КАСТАНЕДЫ В РУССКОЙ РОК-ПОЭЗИИ И
ПОСТМОДЕРНИСТСКИХ РОМАНАХ В. ПЕЛЕВИНА И М. ФРАЯ
КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКОВ», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность диссертационного исследования определяется тем, что в нем в новом ракурсе широко и полно рассматривается влияние на русский постмодернизм концепций: «конца истории», «конца культуры» и «смерти автора», воплощенных в произведениях авторов, в творчестве которых создаются различные художественные формы отражения мира. Это прослеживается в текстах таких современных художников постмодернизма, как В.Пелевин, М. Фрай и выдающихся рок-певцов современности (Егора Летова, Бориса Гребенщикова, Александра Васильева, Юрия Клинских, группы «Зимовье Зверей», Хелависы (Натальи О`Шей), Дельфина (А. Лысикова).

В диссертации Руслана Васильевича Любарского проводится мысль плодотворного воздействия идей творчества Карлоса Кастанеды на творчество современных русских писателей постмодернистов в ракурсе обновления их художественной поэтики воссозданной как вторичная реальность, как способ оригинальный и эффективный «изображения противоречий действительности», что по-настоящему актуально сегодня.

Избранный предмет изучения диссертации – это в основном воздействие концепций К. Кастанеды на русскую рок-поэзию и постмодернистские романы В. Пелевина и М. Фрая конца XX – начала XXI веков, что дает возможность Руслану Васильевичу Любарскому соответственно выявить избранный для исследования творчества русских писателей механизм воздействия концепции вторичной художественной реальности на их творчество.

Научная новизна данной работы не вызывает ни малейшего сомнения, поскольку в ней впервые на историко-литературном материале предпринят

опыт изучения воздействия антропологических идей индейско-шаманской субкультуры на русский постмодернизм и рок-поэзию; рассмотрено обновление в творчестве ярких художников современности способов изображения действительности новыми эстетическими средствами.

Материалом исследования в диссертации Р.В. Любарского является: в первой главе анализ стихотворений Егора Летова, Бориса Гребенщикова, Александра Васильева, Юрия Клинских, группы «Зимовье Зверей», Хелависы (Натальи О`Шей), Дельфина (А. Лысикова), во второй – романы Виктора Пелевина «Т», «Бэтман Аполло», «SNUFF», роман Макса Фрая «Тубурская игра. История, рассказанная сэром Нумминорихом Кутой». Руслан Васильевич Любарский отыскал и проанализировал важные точки соприкосновения художественной идеи с концепцией воссоздания виртуальной реальности в творчестве К. Кастанеды.

Необходимо отметить также солидную **теоретико-методологическую базу** диссертационного исследования Р.В. Любарского, которую составили труды В. Жирмунского, Е. Мелетинского, В. Проппа, И. Неупкоевой, М. Бахтина, Ю. Манна, Ю. Кристевой, посвященные проблеме интертекстуальности; работы Л. Леви-Брюля, Ж. Бодрийяра, Д. Затонского, И. Ильина, Р. Барта, Е. Доценко, М. Липовецкого и др., связанные с изучением постмодернистского направления, мифопоэтики, вторичной условности в литературе; труды Ю. Доманского, А. Корчинского, М. Черняк и др. Благодаря такой теоретической базе обеспечивается, в том числе и **достоверность** исследования.

В первой главе **«Художественное моделирование идей Карлоса Кастанеды в русской рок-поэзии»** проанализирована система поэтики художественного воплощения идей Карлоса Кастанеды в текстах современных российских рок-поэтов, возникновения в них аллюзий, неявных цитат, реминисценций и т.д.

В первом параграфе **«Психоделика Карлоса Кастанеды в русской рок-поэзии»** представлен подробный анализ стихотворений Егора Летова, Бориса Гребенщикова, Александра Васильева, Юрия Клинских, группы

«Зимовье Зверей», в которых автором диссертации выявлено использование кастанедовской психоделики «в качестве избавления от общепринятых норм человеческого существования» (с. 30). Руслан Васильевич доказывает, что возникновение русской рок-поэзии непосредственно связано с западной музыкальной рок-культурой. Важно и значимо, что диссертант выявил в текстах Ю. Клинических «мотив затрудненного дыхания О. Мандельштама» (с.24), который действительно представлен у поэта в изобилии и выражает основную идею его произведений.

Во втором параграфе «Осмысление концепций Карлоса Кастанеды в рок-поэзии Хелависы (Натальи О`Шей)» дается не менее интересный анализ интертекстом, которые найдены диссертантом и адекватно интерпретированы.

Представляется особенно доказательным и важным фрагмент работы из **третьего параграфа «Концепция «смерти» Карлоса Кастанеды в творчестве Дельфина (А.В. Лысикова)»**, где диссертанту удалось найти точное совпадение не только отдельных строк, но и в целом идей авторов, обнаружить виртуальный поэтический диалог в сопоставлении с текстом книги «Путешествие в Икстлан» (с.79-80). Но возникает вопрос, на который хотелось бы услышать ответ диссертанта: это прямое заимствование автора или косвенная творческая переключка, так как из текста диссертации это не совсем ясно, какова же истинная цель сквозного цитирования?

Во второй главе «Модернизация вторичной реальности в контексте идей Карлоса Кастанеды в русских постмодернистских романах В.Пелевина «Бэтман Аполло», «SNUFF», «Т» и Макса Фрая «Тубурская игра. История, рассказанная сэром Нумминорихом Кутой» углубленно рассмотрена проблема творческого влияния идей Карлоса Кастанеды на постмодернистские произведения Виктора Пелевина и Макса Фрая, обозначена актуальная для современной науки терминология, употребляемая, по словам диссертанта, в постмодернистских романах. Хотелось бы услышать от автора диссертации, что означает термин «постмодернизм»: намек на изменение изображения облика реальности или способ художественного воплощения идей вторичной реальности?

В первом параграфе второй главы «Художественное осмысление функциональных особенностей бога Орла Карлоса Кастанеды в постмодернистских романах В. Пелевина и Макса Фрая» диссертантом убедительно представлен процесс осмысления художником слова эстетической роли образа бога Орла, заимствованного из творчества Карлоса Кастанеды. Автор работы убеждает, что «традиционное изображение мистифицируется» обоими писателями с «тонкой» авторской иронией, но смысл и цели иронического, к сожалению, не проясняются. Почему же возникает ирония, как «неполнота» открывающая героям истину?

Второй параграф «Художественное моделирование концепции “сталкинг сталкеров” Карлоса Кастанеды в постмодернистских романах В. Пелевина и Макса Фрая» представляется наиболее удачной частью интересного и значимого исследования Руслана Васильевича.

В третьем параграфе под названием «Концепция “отдельной реальности” Карлоса Кастанеды в постмодернистских романах В. Пелевина и Макса Фрая» нам показалось, что диссертанту было необходимо более полно проанализировать тексты заявленных авторов. В связи с этим не совсем понятно, почему нет анализа последней книги К. Кастанеды, в которой проблема концепции «отдельной реальности» получает свое завершение и обоснование. Другими словами, чем может быть обоснован отказ от последней (двенадцатой) книги Карлоса Кастанеды «Магические пассы» при анализе романа В. Пелевина и М. Фрая?

Также следует отметить, что не совсем этично несколько прямолинейно говорить о наркозависимости рок-певца Дельфина (А. Лысикова), из-за которой, по убеждению диссертанта, «он развивал в своих песнях тему отказа от наркотиков» (с. 79).

Кстати, в текстах и диссертации, и в автореферате встречаются отдельные опечатки (с. 46, 184, 232 и т.д.).

В диссертации Руслана Васильевича Любарского отмеченные ранее отдельные недостатки не принципиальны и не снижают основных достоинств

работы Р.В. Любарского. В целом представленная к защите диссертационная работа выполнена на достойном квалификационном уровне.

Достоверность результатов осуществленного исследования совершенно очевидна в силу того, что автор свободно владеет материалом, обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения (о чем шла речь выше), выбором наиболее репрезентативных произведений (хотя и требующих уточнения).

Теоретическая и практическая значимость работы также не вызывают сомнений: наблюдения, выводы и полученные результаты диссертационного исследования, несомненно, послужат основой для дальнейшего изучения современного литературного процесса, могут быть использованы в курсах истории русской литературы на филологических факультетах университетов, в курсах, посвящённых русскому постмодернизму и творчеству В. Пелевина.

Подводя итог, можно сказать, что высокую **степень обоснованности** научных положений и выводов диссертации Р.В. Любарского обеспечивает список представленных диссертантом публикаций и выступлений на международных научных конференциях (главные результаты рецензируемого диссертационного исследования отражены в 9 статьях, 3 из которых – в изданиях, рецензируемых ВАК).

Все сказанное позволяет признать работу Р.В. Любарского состоявшимся оригинальным исследованием и, безусловно, положительно оценить его вклад в науку. Автореферат диссертации в полной мере отражает её основные положения.

Таким образом, можно заключить, что представленное к защите диссертационное исследование **«Концепции К.Кастанеды в русской рок-поэзии и постмодернистских романах В. Пелевина и М. Фрая конца XX – начала XXI веков»** является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой, имеет теоретическую ценность и соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (п. 9-14 «Положение о порядке присуждения ученых степеней»), а его автор, **Любарский Руслан Васильевич**, заслуживает

присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

Официальный оппонент —
кандидат филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература),
старший педагог дополнительного образования
кафедры «Русская филология»
ФГБОУ ВО «ТГТУ»

Зеленина В.С.

Зеленина Варвара Сергеевна
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 106
Тел.: 7 (4752) 63-10-19
E-mail: tstu@admin.tstu.ru

ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
Подпись	<i>Зелениной В.С.</i>
ЗАВЕРЯЮ	
Начальник Управления кадровой политики	
<i>соф</i>	Л.И. Соколова
«24»	11 2020 г.



27.11.2020 г.