

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**кандидата педагогических наук, доцента Скорняковой Анны Юрьевны  
на диссертацию Белаш Виктории Юрьевны  
на тему «Подготовка бакалавров направления «Педагогическое  
образование» (математика) к проектированию и реализации элективных  
курсов экономико-математической направленности»,  
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук по специальности  
13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (математика)**

В связи с отмеченной в паспорте национального проекта «Образование» необходимости обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования, воспитания гармонично развитой и социально-ответственной личности, задача повышения качества образования студентов педагогических направлений подготовки, его совершенствования и методического оснащения, является в настоящее время исключительно значимой. Намеченные в паспорте задачи по реализации федеральных проектов «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего» на период до 2024 г. отражают запросы современного общества к выпускнику педагогических направлений подготовки. Они диктуют жесткие требования к компетентности специалиста, нацеливают его на постоянный профессиональный рост, обеспечивающий конкурентоспособность. В данных условиях профессионально направленная математическая подготовка студентов к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности преследует не только достижение стратегических целей в области математического образования, но и рост качества профессионального и высшего образования, развитие научных исследований в области профильного обучения.

**Актуальность** диссертационного исследования Белаш Виктории Юрьевны обусловлена необходимостью поиска возможных путей повышения эффективности математической подготовки бакалавров направления «Педагогическое образование» в условиях цифровой

трансформации образования, выполнения требований нормативных правовых документов в сфере высшего педагогического образования в Российской Федерации и определяется необходимостью теоретического обоснования и проектирования методической системы реализации профильного обучения, в частности, в рамках экономико-математической направленности. Изменение федеральных государственных стандартов высшего образования для подготовки педагогов требует внесения корректировок в образовательный процесс. Помимо этого, в связи с развитием профильного обучения как основной формы организации образования на старшей ступени школы, профессиональная подготовка будущих учителей математики в данном направлении должна быть выстроена в соответствии с актуальными образовательными тенденциями.

Профильное обучение предполагает наличие трех групп предметов: базовых, профильных и элективных. Именно элективные курсы позволяют ученику оценить широту выбранного им профиля подготовки, увидеть многообразие сфер профессиональной деятельности и осознать межпредметные связи. Поэтому важна качественная подготовка будущих педагогов, способных увлечь, оказать помощь в выборе школьником соответствующего профиля.

В настоящее время популярность социально-экономического профиля обучения остается неизменной. В связи с этим важно предоставлять обучающимся данного профиля соответствующие математические инструменты для работы с реальными экономическими явлениями и процессами и разъяснять перспективы использования полученных знаний при построении будущей карьеры.

Соискателем проведен детальный анализ литературы с целью оценки степени разработанности различных аспектов проектирования и реализации элективных курсов, обозначены противоречия, определившие выбор темы исследования, состоящего в определении содержания и методики подготовки

будущих учителей к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности.

**Структура** диссертационной работы В. Ю. Белаш соответствует логике построения научного исследования. Она состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и девяти приложений. Диссертация содержит 175 страниц основного текста, приложения на 77 страницах, список литературы из 162 наименований. Текст проиллюстрирован необходимыми рисунками и таблицами.

Во **введении** диссертации представлен научный аппарат исследования. Указанные соискателем противоречия нашли отражение в целях, задачах, гипотезе исследования, научной новизне и положениях, выносимых на защиту.

В **первой главе «Теоретические аспекты профильного обучения и практика его реализации»** автор рассматривает организацию профильного обучения, подробно останавливаясь на аспектах разработки элективных курсов, их классификации, принципах отбора содержания. Также стоит отметить серьезную работу, проведенную соискателем по изучению состояния проблемы подготовки будущего учителя математики к созданию элективных курсов.

На основе анализа федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, федерального государственного образовательного стандарта высшего образования; федерального государственного образовательного стандарта высшего образования с учетом профессиональных стандартов соискателем для обучающихся на бакалавриате направления «Педагогическое образование» выделены компетенции, относящиеся к циклу психолого-педагогических дисциплин, необходимые педагогу для реализации профильного обучения. Одновременно с этим, Викторией Юрьевной выделены соответствующие ключевые компетенции, произведена оценка трудностей, с которыми

столкнулись студенты и учителя при реализации компонентов профильного обучения, а также проанализирован курс «Теория и методика обучения математике», после чего сделан вывод о целесообразности его дополнения спецкурсом соответствующего содержания с целью качественной подготовки будущих педагогов.

Во второй главе **«Формирование готовности учителя математики к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности»** автором уточнено понятие готовности к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности, трактуемое как составная часть профессиональной компетентности учителя математики, характеризующаяся профессиональной подготовкой, направленной на формирование проектировочных, аналитических и коммуникативных умений для осуществления педагогического процесса, и представляющая собой единство мотивационного, гностического, конструктивного и креативного компонентов. Также разработана и охарактеризована модель готовности учителя к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности, включающая целевой, содержательный, технологический и оценочно-результативный блоки. Автором разработана методика подготовки учителя к проектированию и проведению элективных курсов экономико-математического профиля, эффективность которой обоснована результатами экспериментальной проверки.

В **заключении** подведены итоги исследования, приведены основные его результаты и выводы.

**Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации В.Ю. Белаш** подтверждена результатами педагогического эксперимента.

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование обладает **научной новизной, теоретической и практической значимостью.**

Подчеркнем, что **научная новизна** исследования состоит в уточнении и обосновании автором сущности, особенностей и компонентов понятия «готовность к проектированию и реализации элективных курсов». Кроме того, за счет выявления в цикле психолого-педагогических дисциплин ключевых компетенций, которыми должен обладать педагог для реализации профильного обучения, была разработана дидактическая модель по формированию готовности педагогов к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности.

**Теоретическая значимость** работы заключается в систематизации принципов отбора содержания элективных курсов; уточнении уровней готовности педагогов к проектированию и реализации элективных курсов; создании дидактической модели формирования готовности к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности; определении и обосновании структуры и содержания курса для педагогов по формированию готовности к проектированию и проведению элективных курсов экономико-математической направленности. Полученные соискателем выводы позволяют расширить положения теории и методики обучения математике.

**Практическая значимость** исследования определяется разработанными методическими рекомендациями по формированию готовности к проектированию и проведению элективных курсов экономико-математического профиля, а также созданным по материалам работы электронным ресурсом, применение которого способствует формированию у студентов компетенций, связанных с использованием информационных технологий.

Основные результаты исследования докладывались соискателем на мероприятиях международного, всероссийского и регионального уровней, а также изложены в 29 опубликованных работах, включая 3 работы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат и публикации полностью соответствуют содержанию диссертации.

Положительно оценивая исследование Белаш Виктории Юрьевны, не снижая актуальности, новизны, теоретической и практической значимости и личного вклада автора в решение проблемы, выскажем ряд замечаний и пожеланий.

1. На стр. 35 представлен рис. 1 «Классификация элективных курсов», однако, приведенная классификация элективных курсов представляется нам неполной, в частности, не ясно, в какой блок автор относит метапредметные элективные курсы.

2. В п. 2.4. детально охарактеризованы показатели эффективности авторской методики формирования готовности учителя к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности, на с. 150 на основе применения критерия  $\chi^2$  делается вывод о динамике результатов для экспериментальной группы на начальном и конечном этапе эксперимента, а также для контрольной и экспериментальной групп на завершающем этапе эксперимента. Одновременно с этим, отсутствует вывод о результатах сравнения уровня сформированности соответствующей готовности к проектированию элективных курсов у студентов контрольной и экспериментальной групп на начальном этапе эксперимента.

3. В представленном диссертационном исследовании указан значительный по объему библиографический список, однако не на все источники из него есть ссылки по тексту работы, например, отсутствуют ссылки на источники под номерами 113, 115.

4. Укажем некоторые издержки по оформлению работы. Инициалы и фамилии ученых пропечатаны в разных строках, например, на стр. 4, 5, 17-20, 33, 51 и др.; на стр. 37 в п. 7 нумерованного списка отсутствуют запятые, обособливающие оборот «в частности»; не согласованы окончания, например, на стр. 40 (второй абзац сверху «обучение математики»), стр. 41 (последний пункт маркированного списка, слово «представлении»), стр. 110 (рис. 7, в характеристике когнитивного компонента не согласовано окончание у слова «понятия»); на стр. 137 отсутствует точка в конце предложения (вторая строка снизу).

В заключение следует отметить, что обозначенные замечания не снижают значимости проведенного В.Ю. Белаш исследования, результаты которого могут быть внедрены в учебный процесс формирования готовности будущего педагога к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности.

Обоснование научных положений и выводов, отраженных в диссертации и изложенных в публикациях автора, позволяет говорить о научной и методической подготовке соискателя на высоком уровне.

Изучение и анализ работы Белаш Виктории Юрьевны позволяет сделать вывод о том, что диссертация соответствует специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (математика) и является завершённой научно-квалификационной работой, решающей проблему определения содержания и методики формирования готовности бакалавров к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности.

Диссертация соответствует требованиям п.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ № 335 от 21.04.2016 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор работы – Белаш Виктория Юрьевна – заслуживает

присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (математика).

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры высшей математики и методики обучения математике ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Скорняковой Анной Юрьевной.

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 614990. г. Пермь, ул. Сибирская, 24.

Телефон: +7 (342) 215-18-49 (доб. 331)

Сайт: <http://pspu.ru/>

Телефон: 89197062350

E-mail: [skornyakova\\_anna@pspu.ru](mailto:skornyakova_anna@pspu.ru)

**Официальный оппонент:**

Скорнякова Анна Юрьевна,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры высшей математики  
и методики обучения математике  
ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»  
(13.00.02 – теория и методика обучения  
и воспитания (математика))



« 15 » марта 2021 г.

