

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора педагогических наук, профессора Гревцевой Гульсины Якуповны на диссертацию Бархатова Максима Николаевича «Формирование профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт»», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Актуальность избранной темы. Система высшего образования, по словам В.В. Путина, «... была и остаётся мощным интеллектуальным ресурсом страны, она генерирует новые знания – и, разумеется, для этого создавалась: готовит кадры для всех сфер жизни России». «Проблема человека», включающая повышение ответственности специалиста перед обществом, интенсификацию развития гражданских качеств, творение, а не только потребление новой культуры, остро стоит перед выпускниками социальных и гуманитарных направлений подготовки в современном университете. Как отмечают исследователи высшего образования, формирование личности, способной устоять перед противоречивостью, разрозненностью, присущих окружающей действительности, готовой проявлять устойчивые общественно одобряемые ценности, отстаивать убеждения и идеалы, принципы познавательной и профессиональной деятельности, то есть имеющих профессиональное мировоззрение, – одна из важнейших задач высшего образования в России. Очевидно, феномен мировоззрения обладает научной привлекательностью для исследователей из различных областей знания и значительным историко-культурным, психолого-педагогическим ресурсом. Мировоззрение предполагает наличие субъекта, оно имеет своего носителя, значит, имеет непосредственное отношение к субъекту, обладает специфическими чертами, характеризующими этого субъекта. Находя воплощение на практике, мировоззрение проявляется либо как сознательные активные действия по отношению к обществу, либо в виде диалога культур. Мировоззрение представляет результат перевода внешних реалий во внутренние, что обеспечивает успешность процесса самореализации. Таким образом, мировоззрение – духовный стержень личности. Глубина, устойчивость мировоззрения, наибольшая степень его соответствия истинности, адекватность оценивания своего места в мире способствуют устойчивости самого человека, что, безусловно, свидетельствует в пользу несомненной актуальности темы рецензируемого исследования М.Н. Бархатова

Рассмотрение профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете в качестве системы

предполагает изучение его структуры, то есть строение и взаиморасположение элементов, обеспечивающих существование системы и сохранение ее свойств.

В целом научное исследование Бархатова Максима Николаевича посвящено важной научной проблеме разработки научно обоснованной модели и технологии формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт». Автором корректно и грамотно сформулирована цель, детализированы задачи, определены объект и предмет исследования. Представленная гипотеза является развернутым предположением, задающим методологические установки для эмпирической проверки исследования.

Положения, выносимые на защиту – содержательны и информативны, коррелируют с пунктами научной новизны и дают возможность комплексно увидеть схему исследования. В теоретической и практической значимости представлены ключевые линии использования полученных результатов.

Структура работы соответствует поставленным цели и задачам и имеет традиционную форму. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (286 наименований), приложений. Содержание исследования представлено на 205 страницах.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Автор в диссертационном исследовании обращается к различным научным подходам и научным школам, позволяющим определить сущность и структуру понятия «профессиональное мировоззрение студентов социальных направлений подготовки», а также методы и средства его формирования.

Автором профессиональное мировоззрение студентов социальных направлений подготовки в университете представляет собой систему профессиональных знаний, ценностей, взглядов, убеждений, направленную на эффективное решение психологических, экономических, социальных, юридических проблем общества.

Диссертантом выделены методологические принципы и подходы, которые позволили научно обосновать и выстроить модель формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете (п.1.2.) представляющую собой единство целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного, результативного блока.

Значительное внимание в рецензируемом изыскании уделяется моделированию, что вполне уместно. С учетом специфики исследуемой проблемы автор последовательно и обоснованно строит модель технологии формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки представлена наглядно (рис. 1, с. 64).

Заслуживает высокой оценки качество организации и проведения опытно-экспериментальной работы, выборка испытуемых, а также используемые инструментально-диагностические средства и содержательная интерпретация результатов.

Достоинством работы является: 1) педагогические средства, используемые на каждом этапе реализации технологии формирования профессионального мировоззрения студентов (комплект конкретных профессиональных ситуаций, методические материалы по организации мониторинга здоровья студентов, для организации и проведения деловых игр и т.д.); 2) активные методы и приемы, предполагающие рефлексивную, аналитическую, исследовательскую, проектировочную и другие виды деятельности; 3) содержание индивидуальных консультаций (составляет методическая помощь студентам по разработке и реализации индивидуальных комплексов физических упражнений для оптимизации учебной и профессиональной деятельности, по самооценке самочувствия студентов).

Достоверность исследования не вызывает сомнений, а новизна результатов, полученных М.Н. Бархатовым, заключается в следующем:

1. Уточнено понятие профессиональное мировоззрение студентов социальных направлений подготовки в университете, которое представляет собой систему профессиональных знаний, ценностей, взглядов, убеждений, направленную на эффективное решение психологических, экономических, социальных, юридических проблем общества. Структура включает мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный компоненты.

2. Разработана и экспериментально проверена модель формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете, представляющая собой единство целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного, результативного блоков. Целевой блок включает социальный заказ государства и общества, требования профессиональных и образовательных стандартов высшего образования, предъявляемые к уровню сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки, а также цель исследования. Содержательный блок отражает структурные компоненты профессионального мировоззрения: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, содержательную наполненность которых составляют знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности, осуществление эмоционально-ценностных отношений. Технологический блок указывает субъектов и этапы реализации технологии формирования профессионального мировоззрения студентов: организационно-пропедевтический, профессионально-адаптационный, локально-профессиональный, профессионально-системный. Критериально-оценочный блок демонстрирует критериально-оценочный аппарат выявления уровня сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете. Результативный блок характеризует достигнутый результат формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете.

3. Обоснована и экспериментально апробирована технология формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины

«Физическая культура и спорт» выступает механизмом реализации соответствующей модели. Субъектами реализации технологии выступают студенты, их родители, а также преподаватели и руководители практикой. Организационно-пропедевтический этап – получение общих представлений о профессиональном мировоззрении, ценности и значении для будущей профессии, способах его формирования, изучение собственной мотивации, знакомство с потенциалом физической культуры и спорта в формировании профессионального мировоззрения. Профессионально-адаптационный этап – углубление знаний о профессиональном мировоззрении, активное использование методов и средств физкультурно-спортивной деятельности при его формировании, систематизация профессиональных мотивов, применение знаний о профессиональном мировоззрении на практике. Локально-профессиональный этап – систематизация знаний о профессиональном мировоззрении, разработка собственных методов и форм физкультурно-спортивной деятельности при формировании профессионального мировоззрения, самооценка уровня сформированности профессионального мировоззрения, его актуальности в будущей профессии, готовности его использования при решении профессиональных задач. Профессионально-системный этап – самостоятельная активность студентов по формированию профессионального мировоззрения, коррекция деятельности по формированию профессионального мировоззрения.

4. Разработан критериально-оценочный аппарат сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки включает: критерий «осознание значимости и ценности профессионального мировоззрения» (показатели: отношение к профессиональному мировоззрению; убежденность в значимости профессионального мировоззрения); критерий «объем знаний о профессиональном мировоззрении» (показатели: полнота; глубина; осознанность; системность); критерий «объем умений и навыков по формированию профессионального мировоззрения» (показатели: полнота; последовательность; техничность; рефлексия); критерий «качество преобразовательной деятельности» (показатели: вовлеченность в деятельность; вариативность деятельности).

Представленные выводы по диссертационной работе убедительны в силу приведенной соискателем доказательной базой как теоретической, так и результатами эмпирической работы.

Значимость для педагогической науки и практики образования результатов проведенного соискателем исследования заключается в сопровождении технологической и методологической разработки модели и технологии формирования профессионального мировоззрения будущих специалистов, а ныне – студентов социальных направлений подготовки в университете, в том числе, и при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» и их адаптации к специфике образовательного процесса конкретного университета и региона, что подчеркивает значимость исследования.

Следовательно, ведущие положения диссертационной работы обладают доказательностью и научной новизной, а также имеют теоретическую и практическую значимость.

Автореферат в полной мере соответствует тексту диссертации и дает целостное представление о логике и результатах научного исследования. Обращаем внимание на географию публикация: Москва, Санкт-Петербург, Орел, Екатеринбург, Воронеж, Нижний Тагил, Махачкала, Пенза.

Содержащиеся в диссертационном исследовании материалы, а также публикационная активность автора по проблеме исследования не вызывают сомнений о **личном вкладе соискателя в разработку научной проблемы** и самостоятельном проведении исследования на всех его этапах.

Теоретические разработки и выводы, принадлежащие диссертанту, опубликованы в 14 публикациях, в том числе: 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки РФ, а также 10 публикаций - в изданиях, включенных в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и др.

Диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне. Вызывает интерес содержание работы, использование методов исследования и форма представленных результатов.

Несмотря на положительное общее впечатление от диссертации М.Н. Бархатова, стоит высказать ряд уточняющих **вопросов**:

1. Описывая решение объединения социальных направлений подготовки студентов университета в одну группу для формирования профессионального мировоззрения, Вы в качестве аргументов выдвигаете не только вашу профессиональную деятельность преподавателя физической культуры и спорта, но и необходимость «формирования личности, способной устоять перед противоречивостью, разрозненностью, присущих окружающей действительности, готовой проявлять устойчивые общественно одобряемые ценности ...» (с. 15 диссертации). Поясните примерами проявление подобных ценностей в контексте исследования.

2. Заявленная в теоретической базе исследования широкая теоретическая основа трудов исследователей, занимавшихся формированием профессионального мировоззрения студентов при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт», говорит об особом потенциале предметной области или, наоборот, об особых трудностях этого процесса в университете?

3. Структура профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки университета свидетельствует о приоритете ценностной основы мировоззрения специалистов социальной сферы или о необходимости скорейшей адаптации его в профессиональной сфере?

4. Интересен зарубежный опыт исследований в контексте рассматриваемой проблемной области, который недостаточно отражен в диссертации.

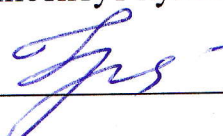
Данные вопросы носят уточняющий характер и не снижают высокой оценки диссертационной работы в целом. Основные положения и выводы диссертационного исследования в полной мере соответствуют поставленным

целям и задачам, являются обоснованными и достоверными. Заключительные положения диссертации являются научным обобщением результатов исследования и позволяют определить перспективы дальнейшего изучения проблемы. Диссертационное исследование выполнено на профессиональном уровне, исследовательский материал изложен самостоятельно, полно, целостно и логично.

Заключение. Диссертация, автореферат и научные публикации Бархатова Максима Николаевича позволяют утверждать, что научное исследование является завершённым и выполненным на высоком научном уровне.

Диссертация «Формирование профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» является завершённой и самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития общего образования, отвечает установленным требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (с дополнениями), а её автор, Бархатов Максим Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Челябинский государственный институт культуры»


Гульсина Якуповна Гревцева

12 марта 2024 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»
454091, Российская Федерация, Челябинская область, г. Челябинск, ул.
Орджоникидзе, 36А
E-mail: kf5@chgaki.ru

Сайт организации: info@chgaki.ru

Научная специальность оппонента:

доктор педагогических наук, по специальности 13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования



Подпись	
заверяю	
Специалист документационному обеспечению персонала	
Подпись	
« 12 »	03 24