

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента  
общеинститутской кафедры теории и истории педагогики института  
педагогике и психологии образования, начальника отдела по организации  
олимпиад и деятельности Университетского округа ГАОУ ВО «Московский  
городской педагогический университет» Якушевой Светланы Дмитриевны о  
диссертации Амелиной Светланы Юрьевны на тему:  
«Формирование интегративного знания студентов-бакалавров языковых  
факультетов вузов средствами педагогического менеджмента»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук  
по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального  
образования

Требования к уровню подготовки бакалавров языковых факультетов  
высшего учебного заведения ведут к поиску новых подходов, позволяющих  
не только ориентироваться в динамичных условиях развития рынка труда, но  
и адаптироваться к новым социально-экономическим реалиям. Диссертант  
обратился к исследованию актуальной темы по формированию  
интегративного знания студентов-бакалавров средствами педагогического  
менеджмента.

Процесс интеграции в образовании, соответствуя потребностям  
будущего специалиста, развивает у него комплексное мышление, способность  
к самостоятельным действиям в изменяющихся условиях, обеспечивая тем  
самым рефлексивную составляющую, предоставляя студентам, возможность  
выбора необходимых предметных и личностно-регулятивных ориентиров,  
создает определенную систему, т. е. интегративное знание.

Однако, как это установлено автором исследования, существующая  
система профессиональной подготовки студентов языковых факультетов не  
обеспечивает полного сопровождения формирования у студентов  
интегративного знания и развития, связанных с ним компетенций. Повысить  
эффективность работы преподавателя позволяет педагогический менеджмент,  
так как на современном этапе развития теории управления образованием  
целесообразно использовать накопленный научный опыт для максимального  
раскрытия потенциала процесса управления интегративным знанием  
студентов, а также изучить управленческую деятельность преподавателя,  
ориентированную на организацию когнитивной деятельности студентов и  
эффективное стимулирование профессионального самосознания  
обучающихся.

Как результат, имеют место противоречия между потребностью в  
реализации интегративного потенциала профессионального языкового  
образования и традиционной системой подготовки студентов языковых  
факультетов, которая не задействует педагогический менеджмент в процессе  
формирования интегративного знания студентов.

Стремление соискателя указать пути решения данных противоречий, а  
также то, что вопросы, связанные с введением в научный оборот понятия

«интегративное знание студентов языковых факультетов вузов», под которым в настоящей работе понимается особый интегративный когнитивно-операциональный комплекс, базируется на совокупности личностно значимых общенаучных, педагогических, методических и лингвистических знаний из области различных учебных дисциплин; содержанием интегративного знания студентов языковых факультетов и характеристик его компонентов, а именно: понятийно-фактического, инструментального и личностно-регулятивного; уточнением смыслового наполнения термина «педагогический менеджмент» благодаря раскрытию его сущности в сфере управления интегративным знанием; рассмотрением средств педагогического менеджмента, способствующих формированию интегративного знания студентов языковых факультетов; разработкой структурно-функциональной модели процесса формирования интегративного знания студентов языковых факультетов средствами педагогического менеджмента, включающей в себя цель, систему принципов управления интегративным знанием, условия и методы формирования интегративного знания, этапы дидактической работы, дидактическое обеспечение, а также критерии, показатели и стадии сформированности интегративного знания; созданием технологии формирования интегративного знания студентов, реализуемой посредством освоения обучающимися специально отобранного дидактического содержания в рамках управляемых преподавателем видов аудиторной и внеаудиторной работы; выявлением дидактических условий реализации структурно-функциональной модели процесса формирования интегративного знания, включающих в себя такие положения, как реализация специальной технологии обучения, изменение характера умственной деятельности студентов, соблюдение соответствия дидактического содержания интегративному характеру дисциплины, определяют как проблему, так и актуальность выполненного Светланой Юрьевной Амелиной исследования.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с гипотезой исследования, а сама гипотеза, в которой находят свое отражение элементы новизны исследования, охватывает описательную и прогностическую части. Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор средств теоретического анализа, понятийный аппарат, заслуживают не только высокой оценки, но и свидетельствуют об исследовательской культуре автора и его готовности к выполнению работы заявленного уровня.

Научный статус и престиж педагогической науки зависят от уровня разработанности в ней теории, где педагогическая действительность представлена целостно, в единстве всех ее компонентов.

С этой точки зрения несомненный научный интерес представляет введение в понятийно-терминологический аппарат педагогической науки

понятий «интегративное знание студентов языковых факультетов вузов», а также «педагогический менеджмент», уточненного смысловым наполнением.

Следует отметить научную самостоятельность соискателя при раскрытии научного представления о понятии «интегративное знание». Выявляя смысловую прегнантность, осуществляется акцент на новом, продуктивно-поисковом уровне знания, необходимость которого, отражает специфику профессиональной подготовки студентов-бакалавров языковых факультетов вузов для решения ситуативно-ориентированных задач и активного участия в академическом дискурсе на иностранном языке.

Несомненный интерес представляет структурно-функциональная модель формирования интегративного знания. Соискатель утверждает, что управление формированием интегративного знания необходимо осуществлять в четыре этапа (ознакомительно-ориентировочный, понятийно-аналитический, продуктивно-поисковой и продуктивно-синтетический). Определяя цель управленческой деятельности преподавателя, С.Ю. Амелина выделяет совокупность шести блоков системы: целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный и контрольно-результативный, которые позволяют реализовать управленческие действия в достижении поставленной цели.

В современном мире все острее становится необходимость совершенствования управленческого компонента в области высшего образования.

Глубокое рассмотрение различных теорий общего управления и педагогического менеджмента приводит автора к выводу о широких возможностях применения средств управления в процессе формирования интегративного знания.

Так, педагогический менеджмент рассматривается автором как управленческая деятельность преподавателя, направленная на развитие личности будущего специалиста, а также как комплекс принципов, методов, организационных форм и технологических приемов, обеспечивающих достижение данной цели в образовательном процессе.

Именно в таком аспекте, по мнению диссертанта, рассмотрение педагогического менеджмента является эффективным средством формирования интегративного знания студентов.

Необходимо отметить разработанную автором структурно-функциональную модель формирования интегративного знания студентов, которая является теоретическим отображением исследуемого объекта педагогической действительности. Она представляет собой совокупность шести блоков:

1. *целевой* (включает цель образовательного процесса и влияющие на нее факторы),
2. *методологический* (содержит методологические подходы и принципы формирования интегративного знания),

3. *содержательный* (определяет компоненты интегративного знания, дисциплины интегративного характера и необходимые для образовательного процесса средства обучения),

4. *технологический* (описывает методы формирования компонентов интегративного знания студентов и этапы дидактической работы преподавателя),

5. *критериально-оценочный* (имеются в виду критерии и показатели сформированности интегративного знания),

6. *результативный* (определяет стадии сформированности интегративного знания и результат смоделированного образовательного процесса).

Модель включает в себя комплекс дидактических условий, способствующих эффективной реализации формирования интегративного знания студентов.

Следует отметить, что диссертанту удалось в рамках разработанной им методологии воплотить в практику методологические ориентиры. При этом наряду с объектом научного исследования отражены возможности реализации идей интегративного подхода в образовании в рамках педагогического менеджмента и целостного видения мира.

Вступив в область методологического исследования, соискатель получил новое знание, которое может (и должно) быть включено в состав методологического обеспечения других специально-научных исследований по проблеме формирования интегративного знания студентов-бакалавров языковых факультетов вузов средствами педагогического менеджмента.

В ходе опытно-экспериментальной работы соискателем были получены результаты, доказывающие правомерность выдвижения таких дидактических условий формирования интегративного знания, как *интегративность* педагогического процесса, *стимулирование* мотивации и *самотивации* обучающихся, соответствие дидактического содержания интегративному характеру дисциплины, реализация специальной технологии обучения, изменение характера умственной деятельности студентов, вовлечение студентов в творческую и поисковую деятельность. С.Ю. Амелина подробно рассматривает особенности отбора и организации материалов, составляющих основу дидактического содержания иноязычного образования, раскрывает особенности аудиторных и внеаудиторных видов работы, призванных обеспечить соблюдение выделенных ранее дидактических условий. Соискателем также были разработаны методические рекомендации для преподавателей языковых факультетов вузов по эффективному использованию авторской технологии обучения, направленной на формирование интегративного знания студентов в ходе освоения содержания профессионального иноязычного образования.

Важно отметить, что предложенные автором дидактические материалы к дисциплине «Практический курс иностранного (английского) языка» для студентов языковых факультетов по направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика», профиль «Теория и методика преподавания иностранных

языков и культур» и направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный и второй иностранный язык» имеют модульную форму организации и наглядно демонстрируют возможность реализации интегративного потенциала различных тем, изучаемых студентами в рамках данной дисциплины. Данные материалы способствуют также развитию профессиональной направленности личности студента, навыков саморегуляции и различных видов мотивации.

Особый интерес приобретают представленные в исследовании С.Ю. Амелиной результаты опытно-экспериментальной работы по апробации структурно-функциональной модели формирования интегративного знания прошли необходимую математическую обработку и статистическую проверку. Исследование отличается большим объемом репрезентативной выборки (273 студента), качественная обработка эмпирических данных, включая анализ однородности контрольной и экспериментальной выборок с применением t-критерия Стьюдента. Полученные данные отвечают всем необходимым требованиям, следовательно, являются валидными.

Таким образом, содержание и уровень выполнения диссертационного исследования позволяют говорить о наличии необходимого уровня научной новизны, теоретической и практической значимости результатов, полученных С.Ю. Амелиной в ходе работы.

Научная новизна исследования состоит во введении в научный оборот понятия «интегративное знание студентов-бакалавров языковых факультетов вузов» и раскрытии его смыслового наполнения; в создании структурно-функциональной модели формирования интегративного знания студентов и разработке технологии ее реализации в практике обучения; в обосновании дидактических условий, обеспечивающих эффективность данной технологии.

Теоретическая значимость данного исследования обусловлена тем, что его результаты вносят определенный вклад в теорию и методiku профессионального языкового образования, расширяют понимание сущности интегративного знания, дополняют знания о педагогическом менеджменте как средстве управления личностными характеристиками обучающихся. В диссертационном исследовании С.Ю. Амелиной также получили отражение разработанные автором критерии и показатели сформированности интегративного знания студентов языковых факультетов вузов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные диссертантом выводы создают предпосылки для успешной подготовки студентов-бакалавров языковых факультетов вузов и могут быть использованы в различных учебных заведениях высшего образования. Соискателем апробированы разработанные тематические модули к дисциплине «Практический курс иностранного (английского) языка», а также система оценки сформированности интегративного знания студентов с применением оценочных карт.

Заслуживает внимание тот факт, что диссертанту удалось в рамках разработанной им методологии воплотить в практику методологические ориентиры. При этом наряду с объектом научного исследования отражены

возможности реализации идей интегративного подхода в образовании в рамках педагогического менеджмента и целостного видения мира.

Вступив в область методологического исследования, диссертант получил новое знание, которое может (и должно) быть включено в состав методологического обеспечения других специально-научных исследований по проблеме формирования интегративного знания студентов-бакалавров языковых факультетов вузов средствами педагогического менеджмента.

Внедрение результатов исследования С.Ю. Амелиной осуществлялось через публикацию докладов региональных, всероссийских и международных конференций, а также статей по теме диссертации, включая 4 статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Личный вклад соискателя в исследование выбранной темы не вызывает сомнений. Поставленные автором задачи исследования были решены, цель достигнута, выносимые на защиту положения доказаны и обоснованы.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационной работы С.Ю. Амелиной, считаю необходимым высказать следующие вопросы и замечания:

1. Интеграция знания ведет к формированию универсальной, по сути синтетической, системы основных понятий, принципов и теорий, обуславливающих создание универсального научного мировоззрения – синергетики. Считаю, что в данной работе необходимо было бы более глубоко и подробно коснуться синергетического аспекта изучаемой проблемы, т.к. формирование личности, обладающей интегративными способностями, возможно только на основе синергетического подхода к окружающей действительности.

2. Знания не могут быть деперсонифицированы, т.к. в личном знании запечатлены и продукт когнитивной деятельности, и сама познающая личность с ее отношением к знанию, с личным подходом к трактовке его и использованию. Необходимо, на наш взгляд, уточнить следующее: рассматривая структуру интегративного знания, предполагалось ли включение в нее личного знания субъекта обучения?

3. Важной составляющей педагогического менеджмента является воспитательный аспект. Намеревалось ли включение данного аспекта в структуру педагогического менеджмента?

Высказанные замечания и вопросы не оказывают существенного влияния на положительную оценку данного диссертационного исследования.

Диссертационное исследование С.Ю. Амелиной является самостоятельным завершенным научным трудом, содержание диссертации соответствует специальности, по которой данное исследование представлено к защите. Исследование обладает необходимой актуальностью, теоретической и практической значимостью полученных результатов, научно-методическим уровнем выполнения и, следовательно, соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13 и п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от

24.09.2013 г. с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ № 335 от 21.04.2016 г. Автор исследования, Светлана Юрьевна Амелина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:  
кандидат педагогических наук  
по специальности 13.00.01 –  
Общая педагогика, история  
педагогики и образования,  
доцент общеинститутской кафедры  
теории и истории педагогики  
института педагогики и психологии образования,  
начальник отдела по организации олимпиад  
и деятельности Университетского округа  
ГАОУ ВО «Московский городской  
педагогический университет»

С.Д. Якушева

«5» мая 2017 г.  
Адрес: 129226, г. Москва,  
2-й Сельскохозяйственный проезд,  
д. 4, каб. 2409.  
Телефон: +7 (499) 181-56-03 (доб. 0323)  
Email: YAkushevaSD@mgpu.ru

