

## ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук Воронова Александра Александровича на диссертацию Якименко Андрея Александровича на тему: «Механизм государственного управления структурным развитием промышленного комплекса (по материалам отраслей промышленности Краснодарского края)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

### 1. Актуальность темы исследования для науки и практики

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Якименко определяется повышенным вниманием нашего государства к промышленному сектору экономики в условиях введения взаимных санкций с рядом зарубежных государств и реализации на этой волне политики импортозамещения. В то же время, в условиях недостатка бюджетных средств для финансирования мер стимулирования промышленного развития растет значимость научных исследований, посвященных решению проблем повышения отдачи с вложенных в стимулирование экономики бюджетных средств, а также повышения эффективности использования факторов производства в промышленном комплексе. Реализация же государством мер структурного развития промышленного комплекса обеспечивает расширенное воспроизводство в промышленном комплексе за счет преимущественного привлечения и стимулирования перераспределения факторов производства в отрасли с максимальной отдачей на них.

Всё это придаёт научно-теоретическую и практическую ценность диссертационному исследованию А.А. Якименко, в которой представлено интересное и в достаточной степени оригинальное решение обозначенной актуальной проблемы. Исходя из этого, диссертант поставил перед собой цель разработать новый, адаптированный к современным условиям ограниченности

бюджетных средств и санкционного давления, механизм государственного управления структурным развитием промышленного комплекса.

Диссертацию А.А. Якименко характеризует многоаспектность решения задач исследования, при этом очевидна теоретическая и прикладная направленность сформулированных диссертантом выводов.

Полученные в диссертации результаты прошли достаточно широкую апробацию на международных и всероссийских научных конференциях, в научной печати и на практике.

## **2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций**

Диссертационная работа имеет классическое построение. Содержит введение, три главы, заключение, список литературы.

Первая глава «Теоретические основы государственной политики структурного развития промышленного комплекса» содержит теоретический обзор основных подходов к исследованию процесса регулирования структурного развития промышленного комплекса.

Автором рассмотрены сущность и содержание государственной политики структурного развития промышленного комплекса. На основе научного анализа А.А. Якименко дает собственные терминологические уточнения понятий структурного развития промышленного комплекса и политики структурного развития промышленного комплекса (с. 14-24).

Заслуживает внимания анализ мнений отечественных и зарубежных ученых относительно функций и интересов ключевых групп держателей интересов развития промышленности, который позволил сформировать авторскую трактовку причин заинтересованности и функционала стейкхолдеров в рамках структурного развития промышленного комплекса (с.43-45).

Достаточно подробно описаны автором и стандартные инструменты реализации политики структурного развития промышленного комплекса, что, несомненно, является сильной стороной диссертационного исследования (с. 46-61).

Во второй главе «Формирование информационно-аналитического базиса разработки организационно-экономического механизма структурного развития

промышленного комплекса» Якименко Андрей Александрович проводит анализ структуры и динамики развития регионального промышленного комплекса Краснодарского края (с. 62-81), проводит оценку эффективности инструментов государственного регулирования структурного развития промышленного комплекса Краснодарского края (с. 81-101), а также описывает потенциал государственного регулирования структурного развития промышленного комплекса региона (с. 101-115).

Проведенный анализ позволил автору сделать целый ряд важнейших выводов о снижении темпов развития промышленного комплекса Краснодарского края; несоответствии системы отраслевых ориентиров развития регионального хозяйства Краснодарского края, закрепленных в Стратегии социально-экономического развития, с фактически реализуемой промышленной политикой; о существенной ограниченности возможности финансирования региональными органами власти собственных расходов и в том числе на развитие промышленного комплекса, а также выделил две группы мер структурного развития промышленного комплекса (с. 114-115).

Третья глава «Организационные основы и экономические методы структурного развития промышленного комплекса» содержит авторский методический подход, организационно-экономический механизм и экономические методы государственного управления структурным развитием промышленного комплекса, применение которых на практике направлено на повышение темпов развития промышленности через селективное воздействие органов власти.

Высокую оценку заслуживает предлагаемый автором дифференцированно-видовой подход к структурному развитию промышленного комплекса (с. 116-119).

Значительный практический интерес представляет разработанная А.А. Якименко матрица пакетов мер государственного управления в зависимости от типа развития, которая фактически позволяет дифференцировать применяемые направления и инструменты государственного управления развития различных отраслей промышленности в зависимости от сложившегося характера развития данной отрасли (с. 120-125).

В качестве одного из достоинств диссертационного исследования следует отметить формулирование целого ряда научных гипотез, верификация которых позволила выделить фокусы государственного внимания в рамках политики структурного развития промышленного комплекса, разработать конкретные экономические инструменты классифицирования отраслей для целей управления их развитием, а также предложить инструменты мониторинга эффективности программ акселерации развития отраслей промышленности (с. 139-161).

Сформулированные в работе теоретические положения и практические рекомендации аргументированы, научно обоснованы и подтверждены фактическими материалами.

Научная аргументация положений и выводов автора основана на подробном изучении работ отечественных и зарубежных ученых по проблеме государственного управления структурным развитием промышленного комплекса.

Научная новизна подтверждается следующими полученными лично автором научными результатами, выносимыми на защиту:

- уточнено понятие структурного развития применительно к промышленному комплексу экономических систем;
- предложен дифференцированно-видовой подход к разработке мер государственного воздействия на промышленный комплекс, определяющий основные принципы, критерии и инструменты повышения темпов промышленного развития;
- разработана система классифицирования отраслей промышленности, позволяющая обозначить наиболее существенные факторы успеха отдельных отраслей промышленного комплекса и наиболее перспективные с позиции эффективности применения инструменты регулирования в рамках структурного развития промышленного комплекса;
- предложен авторский организационно-экономический механизм государственного управления структурным развитием промышленного комплекса, описывающий организационные основы взаимодействия институтов и стейкхолдеров развития промышленности и позволяющий запустить программы ускорения темпов промышленного роста;

– разработан экономический инструментарий классифицирования отраслей промышленности, обеспечивающий возможность дифференцирования мер государственного управления в соответствии с характером их развития;

– предложены научно-методические основы принятия управленческих решений в части структурного развития промышленности, которые включают алгоритмы и критерии выбора типа акселерации развития промышленного комплекса экономических систем;

– разработаны инструменты мониторинга эффективности программ структурного развития отраслей промышленности, а также рекомендации к их практическому применению.

### **3. Значимость результатов диссертационного исследования**

Значимость полученных в результате диссертационного исследования теоретико-методических положений заключается в возможности использования полученных результатов при решении задач повышения эффективности государственного управления структурным развитием промышленного комплекса в условиях ограничения потенциала государственной акселерации экономического роста и санкционных ограничений, что позволяет разрабатывать государственные программы развития промышленного комплекса, а также осуществлять мониторинг их эффективности.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных Якименко Андреем Александровичем в диссертации, подтверждена в достаточной степени аргументированной постановкой проблемы создания эффективной системы государственного управления структурным развитием промышленного комплекса в условиях ограничения потенциала государственной акселерации экономического роста и санкционных ограничений, а также апробацией научных положений, выводов и рекомендаций при их обсуждении на научно-практических конференциях различного уровня, включая международные.

#### **4. Замечания по диссертационному исследованию**

1. При проведении анализа динамики развития промышленного комплекса Краснодарского края автору следовало бы привести сравнение темпов роста и протекающих структурных сдвигов регионального промышленного комплекса с общероссийскими трендами развития промышленности. Это бы обеспечило формирование более полной картины относительно специфики развития регионального промышленного комплекса (с. 62-81).

2. При осуществлении анализа эффективности инструментов структурного развития промышленного комплекса Краснодарского края автору также следовало бы сравнить опыт региона с наиболее успешными отечественными и зарубежными практиками регулирования структурного развития промышленного комплекса (с. 81-101).

3. При разработке структурно-видовой модели промышленного комплекса Краснодарского края (с. 161-163) большее внимание следовало бы уделить обоснованию государственного участия в развитии, а также выбора типа развития каждой из отраслей промышленности.

Перечисленные недостатки не носят принципиального характера и не влияют на основные теоретические и практические результаты, полученные лично соискателем ученой степени.

#### **5. Общий вывод по диссертации**

Диссертация представляет собой научно-квалификационное исследование, имеющее внутреннее единство, содержащее совокупность оригинальных результатов, новых положений, свидетельствующих о личном вкладе диссертанта в разрабатываемую проблему.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертации, обеспечены использованием общенаучной методологии, предусматривающей системный подход к формированию и внедрению механизма государственного управления структурным развитием промышленного комплекса.

Наличие публикаций основных результатов в печати подтверждено представленными автором работами. Содержание публикаций отражает основные результаты исследования. Автореферат диссертации отражает ее содержание. Изложение материала логичное, последовательное. Выводы и рекомендации аргументированы. Оформление соответствует общепринятым стандартам для квалификационных работ данного типа.

Таким образом, диссертационная работа Якименко Андрея Александровича «Механизм государственного управления структурным развитием промышленного комплекса (по материалам отраслей промышленности Краснодарского края)» является законченным научным исследованием, соответствует требованиям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842), и Паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (промышленность), а ее автор, Якименко Андрей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

#### **Официальный оппонент**

Доктор экономических наук,  
профессор кафедры маркетинга и  
торгового дела Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Кубанский  
государственный университет»

А.А. Воронов

Адрес: г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149  
Телефон: +7 (861) 219-95-01  
Адрес электронной почты: voronov.a@mail.ru

