

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Варниковой Ольги Васильевны на диссертационную работу Смагиной Татьяны Ивановны «Формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» (на примере подготовки учителя иностранного языка), представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Современные требования отечественного образования в контексте новых образовательных стандартов обусловили необходимость повышения качества профессиональной подготовки бакалавров педагогического образования. Становятся востребованными компетентные педагоги, способные обеспечить обучение и воспитание младших школьников, развивая их личностные качества, ориентированные на формирование у учащихся умения учиться самостоятельно. Построение образовательного процесса на основе диагностики личностного развития ребёнка, на основе учебной деятельности с учётом его возрастных и индивидуальных особенностей требует ухода от традиционного обучения, поиска новых методологической и дидактической основ построения учебного процесса в начальной школе. В связи с этим диссертационная работа Смагиной Татьяны Ивановны, посвящённая решению проблемы формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников, представляется весьма актуальной.

Учитывая тот факт, что обязательное изучение иностранного языка в начальной школе со второго класса официально закреплено в государственных нормативных документах, а исследование научной проблемы проводится соискателем на примере подготовки учителя иностранного языка, актуальность работы представляется ещё более весомой.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования. В работе чётко сформулирован аппарат исследования: объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы. Задачи исследования конкретизируют поставленную цель; последовательно раскрыты содержание проблемы, обоснованы теоретические выводы; дано подробное описание проведённой экспериментальной работы; достоверно представлены результаты исследования.

К достоинствам диссертации можно отнести обстоятельный и подробный анализ понятийного аппарата. В этой связи хотелось бы отметить, что в работе конкретизировано понятие «развивающее обучение младших школьников» применительно к современным условиям развития образования; исследованы и уточнены понятия «профессиональная компетенция учителя» и «профессиональная компетентность учителя»; раскрыты содержательные характеристики таких категорий как «профессиональная готовность бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» и «формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников»; рассмотрены понятия «педагогическая модель», «педагогическое моделирование», «педагогическое проектирование».

Следует отметить, что в диссертации соискателем достаточно обстоятельно и качественно разработаны и представлены как сама теоретическая модель формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников, так и контекстно-деятельностная технология обучения, являющаяся эффективным способом реализации названной теоретической модели в учебном процессе вуза. При этом соискатель достаточно убедительно доказывает необходимость построения теоретической модели как одного из путей решения проблемы формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников на основе компетентностного, деятельностного, контекстного и технологического подходов.

Обоснованность необходимости построения теоретической модели обеспечили её целостность и эффективность. Соискатель не только теоретически обосновал возможность эффективного формирования исследуемой профессиональной готовности бакалавра педагогического образования, но и успешно реализовал данную модель в реальных условиях образовательной системы высшего учебного заведения.

Заслуживает внимания логика проведения соискателем формирующего эксперимента, который состоял из трёх этапов: мотивационного, познавательно-деятельностного, интегративно-творческого. Они были определены в соответствии с технологическими этапами реализации контекстно-деятельностной технологии обучения. На каждом из этапов реализовывались определённые педагогические условия эффективности формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников. Для каждого из этапов соискателем определены специфические цели, условия реализации, методы, формы организации, доминирующие виды деятельности студентов. Для определения динамики сформированности всех компонентов готовности на каждом из этапов экспериментальной работы определялся уровень сформированности готовности по всем критериям на основе разработанного автором диагностического инструментария. Статистические данные подтверждают последовательное, от этапа к этапу, формирование более высокого уровня каждого из компонентов готовности.

Надо отдать должное и тому факту, что в диссертации полученные результаты достаточно наглядно представлены в виде соответствующих таблиц, диаграмм, гистограмм, статистических выкладок, демонстрирующих динамику исследуемого процесса и убедительно доказывающих правомерность применения разработанной теоретической модели. Достоверность, обоснованность и валидность представленных результатов не вызывают сомнения.

Научная новизна исследования очевидна. Автором уточнены сущность, содержание и структура понятия «формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» (на примере подготовки учителя иностранного языка); определены специальные компетенции как совокупность характеристик профессиональной деятельности будущего учителя иностранного языка в системе развивающего обучения, а также видовая структура компетенций бакалавра по направлению подготовки «Педагогическое образование» - выпускника вуза с целью определения в ней места специальных компетенций; определено структурное содержание профессиональной компетентности выпускника бакалавриата, готового к развивающему обучению младших школьников.

По нашему мнению, особую ценность представляют разработанная соискателем теоретическая модель формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников и контекстно-деятельностная технология обучения. В работе выявлены, обоснованы и опытно-экспериментальным путём проверены педагогические условия эффективного формирования профессиональной готовности бакалавра к развивающему обучению младших школьников.

Следует подчеркнуть теоретическую значимость исследования. Автором диссертации осуществлён теоретический анализ проблемы исследования, результаты которого, во-первых, дополняют теорию и методiku профессионального образования в аспекте формирования готовности бакалавра педагогического образования (на примере подготовки учителя иностранного языка) к профессиональной деятельности в системе начального развивающего обучения и, во-вторых, акцентируют внимание на значимости построения развивающего обучения младших школьников на основе концепции Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова и их преемников (Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер и др.) как наиболее полно отвечающей требованиям ФГОС НОО. Теория и методика профессионального образования дополнена теоретической моделью

формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников в парадигме современного образования, а также разработанным и обоснованным критериально-оценочным аппаратом, позволяющим определить сформированность профессиональной готовности бакалавра к данному виду деятельности.

Соискателем разработана контекстно-деятельностная технология обучения и выявлен потенциал её применения в вузе как эффективного способа реализации теоретической модели формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников; выявлены, научно обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия, способствующие эффективному формированию профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к реализации этого типа обучения.

Исследование Смагиной Т.И. имеет чётко выраженную практическую значимость, поскольку:

– во-первых, внедрение в образовательный процесс вуза разработанной теоретической модели формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников при реализации комплекса педагогических условий позволяет сформировать данную готовность на уровне, достаточном для успешного выполнения профессиональной деятельности в системе развивающего обучения;

– во-вторых, разработанная автором контекстно-деятельностная технология обучения, основывающаяся на коллективно-распределённой деятельности студентов и активных формах обучения, может успешно использоваться в высших учебных заведениях, а разработанный оценочный инструментарий, позволяющий определять эффективность формирования готовности бакалавра педагогического образования к профессиональной деятельности в системе начального развивающего обучения, может быть использован преподавателями вузов в практической деятельности;

– в-третьих, разработанная программа дисциплины по выбору «Развивающее обучение младших школьников иностранному языку», составленная в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование, профиль «два иностранных языка», может быть реализована в вузах России при подготовке бакалавров педагогического образования к профессиональной деятельности в системе развивающего школьного обучения.

Материалы диссертации могут быть использованы в системе высшего профессионального образования, а также в процессе переподготовки и повышения квалификации учителей иностранного языка.

Диссертационная работа Смагиной Т.И. выполнена на высоком научно-теоретическом и практическом уровнях. Основные научные результаты исследования изложены в 17 научных статьях, включая 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Личное участие автора в апробации результатов исследования на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях, география которых достаточно разнообразна, а также официальное внедрение авторской программы «Развивающее обучение младших школьников иностранному языку» и её апробация в учебном процессе на кафедрах факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» подтверждают детальную проработанность исследуемой проблемы и достоверность полученных результатов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования соискателя обеспечивались методологической обоснованностью основных теоретических выводов; учётом современных научных исследований в области педагогики и психологии; целостным подходом к исследуемой проблеме; апробацией технологии, адекватной целям, задачам и логике исследования; опытно-экспериментальным подтверждением правомерности теоретических выводов и практических рекомендаций; корректным использованием статистических методов обработки и интерпретации экспериментальных данных; устойчивой

повторяемостью результатов; подтверждением выдвинутой гипотезы результатами опытно-экспериментальной работы.

Считаем, что соискатель успешно справился с поставленными исследовательскими целями и задачами. Научные положения и общие выводы работы обоснованы, не вызывают сомнений, с ними следует согласиться.

Автором тщательно проработано значительное количество источников по проблемам развивающего обучения, теории и практики начального школьного и высшего педагогического образования. Текст диссертации свидетельствует о владении автором навыками педагогического анализа и обобщения, корректного использования собранного фактического материала, использования статистических данных для доказательства выдвигаемых им теоретических положений. Это свидетельствует об исследовательской культуре и ответственности соискателя за полученные результаты.

Содержание автореферата изложено логично, в достаточной степени отражает суть диссертации.

Безусловно, диссертация заслуживает положительной оценки с учётом её актуальности и несомненной значимости для теории и методики профессионального образования.

Однако считаем целесообразным остановиться на некоторых замечаниях и рекомендациях, которые могут носить дискуссионный характер:

1. Позитивные результаты опытно-экспериментальной работы, проделанной соискателем, достаточно выигрышно представлены в диссертации. И в автореферате целесообразно было бы, на наш взгляд, уделить больше внимания при описании формирующего эксперимента не только презентации количественных показателей, полученных в результате этой работы, но и их качественной интерпретации.

2. Было бы целесообразно в рамках исследования более чётко определить и перечислить типичные затруднения, которые могут испытывать преподаватели высших учебных заведений при внедрении в образовательный

процесс теоретической модели формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников.

3. В диссертации на странице 132 приведена таблица, в которой представлено содержание технологических этапов формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников. Однако в автореферате эта таблица отсутствует, что в некоторой степени снижает наглядность представления результатов исследования.

4. Результаты сформированности у бакалавров педагогического образования компонентов готовности к развивающему обучению младших школьников представлены в диссертации на основе самооценки самих студентов, а также на основе использования разработанного автором диагностического инструментария, например, контрольные задания-тесты, терминологические диктанты, письменные экспресс-опросы, коллективные творческие проекты и многое другое. Было ли целесообразно прибегнуть ещё и к экспертной оценке, чтобы усилить достоверность выводов, представленных в работе?

5. Возможно, часть материалов по проверке достоверности полученных результатов с использованием *t*-критерия Стьюдента на промежуточных этапах формирующего эксперимента следовало бы вынести в приложения.

Данные замечания и рекомендации, безусловно, не снижают уровень теоретической и практической значимости результатов диссертационной работы, достоверность и обоснованность сделанных автором выводов.

Диссертация является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, соответствует специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Диссертация «Формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» (на примере подготовки учителя иностранного языка) соответствует



требованиям пп. 9-11; 13-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Смагина Татьяна Ивановна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой иностранных языков  
Филиала ФГКВОУ ВО «Военная академия  
материально-технического обеспечения имени  
генерала армии А.В. Хрулёва»

Министерства обороны

Российской Федерации в г. Пензе



Варникова Ольга Васильевна

440028, г. Пенза, ул. Придорожная, д. 25А, кв. 6

Телефон: 8(927) 092- 87-17

E-mail: [wolga0106@gmail.com](mailto:wolga0106@gmail.com)

Личную подпись Варниковой Ольги Васильевны заверяю.



*Смагина Т.И.* по кадрам



Т. Кошов