

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Симоненковой Светланы Николаевны «Жанры религиозного дискурса в русской поэзии 80–90-х годов XIX века: стихотворная молитва, переложение псалмов, стихотворная притча», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература (Орел – 2022)

Тема диссертации С.Н. Симоненковой сформулирована соответственно одному из приоритетных направлений историко-методологической составляющей современного литературоведения – заполнение «белых пятен» в истории русской литературы и уточнение периодизации, с особым вниманием к порубежным эпохам.

Актуальность проведенного исследования обусловлена, в первую очередь, тем, что религиозный дискурс был одним из наиболее разработанных в литературной коммуникации 1880–1890-х годов, но в достаточной степени современной наукой не изучен и содержит материал для дискуссии. Специфика данного периода в русской культуре определяется, прежде всего, предвращением модернизму. В историко-литературной науке были попытки дать ему различные терминологические характеристики: «декаданс», «пре-символизм», «неоромантизм». Ю.В. Боров писал о «предмодернизме», как «стадии утраченных иллюзий», когда художники ещё «не впадали в крайности и придерживались во всем...меры» (Эстетика. URL: <https://cyberpedia.su/27xf0bc.html>). Исходя из этого, востребованность религиозной жанровой традиции может быть истолкована условиями назревавшего гносеологического и аксиологического кризиса и поисками твердой духовной опоры, когда художественно-эстетические преобразования сдерживались, как и в другие порубежные периоды развития литературы (предклассицизма и предромантизма), ориентацией на универсальные поэтические модели при явно выраженной тенденции к выработке индивидуальных творческих стратегий.

Научная новизна проведенного С.Н. Симоненковой исследования обусловлена, во-первых, привлечением значительного корпуса сочинений поэтов нового поколения: К.Д. Бальмонта, А.Н. Будищева, К.Р. (великого князя Константина Романова), К. Льдова, М.А. Лохвицкой, Д.С. Мережковского, Н.М. Минского, С.Я. Надсона, К.М. Фофанова, О.М. Чюминой, С.Г. Фруга – недостаточно изученных в избранном аспекте; во-вторых, синтезом структурно-функциональных и историко-генетических представлений об объекте, положенных в основу системного рассмотрения литературных явлений; в-третьих, – обобщения и выработки единой концепции религиозного дискурса в русской поэзии 1880–1890-х годов.

Во Введении к диссертации корректно сформулированы объект и предмет исследования, определены задачи, для решения которых привлекаются произведения писателей означенного периода, наиболее репрезентативные в плане рецепции жанровых признаков прецедентных религиозных текстов. Структура диссертации адекватна её цели и задачам и состоит из трёх глав, Заключения, Списка литературы, насчитывающего 236 наименований. Опираясь на широкий и представительный круг исследований отечественных историков и теоретиков литературы, диссертант разрабатывает и представляет собственное видение исследуемой проблемы.

Автором диссертации выстроена линейная композиция, позволяющая последовательно осветить слагающие религиозного дискурса в русской поэзии 1880–1890-х годов, от наиболее изученного жанра молитвы – к наименее изученному – притче.

Поступательное развертывание исследовательской мысли в основной части диссертации вполне логично формируется сменой ракурсов: от теоретического аспекта (аналитического обзора литературоведческих трудов по проблемам изучаемых жанров) – к жанрологическому анализу собранных комплексов поэтических текстов. Деление каждой из глав на параграфы, соответственно академическому принципу, предполагает предварение обработки эмпирического материала и выведения типологических свойств

анализируемых текстов основательным изучением истории и теории вопроса. В первом параграфе каждой из трех глав вскрываются предпосылки для рассмотрения каждого из жанров в контексте избранного периода.

Привлеченный к написанию первой главы теоретической и историко-литературный материал осмыслен и прокомментирован С.Н. Симоненковой в аспекте проблематики диссертационного исследования. Что позволило сформировать критическую оценку в отношении к определению постоянных и переменных жанровых признаков литературных текстов в отношении к прецедентным. Авторы работы отличает стремление дать самостоятельную оценку не только анализируемому литературному материалу, но также исследовательским концепциям своих предшественников.

Опираясь на опыт предшественников и отталкиваясь от него, соискательница в каждом втором параграфе всех трех глав рецензируемой диссертации: «Жанровые разновидности стихотворной молитвы в русской лирике 1880-1890-х годов», «Художественные особенности стихотворных переложений псалмов в лирике 80-90-х годов XIX века: традиции и новаторство», «Религиозно-этические ориентиры в стихотворной притче 1880–1890-х годов» – осуществляет системное рассмотрение литературных произведений. К анализу избранных для раскрытия темы произведений активно привлекаются прецедентные тесты Ветхого и Нового Заветов, комментарии к текстам Священного Писания и отдельные эпизоды иудейской литературы Устного Закона (Агады). Анализ осуществляется с применением различных методов и подходов (от семантико-лингвистического, в сопоставительном анализе стихотворения К.Д. Бальмонта «На мотив псалма XVIII» с первоисточником, с. 150–152; до наиболее продуктивного для решения исследовательской задачи структурно-семиотического – стихотворение С. Фруга «Адамово ребро» в сопоставлении с текстом притчи из Агады, с. 182–188), что, несомненно, укрепляет исследовательскую позицию диссертанта и способствует формированию объективного взгляда на изучаемый предмет.

Как и большинство работ такого уровня, рецензируемая диссертация свидетельствует о постепенном росте профессионального мастерства её автора. При том, что наиболее развернутой и объемной главой, с точки зрения привлеченного материала, является первая (81 страница), наибольшую научную ценность, на наш взгляд, представляет гораздо меньшая по составу (48 страниц), но значительно более концептуально оформленная, третья глава диссертации, посвященная стихотворной притче. Заметим, что особенно интересно сложился анализ произведений С.Г. Фруга на библейские сюжеты сотворения Евы, боговдохновенного творчества царя Соломона, превратностей судеб израильского народа (с. 189–197).

С.Н. Симоненковой продемонстрированы необходимые навыки профессиональной работы, как в освоении солидной источниковедческой базы исследования, так и в успешном решении поставленных задач и обосновании научных положений и выводов сформулированных в диссертации. В общем и целом соискательницей выстроена убедительная концепция религиозного дискурса в литературном процессе двух последних десятилетий XIX века, установлено соотношение традиции и новаторства, выявлены источники сюжетов, мотивов и образов, восходящие к сакральным библейским и литературно-религиозным текстам Талмуда, обосновано существование в русской литературе жанра стихотворной притчи.

Таким образом, **достоверность полученных** результатов подтверждается основательным источниковедческим и эмпирическим уровнями диссертации, анализом большого количества литературоведческих и художественных текстов. Выявленные в ходе исследования сходства и различия литературных текстов с прецедентными позволили осуществить их классификацию – структурно-семантические особенности стихотворной молитвы, переложения псалмов, стихотворной притчи различных авторов легли в основание выведенной соискательницей системы модификаций каждого жанра.

Из вышесказанного следует безусловная **теоретическая и практическая значимость** кандидатской диссертации С.Н. Симоненковой. Полученные в результате исследования данные имеют научную значимость, как для теории, так и для практического изучения жанров русской литературы 1880–1890-х годов. Они могут быть использованы в рамках специализированных курсов, а также на практических занятиях по истории русской литературы XIX века.

Автореферат диссертации и опубликованные статьи отражают основные положения и выводы проведенного исследования, что позволяет считать работу полноценным научно-исследовательским трудом.

Тем не менее, при всех отмеченных выше достоинствах и очевидной завершенности исследования в пределах сформулированной цели, необходимо уточнить некоторые его аспекты.

Во-первых, как разграничиваются понятия о библейской притче и библейском предании? Дело в том, что на страницах 176–177 диссертации предание о строительстве Вавилонской башни названо, со ссылкой на 11-ю главу книги «Бытие», притчей. Такое утверждение противоречит определению ветхозаветных и новозаветных притчей как речевого оборота или вымышленного рассказа, основанного на иносказании (аллегории), а в первоначальном значении – «афоризма, нравственной и философской сентенции» (Синило Г.В. Жанр притчи и его модификации в Библии, 2016).

Во-вторых, желательно было бы разъяснить перспективы дальнейшего изучения темы. Не планирует ли соискательница рассмотреть в заданном выполненной работой ключе творчество включенных в литературный процесс 1880–1890-х годов представителей старшего поколения русских поэтов, в частности А.А. Фета и Я.П. Полонского?

Укажем также на недостатки в оформлении работы.

В ней много опечаток и ошибок в согласовании (замечены на 11–13, 22, 33, 35, 104, 11–113 страницах и многих других). Встречаются также фактические неточности, хотя и в гораздо меньшем количестве, главным

образом, в написании имен собственных: П.П. Голенищев-Кутузов, на с. 118 (очевидно, имелся в виду Павел Иванович, переведший более 10 псалмов); Горяева (вместо Горячева), на с. 125; Лохухина (вместо Лопухина), на с. 132.

Предложенные вопросы и сделанные замечания не умаляют значимости личного вклада С.Н. Симоненковой в решение существенной для современного литературоведения задачи.

По содержанию, объёму осуществленного исследования и значимости полученных результатов диссертация «Жанры религиозного дискурса в русской поэзии 80–90-х годов XIX века: стихотворная молитва, переложение псалмов, стихотворная притча» соответствует всем критериям, изложенным в п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Светлана Николаевна Симоненкова заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Профессор кафедры литературы и журналистики
Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина,
доктор филологических наук, доцент



Федосеева Татьяна Васильевна

9 сентября 2022 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
390006, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46.
Телефон: 8 (4912) 28-03-89.
Официальный сайт: <https://www.rsu.edu.ru>
E-mail: rsu@365.rsu.edu.ru

