

В диссертационный совет Д 212.183.06
на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора экономических наук, профессора
Головиной Татьяны Александровны

на диссертацию **Обухова Арсения Павловича** на тему «**Механизм формирования мер государственной политики повышения инвестиционной привлекательности региона**», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «**Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика**»

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Проблема доступности инвестиционного капитала осложнена региональными социально-экономическими системами функционирования инфраструктуры. Внимание региональной экономики к формированию мер государственной политики обусловлены инвестиционной привлекательностью региона. Поэтапная поддержка региона актуальна в современной действительности, однако она решается не в полной мере. Развитию региональных социально-экономических задач препятствует доступность инвестиционного капитала, и здесь большое значение отводится собственным источникам финансирования реализации инновационных и инвестиционных проектов. Помимо государственной политики повышения привлекательности региона, необходима перспектива стратегического развития бизнеса, соблюдение его текущих интересов на долгосрочную перспективу.

Более того, имеется ряд факторов приращения конкурентоспособности предприятий микро-уровня при формировании мер по импортозамещению, который связан с действиями санкционной политики. В основе таких задач меры обеспечивающие долгосрочное конкурентное преимущество региональными социально-экономическими системами за счет инвестиционной привлекательности.

Автором предпринята успешная попытка предложить конкретные рекомендации по формированию институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития, обеспечивающего конкурентоспособность и социально-экономический рост региона. Это обстоятельство выгодно отличает рассматриваемую диссертацию Обухова Арсения Павловича от имеющихся разработок, обогащает научную концепцию, акцентируя внимание на важнейшем условии государственного регулирования – региональной составляющей.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Поставленная автором цель, состоящая в разработке теоретических положений и научно-практических рекомендаций по формированию механизма государственного управления инвестиционной привлекательности региона, способного обеспечить приращение конкурентного статуса региональной системы на рынках готовой продукции, инноваций и технологических решений, на рынке трудовых ресурсов, а также на рынке капитала и инвестиционных ресурсов, представляется научно обоснованной и достоверной. Цель, объект, задачи и предмет исследования согласованы между собой и соответствуют названию диссертации. Выбор темы, постановка цели, методология и методы исследования определили логическую последовательность в изложении и структуре диссертационного исследования.

Последовательное решение поставленных задач позволило автору обосновать и доказать возможность и необходимость применения нового механизма разработки элементов государственной регулятивной политики в сфере обеспечения конкурентоспособности региона, определить понятие региональной конкурентоспособности, уточнить его детерминанты и раскрыть организационно-методический аспект исследования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, является достаточно высокой, т.к. она подтверждается логикой исследования и решением поставленных задач. Аргументированность научных положений основана на критическом анализе значительного числа научной литературы, трудов отечественных и зарубежных учёных по вопросам функционирования механизма формирования мер государственной политики в условиях повышения инвестиционной привлекательности региона.

Структурно диссертация выстроена корректно и соответствует сложившимся критериям проведения научного исследования. Уровень исследования высокий, работа производит хорошее впечатление и свидетельствует о высоком научном потенциале соискателя. В своём исследовании автор аналитически обработал значительный объём информации из открытых (статистических) источников (пп. 2.1, 2.2, 2.3), а объём графического материала в тексте работы (21 таблица, 25 рисунков) позволяют судить о масштабе проделанной работы. В частности, автор исследовал институциональные основы государственного регулирования инвестиционной привлекательности региональной системы, в том числе рассмотрел институциональный подход к государственному регулированию развития региональных систем, обосновал положительную тенденцию инвестиционного климата региона как фактор развития региональной конкурентоспособности, представил на защиту формы, методы и инструменты регулирования инвестиционного климата региона.

В аналитической части, связанной с институциональными основами инвестиционной политики Краснодарского края автор привел сравнительную характеристику социально-экономического развития края, привел примеры и

обоснования инвестиционной привлекательности и произвел сравнительную характеристику институтов развития инвестиционного климата Краснодарского края и наиболее инвестиционно привлекательных регионов России.

В основе разработки механизмов формирования конкурентоспособности региона, автор впервые предложил детерминанты региональной конкурентоспособности как часть организационного механизма формирования государственной регулятивной политики в сфере обеспечения измерения и регулирования региональной конкурентоспособности. Проведенный анализ отличает нестандартность и глубина, обоснованность выводов.

Для обработки всей информации автором применялись логический и сравнительный методы, метод графических интерпретаций, экономико-статистический, корреляционный анализ, трендовые модели, количественные характеристики исследуемых явлений, методы обработки эмпирических данных. Для обоснования выдвигаемых положений применялись исторический, логический и системный подходы, что позволяет судить о достоверности полученных результатов диссертационного исследования.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Научный и практический интерес представляет разработанный механизм государственной политики регулирования инвестиционной привлекательности региона в системе мер повышения его конкурентоспособности, в основе которого лежит региональный ресурсный потенциал, а также методы и инструменты публичного управления.

Диссертационное исследование имеет классическую структуру, состоящую из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников.

Во введении содержатся все необходимые для данного раздела положения: обоснование актуальности темы диссертационного исследования, анализ степени научной изученности проблемы, формулировка цели и задач диссертационной работы, аргументация ее научной новизны, теоретической и практической значимости, систематизация и конкретизация основных результатов исследования, выносимых на защиту.

К наиболее существенным результатам исследования, обладающим научной новизной и представляющим научный интерес, можно отнести следующие положения, формирующие главы диссертационного исследования.

В первой главе «Институциональные основы развития конкурентоспособности региональной системы» представлен институциональный подход к государственному регулированию развития региональных систем (стр.10-17), обозначен инвестиционный климат региона как фактор развития региональной конкурентоспособности (стр.17-28), описаны формы, методы и инструменты регулирования инвестиционного климата (стр. 28-47).

В теоретическом плане предложено авторское видение рассматриваемых вопросов, в частности, понятия «социально-экономическая система» (стр. 16) и авторское представление понятие «инвестиционный климат» (стр.20),

разработан методический подход к оценке регионального инвестиционного климата (стр.20). Раскрыты общие характеристики рисков (стр.26), представлена их типология, выделены критерии эффективности применения мер государственной поддержки для инновационного сектора экономики (стр.31). На основе логических заключений сделан вывод о том, что индикатором успешности реализации мер является динамика удельного веса инвестиций на инновации в общем объеме регионального инвестирования, либо динамика абсолютного его показателя (стр.34). Дана развернутая характеристика особых экономических зон (стр.35-36).

Далее автор дает характеристику эффективному инвестиционному развитию региона и предполагает создание системы взаимодействий участников инвестиционного процесса, отладку механизмов ее работы в соответствии с предъявляемыми целями регионального развития. И здесь говорит о том, что одним из основных звеньев данной системы является государство, на которое возлагаются функции по приоритетным направлениям бюджетному финансированию крупномасштабных разработок и исследований и другие (стр.40). Рассмотрено инфраструктурное сопровождение инновационного развития, определены элементы его стимулирования, развития инвестиционной инфраструктуры, инициирование формирования и последующего стимулирования создания в регионе экономических кластеров, научно-производственных комплексов, которые являются центрами сосредоточения производственного и научного потенциала регионов и другие (стр. 43).

Во второй главе «Анализ институциональных основ инвестиционной политики Краснодарского края» дана оценка и характеристика основным итогам социально-экономического развития региона (стр.47-61), проведен анализ его инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности (стр.61-81), представлена сравнительная характеристика институтов развития инвестиционного климата Краснодарского края и других инвестиционно привлекательных регионов России (стр.81-97).

Диссертантом дается описание основных закономерностей и направлений социально-экономического развития Краснодарского края и определяются характеристики воздействия на развитие институтов власти (стр.47). Для этого формируется и верифицируется ряд рабочих гипотез, которые станут основой авторского подхода к формированию региональных институтов устойчивого инвестиционного развития.

Автор осуществил сравнение динамики инвестирования в основной капитал Краснодарского края с динамикой и объемами регионов-лидеров инвестиционного рейтинга. И это позволило ему сделать выводы о наибольших темпах развития инвестиционной сферы именно в Краснодарском крае. (стр. 64). Для снижения влияния масштабов субъекта России на характеристику инвестиционной активности в регионе, диссертант проводит оценку объема инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения региона (стр. 64).

Для нивелирования воздействия, оказываемого динамикой цен на общую динамику инвестирования в основной капитал, рассматривается динамика инвестирования с помощью индексов, сглаживающих инфляционное воздействие. (стр.66). Немаловажным элементом исследования регионального

инвестиционного процесса является анализ роли государства в части финансирования инвестиций в основной капитал, который автор осуществляет на странице 75 текста диссертации. Анализ таблицы 2.14 позволяет говорить о существенных колебаниях государственного участия в региональных инвестиционных процессах: в каждом из рассмотренных регионов выделяются периоды роста удельного веса государственного инвестирования и периоды его спада. (стр.76), здесь же представлена доля финансирования инвестиций за счет федерального бюджета. Сопоставление динамики бюджетного финансирования региональных инвестиций в целом и финансирования инвестиций за счет федерального бюджета позволяет говорить об их схожести (коэффициент корреляции не менее 0,8), за исключением показателей г. Москва, где на фоне увеличения доли федерального финансирования региональных инвестиций сокращалась доля общего бюджетного инвестирования (стр.77). Посредством проведенного анализа автор судит о сокращении зависимости региональных экономик ЮФО от бюджетного финансирования инвестиционной деятельности, за исключением Краснодарского края.

На основе проведенного анализа определяются ключевые проблемы низкой инновационности регионов и формулируются векторные направления их решения (стр. 79-80).

Далее автор дает характеристику ключевым институтам инвестиционного развития и сравнивает их с аналогичными институтами Краснодарского края, это позволяет ему сформировать представление относительно возможности или невозможности применения успешного опыта российских регионов. Здесь автор делает вывод, что институты развития и поддержки отрасли могут быть косвенными институтами развития инвестиционной привлекательности отрасли. (стр.83). По мнению автора, нацеленность региональных институтов стимулирования инвестиционной деятельности на привлечение инвестиций в региональную экономику можно выделять без приоритетов инвестирования.

Соискатель делает вывод, что еще одной особенностью региональной политики привлечения инвестиций является нацеленность институтов стимулирования инвестиционной активности на привлечение в регион инвестиций в инновационную сферу, о чем говорит специализация региональных индустриальных парков, кластеров и особых экономических зон. (стр.88). Проведенный анализ основных институтов развития регионального инвестиционного климата позволяет судить о направленности инвестиционной политики на привлечение инвестиций в отрасли с высокой долей добавленной стоимости, о чем свидетельствуют более низкие пороги получения по ним налоговых льгот (стр.93).

В третьей главе «Механизм и научно-методические основы повышения инвестиционной привлекательности региона» сформированы научно-методические подходы по повышению инвестиционной привлекательности региона (стр. 98-110), определены детерминанты инвестиционной привлекательности региона в рамках предлагаемого научно-методического подхода (стр.112-124) и определен организационный механизм формирования государственной регулятивной политики в сфере обеспечения региональной инвестиционной привлекательности (стр.125-138). В итоге соискателем

интерпретируется взаимосвязь типов регионального развития, региональных преимуществ в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, а также отдельных направлений государственного регулирования в части повышения инвестиционной привлекательности (стр.99). на основе научно-методического подхода. Сущность которого автор формулирует, опираясь на сделанные выводы. Во-первых, инвестиционная привлекательность региона – это категория, которая формируется четырьмя составляющими – привлекательность продукции региональных товаропроизводителей на глобальных рынках готовой продукции; привлекательность региона на рынке капитала; привлекательность на рынке инноваций и технологических решений; привлекательность на рынке трудовых ресурсов. Во-вторых, инвестиционная привлекательность региона – это категория, которую необходимо рассматривать с четырех позиций: с позиции потребителя регионального товара; с позиции инвестора; с позиции производителя инноваций; с позиции населения. (стр.109). Таким образом, инвестиционная привлекательность региона как объект государственного регулирования выступает в несколько ином содержании – как более сложная, емкая экономическая категория, которую необходимо измерять, соотносить с типом регионального развития и регулировать специфическими методами и инструментами, дающими максимальную эффективность с позиции государственного менеджмента (стр. 110).

Автор определяет новые детерминанты региональной инвестиционной привлекательности, а также направления совершенствования мер государственной регулятивной политики инвестиционного развития региона. Такой авторский взгляд был сформирован на основании данных анализа детерминантов инвестиционной привлекательности региона, предложенных М. Портером, а также анализа рынков, субъектом которых является как регион, так и региональные акторы (стр.123).

Осознание факторов инвестиционной привлекательности территорий и регионов, выделение детерминантов ее прироста позволили сформировать организационный механизм государственной регулятивной политики, направленной на приращение регионального конкурентного статуса на рынке инвестиций, а также разработать методический инструментарий мониторинга региональной инвестиционной привлекательности. В общем виде организационный механизм представляет собой основы (этапы, алгоритм и взаимосвязи) взаимоотношений субъектов управления над объектом управления для получения нового качественного или количественного состояния объекта управления.

Важным для региональной экономики представляется вывод соискателя о том, что сформированный институциональный механизм модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития будет способствовать дальнейшему активному управлению инновационности региональных социально-экономических процессов.

В заключении автором сформулированы основные выводы, предложения и рекомендации, полученные в ходе диссертационного исследования.

Таким образом, можно утверждать, что диссертация представляет собой завершённое самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее элементы научной новизны.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Полученные результаты оригинальны, теоретически и практически значимы, хорошо аргументированы, универсальны. Обуховым Арсением Павловичем проанализировано достаточное для диссертационного исследования количество научных, методических и информационных источников (всего 171), что свидетельствует о высокой степени разработанности проблемы и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что разработаны новые научные положения формирования механизма мер государственной политики повышения инвестиционной привлекательности региона, что вносит вклад в расширение представлений в системе мер повышения его конкурентоспособности, в основе которого лежит региональный ресурсный потенциал, а также методы и инструменты государственного менеджмента.

Результаты диссертационного исследования свидетельствуют о личном вкладе автора в науку, отражённом в 14 научных публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается следующими разработками и их внедрением: новой методики, связанной с инвестиционной привлекательности региона как совокупности финансово-экономических, правовых, политических, социальных и экологических условий, характерных для конкретной локализованной территории (регион, федеральный округ, государство и т.д.) и определяющих возможности, стимулы, а также степень рискованности действий и расширения хозяйственной деятельности субъектов региональной экономики. В анализе оценки инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности региона, в проведении сравнительной характеристики институтов развития инвестиционного климата, позволяющая выделить и изучить наиболее эффективные меры воздействия.

При реализации предложенных автором направлений системы типологизации регионального развития с комплексом мер государственного воздействия, возрастет вероятность создания необходимых условий повышения инновационной активности региона.

5. Замечания и спорные моменты диссертационного исследования

В качестве замечаний к диссертационному исследованию можно выделить следующее:

1. При возрастающей роли институционального подхода к государственному регулированию развития региональных систем, автор рассматривал инвестиционный климат региона как фактор развития региональной конкурентоспособности с действующими формами, методами и инструментами

регулирования, однако работа выиграла, если бы этот механизм был рассмотрен через призму стратегического развития приоритетных направлений региональной социально - экономической системы (пп. 1.2, 1.3 диссертации).

2. При описании основных итогов социально-экономического развития региона, анализе инвестиционной политики и привлекательности, сравнительную характеристику необходимо осуществлять на регионах близких по развитию, по климатическим, политическим, социально-экономическим условиям. Это создало бы формирование типичных одnogрупповых территориально-привлекательных инвестиционных формирований (пп. 2.3).

3. Методический подход к формированию региональной конкурентоспособности, детерминанты региональной конкурентоспособности выделенные в рамках данного подхода, целесообразно было бы представить в виде оценочных эффективных результатов, которые учитывают те организационные механизмы мер государственной политики, которые необходимы для повышения инвестиционной привлекательности регионов (стр. 111-116).

Отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования. Работа содержит эмпирический материал, подтверждающий ее основные положения. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями и задачами.

6. Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям

В ходе выполнения диссертационного исследования соискатель получил результаты, обладающие научной ценностью и практической значимостью, свидетельствующие о сформированных у него научных компетенций в области региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития, в целях обеспечения государственной конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

Диссертационное исследование является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи - разработка оригинального подхода к выработке механизма формирования государственной политики повышения инвестиционной привлекательности региона. Результаты проведенного исследования отличаются новизной, являются достоверными, а выводы – достаточно обоснованными. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию, а опубликованные статьи отражают основные результаты проведенного исследования.

Содержание и результаты диссертационного исследования соответствуют п. 3.6 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (экономические науки).

Диссертация на тему «Механизм формирования мер государственной политики повышения инвестиционной привлекательности региона», подготовленная Обуховым Арсением Павловичем соответствует требованиям

ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в части пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.

Обухов Арсений Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Головина Татьяна Александровна

Ученая степень: доктор экономических наук

Ученое звание: профессор

Место работы: Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Должность: заведующий кафедрой «Менеджмент и государственное управление»

Контактные адреса:

e-mail: golovina_t78@mail.ru

телефон: +7 (4862) 59-95-81

почтовый адрес: 302028, г. Орел, бульвар Победы, д. 5А

Личная подпись:

Головина Т.А.

