

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Левченковой Татьяны Викторовны, заведующего кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» на диссертационную работу **Мухиной Эвелины Владимировны** на тему: «Управление подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта на основе ресурсов образовательно-профессионального менеджмента», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

**Актуальность темы выполненной работы и ее соответствие отрасли науки.** На современном этапе развития российского общества физическая культура и спорт имеет статус динамичной, эффективно развивающейся отрасли, которая для решения актуальных задач нуждается в высококвалифицированных кадрах. Подготовка нового поколения специалистов в сфере физической культуры и спорта, способных решать важные государственные задачи сохранения и укрепления здоровья, достижения высоких спортивных результатов в условиях цифровизации и активного развития современных технологий является актуальной задачей для страны и отрасли.

Своеобразие подготовки магистров в настоящее время связано с тем, что за достаточно короткое время (2 года обучения по очной форме обучения и 2, 5 года при заочной форме обучения) обучающийся должен овладеть достаточно большим объемом знаний по общим и специальным дисциплинам и подготовить научно-исследовательскую работу. Кроме того, обучающийся должен освоить навыки профессиональной деятельности педагога высшей школы, т.к. после окончания магистратуры можно реализовать свои способности в качестве преподавателя университета.

Следовательно, качественная подготовка обучающего в магистратуре предполагает научно-обоснованное управление как собственно деятельностью образовательной организации, так и деятельностью обучающегося. При этом в

организации высшего профессионального образования необходимо создать такие организационно-педагогические условия, которые будут способствовать повышению уровня познавательной активности обучающегося, развитию его творческого потенциала, формированию позитивной общественной позиции, т.е. условия, позволяющие обеспечить подготовку специалиста способного осуществлять профессиональную деятельность на высоком уровне.

Рассматриваемая в диссертационном исследовании Э.В. Мухиной проблема оптимизации управления магистерской подготовкой на основе использования основных положений и принципов образовательного менеджмента является своевременной и актуальной.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Основу проведенного, автором, исследования составляли ключевые методологические положения теории и методики профессионального образования, что способствовало созданию системы знаний об управлении подготовкой магистров, опирающихся на полученные достоверные данные опытно-экспериментальной работы.

В работе применялись современные методы исследования, способствующие достижению сформулированной цели исследования и успешному решению поставленных задач, что обеспечило достоверность полученных данных. Организация исследований выполнялась в соответствии с выбранными методами исследования и особенностями организации образовательного процесса в системе профессионального образования. Выводы диссертационного исследования полностью отвечают поставленным задачам.

В процессе разработки собственной концепции управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента учтены аналогичные разработки и результаты исследований отечественных и зарубежных ученых.

Предложенные концептуальные подходы в подготовке магистров для отрасли физическая культура и спорт могут эффективно использоваться в системе профессионального образования.



### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.**

Надежность и достоверность результатов исследования основываются на совокупности нескольких ключевых факторов.

Для обеспечения достоверности результатов исследования автором проведен теоретический анализ научных работ российских и зарубежных авторов, которые позволил обосновать методологию проведения исследования.

Для проведения опытно-экспериментальной работы использовались теоретические (анализ, синтез, абстрагирование, аналогия, идеализация, сравнение, обобщение, систематизация, формализация, моделирование) и эмпирические (наблюдение, беседы, метод экспертных оценок, педагогический мониторинг, педагогический эксперимент) методы, а также методы математической статистики.

Основные положения и выводы диссертации опираются на значительные объем проведенных эмпирических исследований в период с 2015 по 2022 год, участниками исследований в общей сложности явились 456 магистрантов и 87 преподавателей.

Эффективность разработанной модели управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента апробирована в ходе опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна выводов и положений диссертационного исследования базируется на том, что автором обоснована концепция управления магистерской подготовкой; доказана необходимость построения магистерской подготовки на основе теоретической модели, структуру которой составляют целевой, структурно-содержательный, технологический и результативно-оценочный блоки.

Полученные в ходе исследования результаты неоднократно обсуждались на научных конференциях различного уровня и получили поддержку научной общественности.

**Наиболее существенными научными результатами, содержащимися в диссертации, являются следующие:** разработана концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, на основе образовательно-профессионального менеджмента; обоснована теоретическая

модель управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента; доказана целесообразность применения образовательно-профессионального менеджмента в управлении подготовкой специалистов.

**Абсолютно новые и относительно новые факты, полученные соискателем.**

В рамках проведенного исследования автором были получены следующие абсолютно новые факты, которые дополняют известные факты в теории и методике профессионального образования:

– доказана необходимость реформирования управления магистерской подготовкой в новых социально-экономических условиях развития сферы физической культуры и спорта;

– обосновано, что магистерскую подготовку в сфере физической культуры и спорта необходимо рассматривать как социально-академическую систему, основанную на принципах открытости, динамичности, гибкости, проектируемости;

– оптимизация подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта должна осуществляться на основе предварительного комплексного мониторинга уровня исходной подготовленности субъектов образовательного процесса.

**Значимость полученных результатов для науки и практики заключается в том, что предложенная автором концепция управления подготовкой магистров на основе образовательно-профессионального менеджмента, теоретическая модель и технология ее реализации могут использоваться как научно-методическая основа для повышения эффективности управления системой подготовки магистров в вузах физической культуры и спорта.**

Алгоритм педагогического мониторинга позволит эффективно определять индивидуальную траекторию обучения для магистрантов.

Результаты диссертационного исследования можно использовать в образовательных организациях других социально ориентированных отраслей.

Результаты практического использования результатов диссертационного исследования Мухиной Э.В. подтверждаются 13 актами внедрения.



**Язык диссертации, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором.** Диссертация Мухиной Э.В. написана в научном стиле в соответствии с нормами русского литературного языка. Тексту работы присущи точность, логичность, доказательность. Материал диссертационной работы характеризуется целостностью и завершенностью.

Диссертация не содержит некорректных заимствований из других научных работ.

Диссертационная работа изложена на 441 страницах, включает введение, 4 главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы и 15 приложений. Диссертация проиллюстрирована 38 рисунками и 20 таблицами.

Список литературы содержит 379 источников, из них 337 на русском и 42 на иностранных языках.

Основные результаты исследования в полной мере опубликованы автором в 29 научных публикациях, включая 17 статей в ведущих научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ.

В автореферате диссертации отражено основное содержание диссертации и выводы, представлен вклад автора в решение проблем методологии и технологии профессионального образования.

При общей положительной оценке диссертационного исследования Мухиной Э.В. следует отметить ряд вопросов и замечаний, которые нуждаются в дополнительных пояснениях автора:

1. На методологическом уровне:

1.1 Формулируя проблему исследования автор категорично заявляет об отсутствии целостной концепции управления магистерской подготовкой в вузах физической культуры и спорта. Требуется пояснения на основе каких результатов исследования автором обозначается проблема исследования.

1.2 Излагая ведущую идею концепции, автор не отражает специфику подготовки магистров в отрасли физическая культура и спорт, а перечисляет практически все показатели, которые необходимо учитывать при разработке концепции управления в любой отрасли.

1.3 Задачи исследования сформулированы очень обширно. Например, задача 1 предполагает анализ специфики и процесса подготовки квалифицированных специалистов для всей отрасли. При этом в тексте работы рассматривается только подготовка магистров по направлению подготовки 49.04.01 «Физическая культура». Кроме того, решение задач 1, 2 не отражены в положениях научной новизны.

2. На содержательном уровне:

2.1. Глава 1 и 2 посвящены анализу особенностей подготовки магистров в системе профессионального образования и, в частности, в отрасли физическая культура и спорт. Автор приводит достаточно большое количество результатов исследований в этой сфере, но не проводит логико-содержательный анализ изложенного материала, не указывает причинно-следственные связи ранее проведенных исследований с проблемой своего исследования.

2.2. При анализе федеральных образовательных стандартов автор рассматривает укрупненную группу специальностей 7.49.00 «Физическая культура». При этом в анализе из всей группы подробно рассматривается только направление подготовки 49.04.01 «Физическая культура», фрагментарно 49.04.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)», а направление подготовки 49.04.03 упоминается в тексте всего 3 раза и при этом не анализируется специфика подготовки именно по этому направлению. При этом стоит отметить, что наибольшее количество бюджетных отраслевых мест выделяется именно по этому направлению подготовки.

2.3. При анализе особенностей управления подготовкой магистров необходимо анализировать профессиональные стандарты, на основе которых, согласно ФГОС 3++ образовательной организацией формулируются профессиональные компетенции. Требования профессиональных стандартов автором практически не анализируются.

2.4. В п. 2.2. текста диссертации обосновывается оптимизация магистерской подготовки. При этом автор приводит общеизвестные факты, при этом не ссылаясь на теоретические или эмпирические данные.



2.5. На странице 188 автор отмечает, что «... в процессе многолетних наблюдений за обучающимися отраслевых магистратур было замечено, что в процессе формирования ценностных ориентиров магистранты в период подготовки проходят некие уровни, условно обозначенные нами, как: гипотетический (предположительный), потенциальный (наполненный энергией, готовый к действию), перспективный (предусматривающий успешное развитие в будущем)» из текста не понятно кто и когда проводил наблюдения, что (или кто) являлось объектом наблюдения, сколько было проведено наблюдений.

2.6. На рисунке 3.5 представлена «Модель управления магистерской подготовкой в сфере ФКиС на основе образовательно-профессионального менеджмента». Требуется уточнения, что нового вносит автор в содержание модели, а также терминологического уточнения понятия педагогические условия.

2.7. При описании в п. 3.3. технологии реализации модели автор приводит различные примеры заданий для обучающихся, при этом не указывается время, отведенное на выполнение заданий, средства оценивания заданий.

2.8. Требуется пояснения почему в педагогическом эксперименте автор изучал особенности магистерской подготовки на группах из разных направлений подготовки 49.04.01 «Физическая культура» и 44.04.01 «Педагогическое образование».

2.9. Текст диссертации не содержит раздела «Практические рекомендации», что затрудняет понимание авторской позиции о возможности внедрения результатов исследования в практику высшего профессионального образования в сфере физической культуры и спорта.

3. На техническом уровне:

3.1. В тексте имеются орфографические и стилистические ошибки.

3.2. В таблице 3.9. отсутствует часть текста.

3.3. В таблице 4.5. некорректно указаны баллы для оценки эффективности управления магистерской подготовкой.

3.4. Таблица 4.6. непонятно какому пункту левого столбца соответствует текст из правого столбца. Нарушен ГОСТ при оформлении табличного материала.

3.5. В п. 4.2. «Интерпретация результатов внедрения модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры» приведены данные математико-статистического анализа простым текстом без таблиц. Это делает затруднительным анализ представленных материалов.

Высказанные замечания не снижают научной и практической значимости диссертации и носят, в основном, дискуссионный характер и требуют пояснения автора.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Результаты и выводы, полученные на основании проведенного диссертационного исследования Мухиной Э.В., представляют собой значимые и ценные для практики данные и могут послужить основой для дальнейшего развития и совершенствования системы подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта.

Кроме того, приведенные в диссертации сведения могут быть использованы в учебных программах специализированных вузов и факультетов, в том числе и повышения квалификации, что позволит студентам и слушателям получить доступ к актуальным исследованиям, современным профессиональным методологическим инструментам и передовому опыту в области методологии и технологии профессионального образования.

**Заключение.** Диссертационная работа Мухиной Эвелины Владимировны «Управление подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта на основе ресурсов образовательно-профессионального менеджмента» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования обладает внутренним единством, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема обоснования концепции управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта.

Диссертация соответствует критериям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2013 г. № 842 (ред. от 24.01.2024),



предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Мухина Эвелина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессор, заведующий кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»

Татьяна Викторовна Левченкова

«02» декабря 2024 г.

Подпись доктора педагогических наук, профессора Левченковой Татьяны Викторовны удостоверяю:



**Сведения об официальном оппоненте:**

**Левченкова Татьяна Викторовна** - доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» заведующий кафедрой педагогики

Почтовый адрес: 105122, г. Москва, Сиреневый бульвар, дом 4

Телефон: +7 (495) 961-31-11 доб. 54-64

Email: [levchenkova.tv@gtsolifk.ru](mailto:levchenkova.tv@gtsolifk.ru)

Адрес сайта в интернете: <https://gtsolifk.ru>

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по ссылке: <https://elibrary.ru/authors.asp>