

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, зав. кафедрой менеджмента и государственного управления Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Татьяны Александровны Головиной на диссертацию Зои Владимировны Мкртычан на тему: «Производительность труда промышленных предприятий в цифровой экономике: методология оценки и инструменты управления», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования

Измерение и оценка производительности труда в условиях цифровой экономики имеют очень важное значение. Существующие темпы и масштабы производства и всеобщий тренд на экономии совокупных затрат труда на производство продукции придают особое народнохозяйственное значение в обеспечении прироста производства продукции. Повышение производительности труда превращается в основной источник экономического роста. Роль достоверной оценки, максимально точного прогнозирования и эффективного управления производительностью труда на современном этапе развития цифровой экономики определяется тем, что за счет роста данного показателя достигается основной прирост объемов производства, а это обеспечивает возможность более полного удовлетворения постоянно растущих потребностей народного хозяйства и населения страны. Рост производительности труда – это основной источник увеличения национального дохода, дальнейшего развития экономики и повышения материального и культурного благосостояния народа.

В этой связи, исследование Мкртычан З.В., посвященное изучению вопросов развития методологии оценки и повышения эффективности инструментов управления производительностью труда промышленных предприятий в цифровой экономике имеет теоретико-методологическую значимость и практическую актуальность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Поставленная автором цель исследования, заключающаяся в теоретическом осмыслении, методологическом обосновании и научно-методической проработке положений и рекомендаций, формирующих общую концепцию измерения и оценки производительности труда промышленных предприятий в цифровой экономике, достигнута в ходе научной работы.

Выбор цели, ее постановка, методология и методы исследования определили логическую последовательность в изложении и структуре

диссертационного исследования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе, является достаточно высокой, так как она подтверждается применимой логикой постановки этапов научного исследования и решением поставленных задач. Аргументированность научных положений основана на анализе значительного массива научной литературы, работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам мониторинга, измерения, анализа и оценки производительности труда с целью формирования прогноза данного экономического показателя и эффективного управления им в условиях цифровой экономики.

Диссертация Мкртычан З.В. является завершенной научно-исследовательской работой, поскольку были выполнены все поставленные задачи, а результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти субъектов РФ и муниципальных образований, а также промышленными предприятиями. Теоретические положения, касающиеся развития теории и методологии измерения и оценки производительности труда имеют значение для дальнейшего развития экономической науки.

Достоверность теоретических результатов работы подтверждается статистической обработкой информации посредством применения конкретных методик исследования, а также применением общенаучного и специального методического инструментария, статистических моделей и аналитических приемов.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций основывается на следующих научных изысканиях автора:

- комплексный категориальный анализ основных дефиниций предметной области исследования, позволивший сформулировать авторское видение смысловой насыщенности производительности труда, а также обосновать необходимость дальнейших научных изысканий по заявленной проблематике (С. 16-33);

- направления измерения и анализа производительности труда в зависимости от цели экономического субъекта, показатели производительности труда в международной статистике (по методике Международной организации труда и Организации экономического сотрудничества и развития), основные подходы к исследованию и оценке производительности труда в мировой экономической теории и практике, методы расчета производительности труда, оценка факторов производительности труда по разным странам, анализ динамики уровня производительности труда зарубежных стран и РФ, действующие модели управления производительностью труда, изученные в рамках диссертационного исследования стали информационно-теоретической базой для формирования авторского видения перспектив применения зарубежных моделей управления производительностью труда в отечественной практике (С. 34-53);

- исследование и классификация факторов (движущих сил), оказывающих влияние на производительность труда, изучение организационных, экономических, технологических факторов, а также факторов структурных сдвигов производительности труда позволили сформировать авторскую классификацию (обобщенную группировку) факторов, влияющих на производительность труда, представляющую наиболее оптимальной для учета и емкой по содержанию для исследования (С. 54-69);

- классификация факторов повышения производительности труда на предприятии промышленности позволила привести обоснование необходимости их учета для снижения негативного влияния и стимулирования положительного воздействия на результирующий показатель (С. 71-87);

- оценка макроэкономических факторов и условий роста производительности труда на промышленных предприятиях (С. 88-109) дала основание для определения составляющих промышленной политики, обеспечивающих повышение производительность труда. Условия увеличения производительности труда для промышленного предприятия и модель макроэкономических факторов и условий роста производительности труда в функционировании промышленных предприятий расширили прикладные возможности результатов исследования;

- в рамках анализа промышленного комплекса Краснодарского края и оценки производительности труда в инновационных промышленных кластерах региона выдвинут ряд гипотез, получивших в дальнейшем обоснование и верификацию в отношении инновационного промышленного кластера «Кубань», способствующего значительному росту показателей в сфере инноваций и промышленной отрасли данного региона (С. 110-127);

- обозначены и обоснованы основные этапы процесса управления производительностью труда, охарактеризованы принципы ее измерения, на основе которых сформирована последовательность измерения производительности труда на промышленном предприятии (С. 128-151);

- раскрыт методологический подход и проанализирован методический инструментарий измерения производительности труда (С. 152-189), в частности, раскрыты преимущества и недостатки основных методов измерения производительности труда, дана характеристика сложных моделей оценки производительности труда, исследован формульный аппарат по расчету показателей и проведены расчеты измерения производительности труда в отрасли промышленности производства продуктов векторным методом;

- проведена оценка факторов (на основе факторного анализа) и инструментов (на основе их выделения и характеристики) повышения производительности труда в промышленности (С. 190- 215);

- проведен анализ приоритетных направлений государственного стимулирования повышения производительности труда, исследовано взаимодействие экономических субъектов и государства в цифровой

экономике по изучаемой в рамках диссертационного исследования проблематике (С. 217-242);

- раскрыты сущностные и содержательные характеристики кластерного и мотивационного механизмов, проведена оценка их роли (посредством реализации воздействующих факторов) в повышении производительности труда современной организации, определены требования к реализации данных механизмов (С. 243-260);

- обоснована значимость разработки и реализации стратегии повышения производительности труда в промышленности регионов РФ, определены ее основные направления (С. 261-277);

- разработана концепция прогнозирования производительности труда в промышленности (на примере промышленного сектора Краснодарского края) (С. 278-354).

Полученные в процессе диссертационного исследования З.В. Мкртычан результаты опираются на положения, изложенные в трудах российских и зарубежных учёных. Представленное диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений. Все главы логически связаны между собой, сюжет изложения каждой из них соответствует избранному названию каждого параграфа.

Значимость результатов диссертационного исследования

Автором обеспечена представительность и достоверность исходных данных, а также корректность применения методов исследования (системного, кластерного и стоимостного подходов и методов: структурно-функционального исследования, сопоставления, графической интерпретации, сравнительного и коэффициентного анализа, а также методов экономико-математического моделирования (дисперсионного, динамического, структурного, трендового анализа) и др.).

В тексте диссертации имеются ссылки на использованные источники, сформированные в список, включающий 211 наименований.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что автором расширена методология измерения и оценки производительности труда посредством уточнения ключевых дефиниций, разработки новых методик и моделей, дополнения формульного аппарата. Отдельные теоретические положения диссертационного исследования Мкртычан З.В. внедрены в учебный процесс Армавирского государственного педагогического университета и Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева при чтении лекций для обучающихся по дисциплинам «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Статистика».

Теоретические положения, касающиеся классификации факторов, оказывающих влияние на рост производительности труда предприятий промышленности, имеют значение для дальнейшего развития экономической науки.

Практическая значимость результатов исследования состоит в

возможности их использования органами государственной власти при разработке планов и стратегий социально-экономического и инновационного развития территорий с учетом такого важного макроэкономического показателя, как производительность труда. Практические рекомендации, модели и подходы апробированы на информационно-аналитической базе, имеющейся в официальных статистических источниках, и внедрены в деятельность региональных органов власти при разработке региональных стратегий и паспортов повышения производительности труда.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, содержание диссертации, ее завершенность

Научная новизна проведенного Мкртычан Зоей Владимировной исследования заключается в дополнении и развитии теоретических, методологических положений и практических рекомендаций измерения производительности труда промышленных предприятий в цифровой экономике, способствующих выявлению новых точек роста предприятий отрасли и реализации эффективной государственной промышленной политики.

Несомненную научную новизну исследования представляют собой следующие положения, соответствующие пп. 1.1.2. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий», 1.1.6. «Государственное управление структурными преобразованиями в народном хозяйстве», 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность (экономические науки)):

- уточнен категориальный аппарат диссертационного исследования посредством представления авторского видения смысловой насыщенности исследуемых дефиниций;
- выявлены и структурированы факторы, влияющие на производительность труда, дополнена их классификация с учетом современных реалий;
- проведена систематизация и группировка факторов и условий повышения производительности труда на предприятиях промышленности, а также разработана модель факторов (макроэкономических) и условий роста производительности труда в функционировании промышленных предприятий;
- предложено управление производительностью труда осуществлять с применением специально разработанного авторского подхода, основанного на организационных принципах измерения и оценки производительности труда;
- выделены преимущества и научно обосновано использование векторной модели измерения производительности труда промышленных

предприятий с применением отдельных элементов существующего методологического инструментария измерения производительности труда;

- предложена методика расчета производительности труда для различных отраслей промышленности стоимостным методом, проведена ее апробация;

- предложено встраивание кластерного и мотивационного механизмов в повышение производительности труда в промышленности на основе специально разработанной модели, определены требования к реализации данных механизмов;

- доказана целесообразность формирования региональной стратегии повышения производительности труда для предприятий промышленности и сформулированы направления ее реализации;

- предположена концептуальная модель прогнозирования производительности труда (в промышленности в целом и промышленного сектора региона);

- разработан механизм прогнозирования производительности труда (с учетом системного подхода).

Таким образом, можно утверждать, что диссертация представляет собой завершённое самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее отмеченные выше элементы научной новизны, имеющие четко выраженную научно-методологическую и практическую направленность.

В работе имеется большое количество обзорно-аналитического и иллюстративного материала в виде таблиц и рисунков, которые позволяют получить системное представление описываемых подходов, усилить наглядность и аргументацию сделанных предложений и рекомендаций. Положительным является то, что результаты научно-практических исследований Мкртычан З.В. используются в практической деятельности отечественных промышленных предприятий.

Замечания и спорные моменты диссертационной работы

Вместе с тем, по диссертационной работе считаю целесообразным сделать следующие замечания:

- в пункте 1.2 диссертации автор исследует зарубежный опыт управления производительностью труда и делает обоснованный вывод о том, что внедрение цифровых технологий в реальные сектора экономики позволяет выйти на новый уровень и существенно оптимизировать производство, повысить эффективность производительности труда (с. 34-70). В то же время следовало бы уточнить, какие институциональные инструменты в зарубежных странах способствуют существующими средствами цифровизации получить экономический результат национального масштаба и обеспечить рост производительности труда;

- в пункте 2.1 диссертации соискатель рассматривает структуру факторов повышения производительности труда в промышленности (с. 71-87). На наш взгляд, требует уточнения корреляция факторов, оказывающих

влияние на производительность труда и факторов повышения производительности труда в промышленности (насколько они отличаются и дополняют друг друга);

- в пункте 2.3 диссертации автор проводит анализ промышленного комплекса Краснодарского края и дает оценку производительности труда в инновационных промышленных кластерах региона (с. 108- 128). В работе следовало бы уточнить, каким образом потенциал кластерных структур способствует росту производительности труда в условиях цифровой трансформации;

- в пункте 3.3 диссертации автор выделяет принципы повышения производительности труда (рисунок 3.5, с. 192). Следовало бы уделить внимание научной организации труда в основе которой лежит эффективный и рациональный подход к подбору человеческого капитала для осуществления управленческих функций в условиях цифровой экономики;

- в 5.1 автор проводит разработку концептуальной модели прогнозирования производительности труда в промышленности (с. 278 – 297). На наш взгляд, следовало бы рассмотреть перспективы применения технологии форсайт для получения объективных и комплексных данных по обоснованию эффективных моделей управления производительностью труда на промышленных предприятиях.

Отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования. Работа содержит эмпирический материал, подтверждающий ее основные положения. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями и задачами.

Общий вывод по диссертации

Диссертация Мкртычан Зои Владимировны является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком уровне. В работе представлены научно обоснованные решения, внедрение которых способно повысить качественные характеристики и результативность измерения и оценки производительности труда, а также эффективность деятельности по управлению производительностью труда в рамках промышленной и инновационной политики территории.

Полученные автором результаты достоверны, а выводы и предложения обоснованы.

Изложение текста диссертационного исследования логично и последовательно, выводы и рекомендации - аргументированы. Оформление соответствует общепринятым требованиям для квалификационных работ данного типа.

Автореферат достаточно полно раскрывает основные положения диссертации. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 52 научных работах, из них 3 монографии, 2 учебных пособия, 5 научных

