

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Бермуса Александра Григорьевича на диссертацию Криштопы Андрея Николаевича на тему «Формирование в университете основ профессиональной метакомпетентности учителей», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования

Актуальность выбранной темы. Приоритетной задачей высшего профессионального образования является формирование профессионально-ориентированных компетенций будущих специалистов как интегративных качеств личности, обеспечивающих успешность профессиональной деятельности с учетом потребностей индивидуально-личностного развития, социального запроса общества и требований регионального и международного рынков труда. Как в нашей стране, так и за рубежом, в структуру профессиональной компетентности выпускников вуза, помимо профессиональных, включаются и так называемые метакомпетенции; под которыми понимаются компетенции, облегчающие вхождение в профессию, самостоятельное приобретение знаний и успешную социализацию индивида.

К метакомпетенциям специалистов относят когнитивные, личностные и межличностные умения и навыки, коммуникативные компетенции, способность к самоорганизации и рефлексии, критическое и аналитическое мышление, лидерские качества, креативность, целеустремленность, ответственность, умение работать в команде и др. Важнейшей задачей высшего образования является формирование целостного мировоззрения будущих специалистов в логике метапредметного подхода.

Очевидно, что метакомпетенции – неотъемлемый атрибут овладения профессией учителя, и они вполне соответствуют требованиям профессионального стандарта «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере

дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель).

Сформированная система метакомпетенций необходима педагогу, чтобы, согласно требованиям ФГОС общего образования, успешно формировать метапредметные результаты обучения школьников, включая познавательные, коммуникативные, личностные и регулятивные универсальные учебные действия. Однако метапредметные компетенции в профессиональном образовании стали объектом систематических научно-педагогических исследований относительно недавно – не более 10 лет назад. При этом целенаправленному формированию метакомпетенций будущих учителей уделялось недостаточное внимание ввиду слабой разработанности методологической и методической составляющих данного процесса, а также нехватки соответствующего учебно-методического и технологического обеспечения.

Таким образом, актуальность исследования Андрея Николаевича Криштопы заключается в том, что диссертантом были всесторонне освещены теоретические основы и практические аспекты формирования системы метакомпетенций студентов педагогических направлений подготовки. Также впервые разработана и апробирована модель формирования профессиональной метакомпетентности учителя, которая включает совокупность базовых универсальных, общекультурных и профессиональных компетенций, определенных ФГОС высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) и обеспечивающих необходимый уровень профессионализма будущего педагога.

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы и несколько приложений.

Во *введении* раскрывается степень научной разработанности темы исследования, формулируются цели, задачи и гипотезы исследования, представлены положения, выносимые на защиту, обоснована научная новизна,

теоретическая значимость и эффективность полученных исследователем результатов.

В *первой главе* «Теоретико-методологические предпосылки формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности учителей» раскрываются два теоретических аспекта – современные научные представления о сущности, структуре профессиональной метакомпетентности учителя и использование ресурсного потенциала естественно-научной подготовки в формировании метакомпетентности бакалавров педагогического образования (параграф 1.1) и обоснование модели формирования в классическом университете основ профессиональной метакомпетентности учителя (параграф 1.2).

Немалой заслугой диссертанта стало обобщение отечественного и зарубежного педагогического опыта применения метапредметного подхода в высшей школе. Исследователь рассматривает формирование профессиональной метакомпетентности учителя как целостный процесс и описывает возможности становления метакомпетенций будущих учителей в системе университетского образования на примере подготовки обучающихся по естественнонаучным направлениям. В данном контексте у студентов формируется научное мировоззрение, когнитивные и метакогнитивные навыки, логическое и критическое мышление, складывается целостная общенаучная картина мира.

Исследователь подробно характеризует возможности развития профессиональных метакомпетенций будущих учителей начальных классов и учителей физики в процессе вузовского обучения: на первом курсе студенты приобретают метакомпетенции при изучении естественнонаучных дисциплин, в то время как на следующих курсах происходит углубление данных компетенций в процессе изучения дисциплин методического профиля, в том числе: «Технологии изучения естествознания в начальной школе (с практикумом)»; «Методика изучения дисциплины «Окружающий мир»», «Методика преподавания физики» и т.д.

На старших курсах базисные профессиональные метакомпетенции будущих учителей совершенствуются в ходе различных видов практики, учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ.

Диссертантом описаны теоретические принципы и алгоритмы моделирования процесса развития профессиональных метакомпетенций будущих педагогов в системе классического университетского образования. Представлена и научно обоснована модель формирования профессиональной метакомпетентности учителей разных профилей подготовки. К педагогическим условиям реализации разработанной педагогической модели исследователь относит соблюдение принципов позитивной мотивации, системного квантования, преимущества обучения, принципа ориентации на саморегуляцию учебно-познавательной и учебно-исследовательской деятельности. Спроектированная модель, по мнению автора, позволяет обеспечить уплотнение содержания естественнонаучной подготовки на основе интеграции естественнонаучных знаний.

Во второй главе диссертационного исследования «Опытно-экспериментальная работа по апробации модели формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности учителей» описаны организационно-технологическое обеспечение и педагогические условия проведения опытно-экспериментальной работы по реализации в образовательном процессе университета модели формирования профессиональных метакомпетенций будущих педагогов.

Автором разработан критериально-оценочный базис диагностического инструментария для определения уровня сформированности основ профессиональной метакомпетентности будущих учителей. Автор выделяет три уровня сформированности основ профессиональной метакомпетентности обучающихся: пороговый (низкий), базовый (средний) и оптимальный (высокий).

Для их диагностики использовался комплекс диагностических методик и совокупность показателей, в числе которых: сформированность научного

мировоззрения, педагогической позиции, вариативность когнитивных способностей, развитость навыков рефлексии, саморегуляции и самоконтроля; совокупность которых позволяет определить уровень сформированности мировоззренческого, мотивационного, интеллектуального, когнитивного, операционально-процессуального, рефлексивно-регуляторного компонентов основ профессиональной метакомпетентности.

Доказано, что между уровнями сформированности основ профессиональной метакомпетентности и уровнем сформированности системы естественнонаучных знаний и умений существует взаимосвязь, обуславливающая целесообразность обновления содержания естественнонаучной подготовки будущих учителей. Исследователем приведены результаты сравнительного анализа данных реализации модели формирования профессиональной метакомпетентности учителя на разных этапах опытно-экспериментальной работы в условиях классического университета.

В экспериментальных группах диссертант смог успешно реализовать основные составляющие содержательного, методического и технологического обеспечения апробируемой педагогической модели, посредством внедрения в образовательный процесс учебно-методических комплексов естественнонаучной направленности: направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование; профиль «Технологическое образование. Физика» и направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование; профиль «Начальное образование».

Для достижения цели диссертационного исследования в условиях педагогического эксперимента автором описано применение совокупности инновационных образовательных технологий (проектных, игровых, когнитивных, технологий виртуальной визуализации и компьютерного моделирования физических, химических, биологических, природных процессов, технологии проблемно-поискового обучения и т.д.).

Исследование Андрея Николаевича Криштопы обладает несомненными элементами **научной новизны**, которые проявляются, в частности, в том, что

автором обосновано и введено в научный оборот понятие «профессиональная метакомпетентность учителя»; дифференцируются структурные компоненты профессиональной метакомпетентности в соответствии с профильной подготовкой и специализацией педагога; описывается базовое содержание метакомпетентности педагога; разработана методика оценки уровня сформированности профессиональной метакомпетентности студентов педагогического профиля в процессе естественнонаучной подготовки в вузе.

Определён потенциальный ресурс естественнонаучной подготовки будущих учителей в формировании их профессиональной метакомпетентности. Экспериментально проверена эффективность разработанной модели в реалиях профессионально-образовательного процесса классического университета. Описан ход и этапы опытно-экспериментальной работы, представлены и проанализированы ее результаты. Выявлены достоверно значимые статистически подтвержденные различия между контрольными и экспериментальными группами обучающихся по показателям мировоззренческого, интеллектуального, когнитивного, операционально-процессуального, мотивационного и рефлексивно-регуляторного критериев уровня сформированности профессиональной метакомпетентности будущих учителей.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что соискателем сформулированы общепедагогические и частнодидактические условия формирования в университете основ профессиональной метакомпетентности будущих учителей, в том числе: опора на когнитивный потенциал личности студентов; учет особенностей и актуального уровня естественно-научной подготовки обучающихся; чередование в преподавании учебных дисциплин индуктивных и дедуктивных, проблемно-поисковых и эвристических, проектных и кейсовых, игровых и когнитивных методов и образовательных технологий, аналитических и синтетических способов решения задач; учет уровня сформированности метапредметных компетенций у будущих учителей; и др.). Результаты исследования расширяют научные представления о

структурно-содержательных характеристиках профессиональной метакомпетентности учителя, способах и условиях её формирования, что вносит определённый вклад в развитие теории педагогики высшей школы, методологии и технологии профессионального образования. Представленная работа в концептуальном отношении углубляет отдельные аспекты теории компетентностного подхода, дополняет теоретические основы педагогического моделирования, усиливает междисциплинарные связи, способствует интеграции академических знаний, педагогических умений, вариативных компетенций и практического опыта будущих учителей, а также раскрывает условия повышения качества высшего педагогического образования университетского типа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные практические и теоретические результаты исследования могут быть внедрены в практику профессиональной подготовки бакалавров по направлению «Педагогическое образование», способствуя формированию совокупности универсальных, общепрофессиональных и специальных компетенций будущих учителей. Разработанная технология оценки уровня сформированности различных компонентов профессиональной метакомпетентности учителя может использоваться в качестве диагностического инструментария в системе педагогических измерений в условиях высшего педагогического образования. Практическое применение в процессе естественнонаучной подготовки будущих учителей может найти разработанное автором программно-методическое и учебно-методическое обеспечение, в том числе, учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Естественнонаучная картина мира» для направлений подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (профиль «Технологическое образование. Физика») и 44.03.01 Педагогическое образование (профиль «Начальное образование») и другие учебно-методические разработки автора.

Достоверность результатов исследования определяется полнотой рассмотрения материала по изучаемой проблематике и обеспечивается логикой

комплексного применения аналитических и экспериментальных методов исследования, а также конвергенцией применяемых педагогических подходов – компетентностного, метапредметного, системного, интегративного; адекватным подбором статистических методов обработки эмпирических данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы.

Диссертационное исследование отвечает следующим пунктам паспорта специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования: п. 4 «Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста»; п. 8 «Интеграционные процессы в профессиональном образовании», п. 18. «Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования».

Текст автореферата, а также публикации автора (15 публикаций, в том числе 7 публикаций в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки РФ) адекватно и достаточно полно отражают основное содержание диссертационной работы.

Выскажем также ряд замечаний и предложений, возникших при анализе текста диссертации:

1. На наш взгляд, в тексте диссертации следовало бы более четко и лаконично сформулировать определение предмета исследования. Если объектом исследования выступает процесс профессиональной подготовки будущих учителей в условиях классического университета, то предметом исследования мог бы выступать процесс формирования профессиональной метакомпетентности будущих учителей начальных классов и учителей физики средствами естественнонаучных дисциплин. Данное замечание носит, скорее, редакторский характер и направлено на уточнение представленной автором формулировки, но не на изменение ее содержания.

2. Взаимозаменяемы ли встречающиеся в тексте диссертационного исследования понятия «профессиональная метакомпетентность», «профессиональные метакомпетентности» и «профессиональные метакомпетенции»; насколько они близки или синонимичны?

3. Каковы условия и ограничения применения разработанной автором модели формирования профессиональной метакомпетентности будущих педагогов? В частности, остается неясным, возможно ли использование данной модели в системе высшего педагогического образования применительно не только к естественнонаучным направлениям, но и к другим профилям подготовки педагогов? Если да, то при каких условиях?


4. Хотелось бы уточнить еще один терминологический вопрос. Насколько правомерно использование концепта «профессиональная метакомпетентность», если в научно-педагогической литературе под метакомпетенциями (в большинстве случаев, особенно в зарубежной педагогической литературе) понимают универсальные компетенции, содержание которых отвечает требованиям компетентностной подготовки специалистов любого профиля, а профессиональные компетенции обычно относятся исключительно к подготовке специалистов определенного профиля, в данном случае, педагогов? Не является ли термин «профессиональная метакомпетентность» педагога результатом некоторого внутреннего противоречия, и не следовало бы говорить о «метакомпетенциях» педагога как универсальных надпрофессиональных компетенциях?

В целом, высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на положительную оценку исследования.

Заключение. Диссертационное исследование Андрея Николаевича Криштопы «Формирование в университете основ метакомпетентности учителей» представляет собой самостоятельный завершённый научный труд, выполненный на высоком научно-теоретическом уровне, отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям кандидатского уровня, а его автор, Криштопа Андрей Николаевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата

педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

 Бермус Александр Григорьевич

доктор педагогических наук по спец.
13.00.08, профессор, заведующий кафедрой
образования и педагогических наук
Академии психологии и педагогики
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»



дпись Бермуса А.Г.
секретарь Совета
Федерального университета
Ченко О.С.

28 февраля 2024 г.

Даю согласие на обработку своих персональных данных.

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»
Адрес: 344006, Ростовская область,
г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42
Тел.: +7 (863) 218-40-00
E-mail: info@sfedu.ru
Сайт: www.sfedu.ru