

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Ломова Станислава Петровича на диссертацию Коденко Ивана Юрьевича «Профессиональная подготовка будущих дизайнеров на основе индивидуально-интегративной технологии в вузе», представленную в диссертационный совет 24.2.353.01 при ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность исследования. Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Современное социально-экономическое положение в России определяет заказ на специалистов по дизайну, которые обладают необходимой системой профессиональных компетенций и личностных качеств для эффективной деятельности в этой сфере. Приоритетными направлениями государственной программы развития российского дизайна является повышение качества профессионального образования в этой области.

Не вызывает сомнений, что диссертационная работа является своевременным исследованием, обладает теоретической и практической значимостью, так как направлена на разрешение существующих противоречий между потребностью реального сектора экономики в специалистах в сфере дизайна, готовых к разработке и реализации социально-ориентированных высокотехнологичных дизайн-проектов, и отсутствием в вузе творческой образовательной среды, обеспечивающей эффективность профессиональной подготовки будущих дизайнеров как представителей творческой профессии; потенциальными возможностями лично-ориентированного и интегративного подходов, способствующих лично-профессиональному развитию будущих дизайнеров во время

обучения в вузе, и их недостаточной реализацией в практике работы высшей школы.

Оценка содержания диссертационной работы. Диссертация общим объёмом 240 страниц состоит из введения, двух глав с выводами, заключения, обширного списка литературы (315 наименований, из них 10 на английском языке) и 11 приложений. Текст работы сопровождается 22 таблицами и 15 рисунками, отражающими основные результаты исследования. Работа хорошо структурирована, изложена научным стилем, характеризуется логичностью изложения.

Во «Введении» автором аргументированно обоснована актуальность темы исследования, определена его проблема, степень её научной разработанности, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основания, обозначены этапы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определена экспериментальная база, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов исследования, структуре диссертации.

В первой главе «Теоретические основы профессиональной подготовки будущих дизайнеров на основе индивидуально-интегративной технологии в вузе» проведён научно-теоретический анализ базовых исследований в области теории и практики дизайн-образования, раскрыта сущность, структура и специфика профессиональной подготовки будущих дизайнеров; разработана и теоретически обоснована модель профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе.

Автор уделил достаточное внимание анализу исторического развития профессионального образования в области российского и зарубежного дизайна и генезису теоретической модели специалиста-дизайнера (С. 48-50). На основании этого анализа Коденко И.Ю. делает выводы, что профессиональная подготовка дизайнеров – непрерывный образовательный процесс, направленный на формирование высококвалифицированного

специалиста, обладающего творческим мышлением, профессиональными компетенциями и индивидуальным стилем художественного, проектного, информационно-технологического, научно-исследовательского, организационно-управленческого видов деятельности на основе интеграции теоретических и практических знаний и умений; традиционного художественного образования и инновационных разработок в области дизайна; творческих узкоспециализированных дисциплин с техническими и инженерными; социокультурной и учебно-образовательной сфер профессиональной деятельности (С. 51).

Анализируя основные векторы развития профессионального образования, автор диссертации констатирует необходимость совершенствования методов, способствующих повышению уровня готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности. Отмечая важность интегративной сущности подготовки дизайнеров, Коденко И.Ю. подчеркивает необходимость профессионального становления и самореализации личности (С. 43).

На основании теоретического анализа профессиональной подготовки будущих дизайнеров автором диссертации выявлены специфические черты этой подготовки, которые заключаются в интегративной сущности профессии, объединяющей проектно-производственную, социокультурную и учебно-образовательные сферы деятельности; в выработке индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего дизайнера. Индивидуальный характер профессиональной подготовки проявляется не только в формировании системы компетенций, в развитии профессионально ориентированной личности будущего дизайнера (С. 48).

Автором диссертации предложена модель профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе, представляющая собой совокупность блоков: целевого, методологического, теоретического, технологического, диагностическо-результативного, которые содержат цель, задачи, научные подходы (системно-деятельностный, средовой, личностно-ориентированный,

интегративный и культурологический), принципы (деятельности, целостности, функциональности, динамичности, самореализации, рефлексии, интеграции, вариативности, культуросообразности и диалогического общения) (Рис. 1, С. 51). Реализация модели предполагает внедрение индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе и проходит в три этапа: когнитивно-репродуктивный, деятельностно-продуктивный и рефлексивно-творческий. Для изучения степени готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности в ходе экспериментальной работы автором диссертации выделены критерии: мотивационный, когнитивный, технологический, рефлексивный, а также уровни подготовки: продвинутый, базовый и элементарный.

Изучение структуры профессиональной подготовки будущих дизайнеров и её компонентов позволил Коденко И.Ю. выявить необходимые педагогические условия (С. 69). К ним автор диссертации относит устойчивую мотивацию к индивидуализации и интеграцию лучших отечественных и мировых наработок в разных видах дизайна; повышение эффективности профессиональной подготовки будущих дизайнеров в процессе решения профессиональных задач и ситуаций практикоориентированной профессиональной направленности; создание творческой образовательной среды вуза с целью развития, саморазвития будущих дизайнеров и вовлечения их в творческую профессиональную деятельность; взаимодействие образовательных и профессиональных объединений путем участия будущих дизайнеров в творческих проектах, фестивалях, выставках и конкурсах.

Во второй главе «Экспериментальная проверка индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе» представлена программа экспериментальной работы; разработаны критерии и показатели, охарактеризованы уровни готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности: продвинутый,

базовый, элементарный; подобран диагностический инструментарий; охарактеризованы этапы реализации индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе; проведена опытно-экспериментальная работа и проанализированы результаты исследования.

Положительным моментом в диссертации следует отметить разработанную Коденко И.Ю. подробную программу экспериментального исследования, в которой в соответствии с целью экспериментальной работы, сформулированы задачи, определены этапы деятельности. Для решения поставленных задач использован богатый арсенал аналитического инструментария: комплексный – мониторинг готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности; уровневый – рейтинг уровней сформированности показателей по каждому критерию; сравнительный – выявление и сопоставление уровней развития исследуемого процесса в условиях констатирующего и формирующего экспериментов.

В процессе выявления характерных показателей готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности автором использованы различные методики и диагностические системы: анкетирование с применением методики «Изучения отношения к учению и к учебным предметам» (Г.Н. Казанцева); методика «Диагностика мотивов учебной деятельности обучающихся» в форме тестирования (А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой); методика Дж. Брунера «Определение типов мышления и уровня креативности» (показатель: наличие системы знаний и умений профессиональной направленности); тестирование «Креативность» (Н. Вишнякова); тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман); методика «Диагностика рефлексивности» (А.В. Карпов).

Для определения результатов по каждому из критериев (мотивационный, когнитивный, технологический, рефлексивный) Коденко И.Ю. использует задания, аналогичные заданиям констатирующего

этапа эксперимента, затем проводит анализ результатов выполнения обучающимися учебно-проектных заданий. В ходе контрольного этапа автор диссертации применяет разнообразные методы педагогического исследования: наблюдение и анализ; анкетирование, тестирование: статистическая обработка полученных данных. Эффективность индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе проверена статистически достоверным повышением уровней готовности к профессиональной деятельности (С. 155).

Положительным в работе является грамотное проведение экспериментальных действий, целью которых являлась проверка на практике теоретических положений и сформулированной гипотезы исследования. Логика эксперимента учитывала особенности профессиональной подготовки дизайнеров квалификационного уровня «бакалавр» в Гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГАОУ ВО «Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского» в г. Ялте, а также Института «Академия строительства и архитектуры» и Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Логично и чётко сделаны выводы по каждой главе.

В заключении подведены итоги исследования, обобщены его результаты, сформулированы предложения и выводы. Диссертационная работа по своему содержанию отвечает потребностям педагогической практики в образовательных учреждениях высшего образования, а результаты могут быть использованы в различных образовательных учреждениях, занимающихся профессиональной подготовкой дизайнеров.

Достоверность и обоснованность основных положений, результатов и выводов исследования обеспечена опорой на фундаментальные положения педагогической науки о неразрывной связи обучения и воспитания; применением комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью объёма выборки; использованием

системно-деятельностного, средового, личностно-ориентированного, интегративного и культурологического подходов; экспериментальным обоснованием выводов и предложений по формированию готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности.

Работа обладает очевидными признаками научной новизны, которые состоят, прежде всего, в формулировке авторского определения содержания понятия «профессиональная подготовка будущих дизайнеров», аргументированной структуре подготовки будущих дизайнеров к профессиональной деятельности, в определении критериев готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности: мотивационном, когнитивном, технологическом и рефлексивном; и уровней готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности (продвинутой, базовой, элементарной); а также в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе, в обосновании педагогических условий, обеспечивающих эффективность профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе.

Практическая значимость результатов исследования подтверждена выводами и положениями диссертационной работы, внедрением в учебный процесс разработанной индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе и педагогических условий; в реализации комплекса учебных заданий в процессе изучения профессионально направленных дисциплин с целью повышения уровня профессиональной подготовки будущих дизайнеров.

Личный вклад Коденко И.Ю. состоит, прежде всего, в разработке и обосновании теоретико-методологических оснований индивидуально-интегративной подготовки будущих дизайнеров; определении критериев и показателей готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности; характеристике уровней готовности будущих дизайнеров к профессиональной деятельности; разработке и реализации модели

профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе и педагогических условий, обеспечивающих эффективность этой подготовки, организации экспериментальной проверки гипотезы исследования, подготовке публикаций по проблеме исследования, представленных в научных журналах, сборниках, материалах конференций.

Значимость исследования для науки и практики заключается в том, что работа по своему содержанию отвечает потребностям профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе. Соблюдение причинно-следственных связей, логичность и системность изложения материала, а также применение методов исследования, адекватных поставленным задачам, обеспечивают научно-практическую содержательность сделанных выводов. Полученные автором результаты, выводы могут быть использованы при подготовке студентов направления подготовки 54.03.01 «Дизайн», при разработке рабочих программ, при подготовке учебно-методических пособий и монографий.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, полностью отражены в автореферате и опубликованных автором научных трудах. Автореферат изложен научным языком, грамотно структурирован, информативен, вполне соответствует логике и содержанию диссертации.

Полнота отражения исследования в публикациях. По основным результатам исследования опубликовано 12 научных работ, в том числе 7 статей в журналах, включённых ВАК РФ в перечень рецензируемых научных изданий: для опубликования результатов диссертационных исследований. Содержание публикаций научно обосновано и соответствует представленному в тексте диссертации исследовательскому материалу.

В диссертации, на наш взгляд, грамотно поставлены и решены задачи, которые свидетельствуют о завершённости исследования. Вместе с тем, на наш взгляд, в диссертации имеются некоторые недостатки и дискуссионные вопросы:

1. Характеризуя проблему исследования, автор преимущественно оперирует современными данными и характеризует современное состояние проблемы, на наш взгляд, было бы целесообразно представить историографический и сравнительный аспекты проблемы профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе.

2. Была ли возможность апробации предложенных автором диагностических инструментов на практике с уже работающими дизайнерами с целью анализа и оценки сформированных у них готовности к профессиональной деятельности.

3. Описание эффективности педагогических условий профессиональной подготовки будущих дизайнеров в исследовании желательно было бы представить более наглядно (диаграммами, графиками и т. п.).

4. В модели профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе, приведённой на рис. 1 (С. 51) выделен в качестве структурной единицы технологический блок, в который включены этапы, цель, педагогические условия и содержание работы. Однако, критерием технологичности является не только повторяемость и воспроизводимость, но и управляемость педагогическим процессом. Каким образом осуществлялась управление педагогическим процессом на каждом этапе для достижения поставленных целей?

5. Автору в диссертационной работе наряду с положительными результатами экспериментальной апробации индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе стоило бы раскрыть проблемы, с которыми пришлось встретиться в реальной практике при ее реализации.

Заключение. Диссертация Коденко Ивана Юрьевича на тему «Профессиональная подготовка будущих дизайнеров на основе индивидуально-интегративной технологии в вузе» является самостоятельным, завершённым исследованием, направленным на решение

актуальной научно-прикладной задачи разработки и реализации педагогической индивидуально-интегративной технологии профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе.

Диссертационное исследование Коденко Ивана Юрьевича на тему «Профессиональная подготовка будущих дизайнеров на основе индивидуально-интегративной технологии в вузе» соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) и отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные в данном Положении, а её автор, Коденко Иван Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры живописи



Станислав Петрович Ломов

Подпись С.П. Ломова заверяю:
Ученый секретарь учёного совета
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

« 29 » февраля 2024 г.

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
119034, г. Москва, Рязанский проспект, д. 100
Телефон: 8 (916) 620-21-95
E-mail: spломov@yandex.ru

