

## ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора педагогических наук, профессора Лопуха Александра Дмитриевича на диссертационную работу Бондаренко Владимира Сергеевича «Формирование профессиональной инициативности у курсантов военных вузов», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**Актуальность исследования.** Современные вызовы и угрозы, с которыми сталкивается Российская Федерация, требуют от Вооруженных Сил высокой боеготовности и профессионализма военнослужащих. Успешное решение поставленных задач во многом зависит от уровня сформированности ключевых профессиональных качеств у будущих офицеров, одним из которых является профессиональная инициативность.

В условиях стремительно меняющейся геополитической обстановки и развития военных технологий особенно важно подготовить офицеров, способных принимать самостоятельные решения и проявлять профессиональную инициативность в нестандартных ситуациях. Современные вооруженные конфликты демонстрируют, что успех военных операций во многом зависит от способности командиров всех уровней действовать инициативно и решительно в быстро меняющейся обстановке. Таким образом, система военного образования должна обеспечивать не только передачу профессиональных знаний и навыков, но и формировать у курсантов способность к самостоятельному принятию решений и проявлению профессиональной инициативы.

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена необходимостью совершенствования военной подготовки в направлении формирования у курсантов военных вузов профессиональной инициативности как неотъемлемого компонента их будущей офицерской деятельности.

Автор справедливо отмечает следующие противоречия:

– возрастающими требованиями военно-профессионального образования к повышению качества профессиональной подготовки

военнослужащих и недостаточной разработанностью данной проблемы в педагогической теории и практике;

– потребностью военно-профессионального образования в профессиональной подготовке офицеров, обладающих профессиональной инициативностью, и отсутствием программы ее реализации в военном вузе.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, обозначены довольно четко и выглядят обоснованными при последовательном рассмотрении. В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с гипотезой исследования, а сама гипотеза, в которой находят свое отражение элементы новизны исследования, объемлет описательную и прогностическую части. Бондаренко В.С. предполагает, что формирование профессиональной инициативности у курсантов военных вузов будет эффективной, если:

– в качестве сущностных характеристик профессиональной инициативности у курсантов рассматривать совокупность профессиональных, образовательных и социальных оснований, способствующих формированию нового «облика» военнослужащего, характеризующегося профессиональной инициативностью, ответственностью, умением нестандартно решать поставленные задачи;

– построить модель формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов, позволяющую описывать комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых блоков (целевой, теоретико-методологический, содержательный, деятельностный, результативно-обобщающий) и включающую целевой, теоретико-методологический, содержательный, деятельностный и результативно-обобщающий компоненты;

– разработать технологию формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов, реализуемую через Интегрированную программу формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов.

– осуществлять мониторинг формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов ресурсами критериально-

оценочного аппарата, позволяющего определить уровни ее сформированности.

Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор средств теоретического анализа, понятийный аппарат, заслуживают не только высокой оценки, но и свидетельствуют об исследовательской культуре автора и его готовности к выполнению работы заявленного уровня.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения.

Во *введении* автором аргументировано обоснована актуальность темы исследования, определена его проблема, степень её научной разработанности, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основания, обозначены этапы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определена экспериментальная база, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов исследования, структура диссертации.

В *первой главе* «Теоретические основы исследования профессиональных качеств у курсантов военных вузов» представлена достаточно подробная характеристика профессиональной инициативности как важнейшего профессионального качества военнослужащих. В ней рассматриваются предпосылки формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов, проанализированы подходы к формированию профессиональной инициативности, также выделены и раскрыты механизмы формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов.

Научный статус и престиж педагогической науки зависят от уровня разработанности в ней теории, где педагогическая действительность представлена целостно, в единстве всех ее компонентов. С этой точки зрения несомненный научный интерес представляет уточнение понятия «профессиональная инициативность».

Во *второй главе* «Обоснование теоретической модели формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов» несомненный интерес представляет разработанная автором теоретическая модель формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов. Она представляет собой совокупность пяти блоков:

1. *Целевой блок* (определяет цель и задачи формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов с учетом

социального заказа, требований ФГОС ВО и квалификационных требований к выпускникам).

2. *Теоретико-методологический блок* (отражает методологические подходы (компетентностный, рефлексивный, личностно-деятельностный) к осуществлению процесса формирования профессиональной инициативности).

3. *Содержательный блок* (включает мотивационно-регулятивный, когнитивный и личностно-деятельностный компоненты формирования профессиональной инициативности, а также механизмы ее формирования).

4. *Деятельностный блок* (представлен Интегрированной программой формирования профессиональной инициативности, технологией ее реализации, а также педагогическими условиями).

5. *Результативно-обобщающий блок* (позволяет оценить результаты реализации Интегрированной программы на основе критериев (мотивационно-регулятивный, когнитивный, личностно-деятельностный) и уровней (репродуктивный, эвристический, креативный) сформированности профессиональной инициативности).

Такая теоретическая модель реализует идею необходимости и возможности формирования профессиональной инициативности у курсантов военного вуза за счет определенной организации образовательного процесса под наблюдением преподавателя.

Также в данной главе подробно описана разработанная автором Интегрированная программа формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов направленная на решение проблемы исследования.

Особый интерес в описании авторской Интегрированной программы формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов представляют следующие аспекты:

1. *Технология реализации Интегрированной программы.* Автором разработана трехэтапная технология, каждый этап предполагает применение определенных форм, методов и средств обучения, направленных на формирование профессиональной инициативности у курсантов. Технология состоит из следующих этапов:

– организационно-подготовительный этап, который предполагает анализ и оценку потребностей, планирование и структурирование, а также подготовку необходимого методического сопровождения.

– содержательно-технологический этап, на котором реализуются различные формы, методы и средства, направленные на формирование профессиональной инициативности у курсантов, включая тренинги, практические и групповые занятия, индивидуальные консультации, а также использование проблемного обучения, ролевых игр, кейс-методов и других активных методов.

– оценочно-прогностический этап, предполагающий систематическую оценку и анализ текущего уровня профессиональной инициативности у курсантов, а также прогнозирование их дальнейшего развития с использованием опросников, анкет, рефлексивных заданий и тестирования.

*2. Интеграция различных дисциплин в рамках Интегрированной программы.* Программа реализуется через специальный курс дисциплин «Военно-профессиональная подготовка», «Культурология» и «Физическая подготовка», что обеспечивает комплексный подход к формированию профессиональной инициативности.

*3. Применение интерактивных методов обучения.* В рамках Интегрированной программы используются такие методы, как проблемное изложение, ролевые игры, кейс-методы, которые способствуют активному вовлечению курсантов в образовательный процесс и развитию их инициативности.

*4. Использование современных информационных технологий.* Программа предполагает применение интерактивных онлайн-ресурсов, компьютерных программ и тренажеров, что позволяет моделировать ситуации, приближенные к реальным условиям профессиональной деятельности.

*5. Разработка критериально-оценочного аппарата.* Автором предложены критерии (мотивационно-регулятивный, личностно-деятельностный, когнитивный) и уровни (репродуктивный, эвристический, креативный) сформированности профессиональной инициативности, что позволяет объективно оценивать результаты реализации Интегрированной программы.

Таким образом, комплексный подход, использование разнообразных форм, методов и средств обучения, а также разработка диагностического инструментария делают Интегрированную программу автора эффективным средством формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов.

В *третьей главе* «Опытно-экспериментальная работа по апробации теоретической модели формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов» описывается методика проведения педагогического эксперимента, включающая констатирующий, формирующий и контрольно-оценочный этапы. Представлены результаты реализации Интегрированной программы формирования профессиональной инициативности, которые подтверждают ее эффективность, а также выявлены педагогические условия, способствующие формированию данного качества у курсантов военных вузов.

Особый интерес приобретают представленные в исследовании Владимира Сергеевича результаты опытно-экспериментальной работы. Исследование отличает качественная обработка эмпирических данных, включая сравнительный анализ контрольной и экспериментальной выборок с применением U-критерия Манна-Уитни. Полученные данные отвечают всем необходимым требованиям, следовательно, являются валидными.

Логично и четко сделаны выводы по каждой главе.

В *заключении* подведены итоги исследования, обобщены его результаты, сформулированы предложения и выводы. Диссертационная работа по своему содержанию отвечает потребностям современного военно-профессионального образования в подготовке высококвалифицированных офицерских кадров, обладающих профессиональной инициативностью, способных принимать нестандартные решения и эффективно выполнять служебно-боевые задачи, а результаты могут быть использованы при разработке и совершенствовании образовательных программ в военных вузах, а также при повышении квалификации командного состава Вооруженных Сил Российской Федерации.

**Основные результаты исследования, их научная новизна.** Научная новизна исследования состоит в уточнении понятия «профессиональная инициативность»; создании теоретической модели формирования профессиональной инициативности у курсантов военного вуза; разработке и экспериментальной проверке практико-ориентированной Интегрированной программы формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов, которая внедрена в образовательный процесс через технологию формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов, способствующей эффективной реализации теоретической модели; разработке и верификации критериально-оценочного аппарата (критерии

(мотивационно-регулятивный, когнитивный, личностно-деятельностный) и их показатели, диагностический инструментарий) формирования профессиональной инициативности у курсантов военного вуза, позволяющего определить уровни ее сформированности (репродуктивный, эвристический, креативный).

**Теоретическая значимость** данного исследования обусловлена тем, что его результаты, расширяя представление о возможностях формирования профессиональной инициативности у курсантов военного вуза, уточняя понятие «профессиональная инициативность», ее сущность, содержание и структуру, а также, обосновывая теоретическую модель и технологию формирования профессиональной инициативности, вносят определенный вклад в теорию и технологии профессионального образования.

**Практическая значимость** результатов данного исследования заключается в том, что разработанная Интегрированная программа формирования профессиональной инициативности у курсантов военных вузов может быть внедрена в образовательный процесс других военных учебных заведений для повышения уровня профессиональной подготовки будущих офицеров. Предложенные педагогические условия, критерии и показатели оценки сформированности профессиональной инициативности, а также комплекс диагностических методик могут быть использованы командирами (начальниками) для регулярной оценки и мониторинга развития данного качества у военнослужащих. Кроме того, результаты исследования могут быть применены при разработке программ дополнительного профессионального образования для повышения квалификации офицерского состава, а также при подготовке учебно-методических материалов по формированию профессиональной инициативности у военнослужащих.

**Обоснованность выводов и достоверность полученных результатов** обеспечена опорой на теоретические разработки в области философии, педагогики, психологии, методологической обоснованностью исходных теоретических положений, применением комплекса научных методов, адекватных объекту, задачам и логике исследования; репрезентативностью эмпирических результатов, опытно-экспериментальной проверкой гипотезы и подтверждением теоретических выводов и рекомендаций; корректностью использования статистических методов обработки и интерпретации экспериментальных данных.

**Личное участие соискателя.** Внедрение результатов исследования Бондаренко В.С. осуществлялось через публикацию докладов региональных, всероссийских и международных конференций, а также статей по теме диссертации, включая 7 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Личный вклад соискателя в исследование выбранной темы не вызывает сомнений. Поставленные автором задачи исследования были решены, цель достигнута, выносимые на защиту положения доказаны и обоснованы.

**Общая оценка диссертации.** Диссертационная работа В.С. Бондаренко представляет собой завершённое исследование, выполненное в едином стиле и качественно оформленное. Научные положения, результаты и рекомендации, обозначенные в работе, являются достоверными и обладают научной новизной. Автореферат диссертации достаточно полно раскрывает сущность, логику и характер исследования, его основные результаты.

При общей положительной оценке проделанной соискателем работы выскажем следующие замечания и вопросы:

1. Какой, на Ваш взгляд, из выбранных критериев (мотивационно-регулятивный, когнитивный, личностно-деятельностный) является наиболее значимым для определения уровня сформированности профессиональной инициативности у курсантов?

2. Могут ли разработанные теоретическая модель, Интегрированная программа и технология формирования профессиональной инициативности быть использованы в образовательном процессе других ведомственных образовательных учреждениях?

3. Результаты опытно-экспериментальной работы представлены большим количеством диаграмм и таблиц. Целесообразно было бы перенести часть из них в приложения.

Данные замечания не снижают значимости полученных результатов, не сказываются на качестве научного труда и не влияют на общую положительную оценку диссертации Владимира Сергеевича.

**Заключительная оценка.** Диссертационная работа В.С. Бондаренко является самостоятельным завершённым научным трудом, его содержание соответствует специальности, по которой данное исследование представлено к защите. Исследование обладает необходимой актуальностью, теоретической и практической значимостью полученных результатов, научно-методическим уровнем выполнения и соответствует требованиям п. 9–11, 13, 14



