

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора Егуповой Марины Викторовны на диссертацию Белаш Виктории Юрьевны на тему «Подготовка бакалавров направления «Педагогическое образование» (математика) к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика)

Как известно, в настоящее время происходит переосмысление традиционных методик обучения школьников. Об этом свидетельствует переход к системно-деятельностному подходу, который является методологической основой федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, принятых в последнее десятилетие. Указанные в них требования к кадровым условиям реализации основной образовательной программы включают не только требования к уровню квалификации педагогических работников, но и требования к их непрерывному профессиональному развитию. А это значит, что вузы, выпускающие специалистов по направлению «Педагогическое образование», должны включать в программы подготовки соответствующее содержание обучения.

В частности, вопросы методики подготовки будущих учителей к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности требуют особого внимания в условиях изменения образовательных стандартов как общего, так и высшего образования. Межпредметные связи математики и экономики очевидны, способствуют формированию экономической грамотности учащихся и имеют первостепенное значение для социально-экономического профиля обучения. Математика в этом случае раскрывается как инструмент для описания экономических моделей и процессов.

Как справедливо подчеркивается в исследовании, в силу ряда причин основной курс методики обучения математике не может в полной мере обеспечить формирование готовности бакалавров, будущих учителей математики, к проектированию и реализации элективных курсов. Такая подготовка – сложный и многогранный процесс, требующий специально организованной учебной работы, ориентированной на формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущего специалиста, и учитывающий интегративный характер формируемых компетенций.

Актуальность проведенного исследования также подтверждается выявленными противоречиями между современными требованиями к профильному обучению математике в школе и уровнем подготовки бакалавров, будущих педагогов, к проведению элективных курсов, как одного из компонентов такого обучения. При этом элективные курсы экономико-математической направленности – один из важных компонентов содержания обучения в классах социально-экономического профиля.

Поэтому, рецензируемая работа Белаш Виктории Юрьевны, посвященная подготовке будущего учителя математики к работе в области профильного обучения в среднем общем образовании, а, именно, к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности является весьма *актуальной*.

Диссертационная работа отвечает логике построения научного педагогического исследования, ее содержание раскрывает поставленные цель и задачи, подтверждает выдвинутую гипотезу.

Научная проблема исследования, заключающаяся в поиске результативных методических решений по формированию готовности будущих учителей математики к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности в условиях профильного обучения в среднем общем образовании,

является важной и актуальной, влияющей в итоге на качество профессиональной подготовки бакалавров направления «Педагогическое образование».

Основная *идея* исследования состоит в предоставлении методики, позволяющей формировать готовность будущих учителей математики к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности. Средством ее реализации является разработанный автором спецкурс, содержательную основу которого составляют математические, экономические и психолого-педагогические дисциплины.

Содержание работы соответствует этапам научного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и девяти приложений. Во введении выполнено построение понятийного аппарата исследования. Раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, указаны основные этапы исследования, представлена апробация его результатов.

В результате проведенного в *первой главе* анализа научно-методических работ сделаны обобщения о сущности ключевых понятий исследования. Рассмотрены различные аспекты организации профильного обучения в среднем общем образовании, изучены вопросы разработки элективных курсов для школьников. Анализ проведен с необходимой степенью подробности. Также проанализирован ряд стандартов высшего образования, изучены рабочие программы дисциплин психолого-педагогического цикла, проведена классификация исследований в области методической подготовки будущего учителя математики. Это позволило выявить теоретические и методические аспекты обучения бакалавров созданию элективных курсов, требующие уточнения и конкретизации по выбранному направлению.

Во *второй главе* диссертации, на основе компетентностного подхода уточнено понятие готовности будущего педагога к проектированию и реализации элективных курсов путем выделения в структуре готовности креативного компонента, определяющего изменения и инновации в деятельности учителя в условиях профильного обучения.

В результате анализа ряда нормативных документов высшего и общего образования, научно-методических исследований в диссертации построена дидактическая модель, компоненты которой отражают структуру процесса формирования готовности бакалавров к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности. Представляется ценным подробное представление уровней, критериев и показателей сформированности готовности бакалавров к созданию и проведению таких элективных курсов, обобщенных в таблице 4 на с. 108-109.

В этой же главе предложена методика формирования готовности будущих учителей математики к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности, базирующаяся на интеграции психолого-педагогических, математических, экономических дисциплин, а также включающая использование информационных технологий.

В последнем параграфе второй главы описаны организация и результаты опытно-экспериментальной работы по теме исследования. Эмпирическая база грамотно структурирована, соответствует поставленным задачам. Содержательны программа опытно-экспериментальной работы и анализ результативности реализации предложенной методики.

В заключении обобщены результаты исследования, сделаны основные выводы.

В приложениях представлены материалы, отражающие *практическую* составляющую работы. Созданный спецкурс, задания для тестирования, примеры выполнения отдельных заданий спецкурса, а также статистические данные эксперимента позволяют сделать вывод о возможности внедрения результатов исследования в процесс подготовки бакалавров направления «Педагогическое образование» (математика).

Наиболее значимыми результатами исследования следует признать разработанную дидактическую модель формирования готовности учителя к

проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности, на основе которой создан и внедрен в образовательный процесс спецкурс для будущих педагогов. Структурные блоки построенной модели (целевой, содержательный, технологический, результативно-оценочный) определяют уровень сформированности готовности бакалавров к созданию и проведению элективных курсов экономико-математической направленности.

В ходе разработки указанной модели уточнены и обоснованы сущность, особенности и компоненты понятия «готовность к проектированию и реализации элективных курсов»; выявлены ключевые компетенции, которыми должен обладать педагог для реализации профильного обучения математике в школе.

На основе интеграции математических, экономических, психолого-педагогических и методических знаний построена методика формирования готовности будущего учителя к созданию и проведению элективных курсов экономико-математической направленности, которая базируется на индивидуальной и групповой работе на занятиях, а также самостоятельной творческой и проектной деятельности студентов.

Полученные результаты свидетельствуют о достижении цели исследования.

Новыми научными результатами являются: уточнение понятия «готовность к проектированию и реализации элективных курсов» и рассмотрение ее структуры как системы взаимосвязанных компонентов: мотивационного, гностического, конструктивного и креативного; выявление ключевых компетенций, которыми должен обладать педагог для реализации профильного обучения; создание дидактической модели по формированию готовности педагогов к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности, в содержательный блок которой включен разработанный в исследовании спецкурс для бакалавров.

Таким образом, изложенные в диссертации В.Ю. Белаш положения и выводы обладают значимостью для решения проблемы повышения готовности бакалавров к созданию и проведению элективных курсов экономико-математической направленности, и, как следствие, результативности обучения математике в среднем общем образовании, и способны внести вклад в педагогическую теорию и практику.

Достоверность полученных результатов обеспечивается последовательной реализацией методологической основы исследования; логически непротиворечивым теоретико-методологическим анализом проблемы; целенаправленным использованием теоретических и эмпирических методов педагогических исследований, соответствующих заданной цели; репрезентативностью опытно-экспериментальных данных; количественным и качественным анализом результатов проведенного педагогического эксперимента.

В диссертации определены конкретные пути формирования готовности к проектированию и проведению элективных курсов экономико-математической направленности, представлена программа и материалы к занятиям спецкурса, создан электронный ресурс для сопровождения обучения. В этом состоит *практическая значимость* результатов исследования.

Диссертация содержит 175 с. основного текста, приложения на 77 с. Библиографический список включает 162 источника, среди которых имеются нормативные документы в области образования, учебные пособия, научно-методические исследования.

По теме диссертации автором опубликовано 29 работ, из них 3 – в рецензируемых изданиях по списку ВАК, в которых материалы диссертации отражены достаточно полно.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Основные положения исследования неоднократно докладывались на научных конференциях и семинарах различного уровня.

В целом, положительно оценивая диссертацию В.Ю. Белаш, необходимо сделать ряд замечаний:

1. При формулировании основных характеристик работы в представлении новизны и теоретической значимости исследования повторяется дословно, что разработана дидактическая модель. Но, очевидно, новизна и теоретическая значимость - разные аспекты исследования.

В других положениях, составляющих теоретическую значимость, также перечисляется, что создано или выявлено в ходе исследования, но не указывается в какую же часть методической теории внесен соответствующий вклад. А сама формулировка положений носит довольно общий характер и не проясняет, что же сделано.

2. Состояние проблемы подготовки будущего учителя математики к созданию элективных курсов, представленное в параграфе 1.4, оценено недостаточно полно и корректно.

В работе никак не отмечено, что не все анализируемые (на с. 69 и далее) федеральные государственные стандарты высшего образования являются действующими. Из текста стандартов сделан вывод о том, что при изучении конкретной дисциплины формируются определенные компетенции (с. 71). Содержание как действующих стандартов, так и прошлых лет такой вывод сделать не позволяет. В учебных планах бакалавриата по указанному направлению название дисциплин варьируется, как и формируемые ими компетенции.

Не определен критерий отбора вузов для анализа рабочих программ учебной дисциплины «Теория и методика обучения математике» (с. 77). Не включен в рассмотрение МПГУ, который является ведущим педагогическим вузом, но включен МГУ, где такая дисциплина в бакалавриате не реализуется. Не представлен анализ программ спецкурсов схожей тематики или не сделан вывод об отсутствии таковых, из рассмотрения исключена тематика выпускных квалификационных работ бакалавров.

3. При оценке зарубежного опыта введения профильного обучения в школе (с. 24), не использованы официальные Интернет-порталы или документы. Интернет-источники, указанные в этой части исследования, имеют коммерческую направленность и не могут считаться репрезентативными и дающими реальное представление об образовании в выбранных странах.

4. В работе имеются опечатки, пунктуационные ошибки и несогласованные предложения (с. 12, 41, 44 и др.). Так, первое и второе положения, выносимые на защиту, понимаются неоднозначно.

Ряд цитат и упоминаемых в тексте документов нуждаются в ссылках на источники (с.14, 17, 69 и др.). В библиографическом списке есть источники, на которые ссылки в тексте отсутствуют (№№134, 135, 140 и др.).

В заключение следует отметить, что указанные замечания не умаляют значимости проведенного В.Ю. Белаш исследования, которое вносит вклад в теорию и практику формирования готовности будущего педагога к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности.

Анализ диссертации и публикаций автора, а также практическая апробация результатов исследования позволяют утверждать, что научные положения и выводы обладают достаточной степенью обоснованности, что указывает на довольно высокий уровень научной и методической подготовленности диссертанта.

Диссертация Белаш Викторией Юрьевны соответствует специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика), имеет внутреннее единство и является завершённой научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, содержится решение задачи формирования готовности бакалавров к проектированию и реализации элективных курсов экономико-математической направленности, имеющей существенное значение для теории и методики обучения математике.

Диссертация соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ №335 от 21.04.2016 г., а её автор, Белаш Виктория Юрьевна, достойна присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика).

Профессор кафедры теории и методики
обучения математике и информатике,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»,
доктор педагогических наук,
специальность 13.00.02 –
теория и методика обучения и
воспитания (математика),
доцент

Егупова Марина Викторовна

«17» марта 2021 г.

Контактная информация:
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», 107140,
г. Москва, ул. Краснопрудная, д. 14
Телефон: +7 (499) 264-25-56
Сайт: <http://mpgu.su/>
E-mail: mv.egupova@mpgu.su



с/п/д М.В. Егупова
УДОСТОВЕРЯЮ
Зам. начальника
Управления
делами _____ С.С. Яковлев