

ОТЗЫВ
официального оппонента, доктора педагогических наук,
профессора Сороковых Галины Викторовны
по диссертации Амелиной Светланы Юрьевны
«ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРАТИВНОГО ЗНАНИЯ
СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ ЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ
ВУЗОВ СРЕДСТВАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений, так как проблема формирования интегративного знания средствами педагогического менеджмента в виду ее недостаточной изученности является феноменом, требующим дальнейшего изучения и переосмысления. Актуальность исследования определяется так же ускорением темпов развития общества, сменой образовательной парадигмы, смещением акцентов с принципа адаптивности на принцип компетентности выпускников профессиональных образовательных организаций. Конкуренция в сфере образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления знаний, технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира.

В связи с данными положениями автор справедливо отмечает необходимость усиления профессиональной подготовки студентов-бакалавров с учетом всех положений интегративного подхода и предлагает более полно рассмотреть трактовки педагогического менеджмента с целью раскрытия потенциала различных средств управления при формировании интегративного знания. Как показал анализ степени разработанности проблемы, отраженный в данном исследовании, на современном этапе развития теории менеджмента и особенности управления знанием и личностными характеристиками обучающихся являются недостаточно разработанными, но перспективными направлениями научной мысли.

Определяя интегративные знания студентов бакалавриата как предмет исследования автор поставил задачу развивать у студентов комплексное мышление, способность к самостоятельным действиям в изменяющихся условиях, обеспечивает рефлексивную составляющую деятельности средствами педагогического менеджмента. Следование интеграционным подходам в педагогике высшей школы дает возможность выбора необходимых предметных и личностно-регулятивных ориентиров, составляющих определенную систему, или интегративное знание.

Таким образом, в диссертационном исследовании обоснована необходимость формирования интегративных знаний средствами педагогического менеджмента в соответствии с требованиями современных законодательных документов в сфере образования.

Автором вполне корректно сформулированы исходные положения исследования. В работе четко определены проблема, объект, предмет, цель и задачи, обоснованы методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость.

Исследование, проведенное С.Ю. Амелиной, имеет существенную научную новизну и теоретическую значимость:

Автором работы *введено в научный оборот понятие «интегративное знание студентов языковых факультетов вузов»*, под которым понимается особый интегративный когнитивно-операциональный комплекс, базирующийся на совокупности личностно значимых общенаучных, педагогических, методических и лингвистических знаний из области различных учебных дисциплин; *раскрыто содержание интегративного знания студентов языковых факультетов и дана характеристика его компонентов, а именно: понятийно-фактического, инструментального и личностно-регулятивного; уточнено смысловое наполнение термина «педагогический менеджмент»* благодаря раскрытию его сущности в сфере управления интегративным знанием; *рассмотрены средства педагогического менеджмента, способствующие формированию интегративного знания студентов языковых факультетов; теоретически обоснована и разработана структурно-функциональная модель* процесса формирования интегративного знания студентов языковых факультетов средствами педагогического менеджмента, включающая в себя цель, систему принципов управления интегративным знанием, условия и методы формирования интегративного знания, этапы дидактической работы, дидактическое обеспечение, а также критерии, показатели и стадии сформированности интегративного знания; *создана технология* формирования интегративного знания студентов, реализуемая посредством освоения обучающимися специально отобранного дидактического содержания в рамках управляемых преподавателем видов аудиторной и внеаудиторной работы; *выявлены дидактические условия* реализации структурно-функциональной модели процесса формирования интегративного знания, которые включают в себя такие положения, как: реализация специальной технологии обучения, изменение характера умственной деятельности студентов, соблюдение соответствия дидактического содержания интегративному характеру дисциплины.

Диссертационная работа С.Ю. Амелиной является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся своей новизной. Диссертация представляет определенный интерес не только для научного сообщества, но и для практической деятельности. Практические рекомендации и выводы по диссертации внедрены в практику работы. Апробация и внедрение результатов исследования проводилась в ходе опытно-экспериментального обучения студентов по профилю «Лингвистика». Разработанное в рамках исследования дидактическое содержание, необходимое для успешного управления процессом формирования интегративного знания студентов, может быть использовано в учебных курсах

языковых факультетов (по направлению 45.03.02 «Лингвистика», профиль «Теория и методика иноязычного образования» и направлению 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный и второй иностранный языки»). Опубликованные методические рекомендации по формированию интегративного знания студентов языковых факультетов могут быть использованы преподавателями для совершенствования процесса вузовской подготовки будущих специалистов данных направлений.

Теоретические и практические положения диссертации представлялись на международных и всероссийских научно-практических конференциях в разных городах Российской Федерации: г.г. Москва, Курск, Новосибирск, Шеффилд и др.

Можно считать удачной попытку диссертанта на основе большого фактического материала показать технологию, которая реализуется посредством освоения студентами специально отобранного дидактического содержания в рамках управляемых преподавателем видов аудиторной и внеаудиторной работы. Приемы осуществления успешного управления процессом формирования интегративного знания описаны и раскрыты на примере изучения дисциплины «Практический курс иностранного (английского) языка» на первом и втором курсах обучения студентов по направлению 45.03.02 «Лингвистика», профиль «Теория и методика иноязычного образования» и направлению 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный и второй иностранный языки».

Широкая эрудиция диссертанта позволила ей включить в научный оборот новое понятие «интегративное знание студентов языковых факультетов вузов» – с. 38 диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений, списка литературы и приложений.

В диссертации проведен анализ проблемы формирования интегративного знания студентов языковых факультетов и раскрыта сущность понятий «интегративное знание студентов языковых факультетов вузов» уточнено смысловое наполнение термина «педагогический менеджмент» благодаря раскрытию его сущности в сфере управления интегративным знанием.

Обосновывая в первой главе проблему выявления сущности интегративного знания студентов языковых факультетов, исследователь рассмотрел данное понятие как особый интегративный когнитивно-операциональный комплекс, базирующийся на совокупности личностно значимых общенаучных, педагогических, методических и лингвистических знаний из области различных учебных дисциплин. Компонентами интегративного знания являются понятийно-фактические знания (общенаучные, педагогические, методические, лингвистические), инструментальные знания (знания, необходимые для поиска и обработки информации, научно-исследовательской, методической работы, развития речевой профессиональной культуры и т.д.) и личностно-регулятивные знания (знание способов саморегуляции и самомотивации, особенностей

своей будущей профессиональной деятельности и регулирующих ее нравственных установок). Формирование и развитие данных компонентов интегративного знания напрямую соотносится с требованиями, предъявляемыми к профессиональной подготовке ФГОС ВО.

Накопленный на данный момент научный опыт позволил соискателю трактовать педагогический менеджмент многоаспектно как теорию управления образовательной организацией, педагогическими системами и целостным педагогическим процессом, однако педагогический менеджмент также способен обеспечить эффективное управление процессом формирования личностных качеств студентов, профессионального самосознания и мировоззрения обучающихся (стр.61-80 диссертационного исследования).

Для обеспечения эффективности процесса управления формированием интегративного знания студентов С.Ю. Амелиной была разработана структурно-функциональная модель, которая включает в себя шесть блоков: целевой блок (факторы и соответствующая им цель образовательного процесса), методологический блок (методологические подходы, лежащие в основе модели, а также система принципов формирования интегративного знания), содержательный блок (компоненты интегративного знания, дисциплины интегративного характера и необходимые средства обучения), технологический блок (этапы дидактической работы преподавателя и методы формирования интегративного знания), критериально-оценочный блок (критерии и показатели сформированности интегративного знания) и результативный блок (стадии сформированности интегративного знания и результат педагогического воздействия). Автор исследования правомерно утверждает, что эффективность реализации и моделирования процесса формирования интегративного знания студентов также напрямую зависит от обеспечения необходимых дидактических условий (интегративности педагогического процесса, стимулирования мотивации и самомотивации обучающихся, соответствия дидактического содержания интегративному характеру дисциплины, реализации специальной технологии обучения, изменения характера умственной деятельности студентов, вовлечения студентов в творческую и поисковую деятельность) (стр. 80-100).

Свою точку зрения на решение данной проблемы автор диссертации реализует во второй главе исследования.

Убедительно изложена новизна педагогического знания о необходимости формирования интегративного знания средствами педагогического менеджмента в рамках авторской технологии (2.1. диссертационного исследования), которая представляет собой структурно-функциональный комплекс, имеющий этапное строение. Технология формирования интегративного знания реализуется с помощью освоения студентами специально отобранного дидактического содержания в рамках управляемых преподавателем видов аудиторной и внеаудиторной работы и основывается на осуществлении интеграции двух типов: теоретико-методологической и процессуально-содержательной. При этом управление со

стороны преподавателя реализуется по интегративно-функциональному вектору (управление содержанием дисциплины) и по организационно-деятельностному вектору (организация различных форм аудиторной и внеаудиторной работы студентов).

Особенно хочется подчеркнуть мысль о том, что выделена и теоретически обоснована совокупность внешних и внутренних дидактических условий формирования интегративных знаний студентов (стр.133-144).

Представленная к защите диссертация и автореферат Светланы Юрьевны Амелиной на тему «Формирование интегративного знания студентов-бакалавров языковых факультетов вузов средствами педагогического менеджмента», представляют теоретическую и практическую ценность, а автор показала себя способным и профессионально состоявшимся научным исследователем.

Диссертационная работа носит теоретический и прикладной характер, является оригинальным «продуктом». Структура и логика изложения материала в диссертационном исследовании выглядят достаточно обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования. Цели и задачи исследования, сформулированные автором, были достигнуты. Нельзя не отметить ясную логику изложения, обоснованность теоретических положений, доказательность авторских утверждений, убедительность выводов, полученных на основе подробно описанных результатов исследования. Стиль и оформление работы не вызывают замечаний. Логика диссертации выверена и не вызывает возражений.

При этом в описании формирующего этапа эксперимента автор приводит яркие и наглядные примеры, иллюстрирующие изменения, которые происходили в результате опытно-экспериментальной работы, что, на наш взгляд, украшает работу и позволяет четко представить реальную картину формирования интегративных знаний. Полученные в ходе эксперимента данные были проверены соискателем с помощью критерия Пирсона и признаны валидными, следовательно, распределение студентов контрольной и экспериментальной групп является закономерным и обусловлено внешней целенаправленной управляющей деятельностью преподавателя.

Сильную сторону диссертации составляют разработанные автором «Методические рекомендации по формированию интегративного знания студентов языковых специальностей (для преподавателей факультетов иностранных языков)» (2016 г.).

Среди выводов диссертанта наиболее значимым представляется положение о том, что:

1. Эффективность формирования интегративного знания студентов языкового вуза базируется на центральных положениях педагогического менеджмента и личностно-деятельностного подхода в обучении, что стало основой при разработке структурно-функциональной модели образовательного процесса в нашем исследовании.

2. Анализ различных подходов к определению сущности педагогического менеджмента и ключевые положения общей теории

управления позволили дать новое определение понятию «педагогический менеджмент», рассматривая его как процесс управления формированием личностными характеристиками обучающихся.

3. Результаты эмпирических исследований по оценке эффективности смоделированного нами образовательного процесса подтвердили, что целенаправленная работа преподавателя в рамках парадигмы педагогического менеджмента приводит к объективному росту показателей по каждому компоненту интегративного знания студентов: количество студентов с высоким уровнем и выше среднего в экспериментальной группе превышает соответствующие показатели в контрольной группе на 10% по понятийно-фактическому компоненту, на 8% – по инструментальному компоненту и на 4% – по личностно-регулятивному компоненту интегративного знания.

При, несомненно, положительной оценке работы, есть ряд замечаний, носящих дискуссионный характер:

1. В числе ключевых дидактических условий автор называет изменение характера умственной деятельности студентов. Уточните, пожалуйста, каким образом осуществляется педагогический менеджмент, а точнее, этапы управления этим процессом.
2. В работе нет четкого указания на то, какие методы и приемы автор использует для организации самостоятельной работы при формировании интегративного знания средствами педагогического менеджмента.
3. Уточните, пожалуйста, что в педагогическом менеджменте подразумевается под полной реализацией потенциала учебных занятий?
4. При рассмотрении личностно-регулятивного компонента автор перечисляет следующие его компоненты: уровень сформированности восприятия профессии, саморегуляция, самоорганизация. Считаем не совсем корректным, что в эксперименте измеряется динамика только некоторых из них.

Данные замечания не снижают высокой оценки диссертации Светланы Юрьевны Амелиной и могут способствовать еще большему повышению качества дальнейших исследований автора. В работе наблюдается широкий охват научных и практических проблем, которые получили должное освещение. В рецензируемой работе построена целостная и методологически обоснованная структурно-функциональная модель.

По своей актуальности, научной новизне, объему и теоретической и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям п.п. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением №335 от 21.04.2016 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует п. 10 означенного Положения.

Основные материалы исследования в полной мере представлены в публикациях автора в количестве 14 публикаций, 4 из которых – в журналах из списка ВАК Министерства образования и науки РФ. В диссертации и в

основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п.п. 13, 14 Положения.

Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью соответствует тексту диссертации и отражают ее основные положения и выводы.

В целом, представленная диссертация и автореферат полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Светлана Юрьевна Амелина заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв составлен Сороковых Галиной Викторовной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры иностранных языков института иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Контактная информация: 119991, город Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1, 1 этаж, кабинет 123, телефон +7 (499) 181-24-62, электронная почта sorokovukh@mail.ru.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры иностранных языков
института иностранных языков
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Сороковых Галина Викторовна

2 мая 2017 г.

Подпись Сороковых Галины Викторовны заверяю



Управления
делами

Л.А. Швачина