

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.353.04, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о результатах рассмотрения заявления Заякина Андрея Викторовича и Ростовцева Андрея Африкановича по вопросу о лишении Языджана Амаяка Захаровича учёной степени доктора экономических наук, защитившего диссертацию 26 мая 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 008.016.02 при Институте образовательных технологий Российской академии образования по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: маркетинг

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «28» апреля 2026 г. № 4/л

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № 68863-вх/1 от 26.03.2026 г. «О поступлении заявления о лишении ученой степени» диссертационный совет 24.2.353.04, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, рассмотрел заявление Заякина Андрея Викторовича и Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Языджана Амаяка Захаровича учёной степени доктора экономических наук, защитившего диссертацию 26 мая 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 008.016.02 при Институте образовательных технологий Российской академии образования по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: маркетинг. Диссертационный совет 24.2.353.04 создал экспертную комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

- доктора экономических наук, профессора Васильевой Марины Владимировны, председатель комиссии;

- доктора экономических наук, профессора Савиной Ольги Александровны, член комиссии;

- доктора экономических наук, профессора Сизовой Ирины Юрьевны, член комиссии.

Экспертная комиссия получила следующие материалы (электронные файлы):

1) *из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России:*

- письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № 68863-вх/1 от 26.03.2026 г. «О поступлении заявления о лишении ученой степени», в приложении к этому документу - копия заявления Заякина Андрея Викторовича и Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Языджана Амаяка Захаровича учёной степени доктора экономических наук на 11 страницах с приложением;

- Акименко Виталий Анатольевич, «Аффилиарный маркетинг в рыночной политике государственных и негосударственных учреждений высшего профессионального образования». Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2007 г.;

- Величко Павел Юрьевич, «Научное обоснование комплексного использования приемов рейдерного маркетинга в градостроительных программах туристско-рекреационной особой экономической зоны на территории курорта Сочи». Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2007 г.;

- Есяян Ваграм Алексеевич, «Особенности системного рыночного управления стратегическим и тактическим маркетингом ремонтно-строительных коммерческих фирм, функционирующих в рекреационных зонах России». Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг). Диссертация на соискание ученой степени кандидата

экономических наук, 2006 г.;

- Казанцев Михаил Геннадьевич, «Системные маркетинговые инновации на рынке первичного и вторичного жилья в крупных промышленных центрах Урала». Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2007 г.;

- Казанцев Михаил Геннадьевич, «Системные маркетинговые инновации на рынке первичного и вторичного жилья в крупных промышленных центрах Урала». Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2007 г.;

- Кравчук Евгений Геннадьевич, «Научные приемы экономической рамификации в управлении условиями маркетинговой среды вокруг бюджетных активов». Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2011 г.;

- Рухадзе Алексей Мерабович, «Научное обоснование алгоритма управления информационной составляющей маркетинга малых строительных организаций в целевых программах застройки курорта Сочи, как столицы Зимних Олимпийских Игр - 2014». Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2009 г.;

- Языджан Амаяк Захарович «Глобальные направления (формы организации) прямого контаминантного маркетинга и управление алгоритмом их адаптации к изменяющимся условиям рынка жилья». Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг). Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2012 г.;

2) *от председателя диссертационного совета Д 008.016.02 при Институте образовательных технологий Российской академии образования,*

д.э.н, профессора Винокурова Бориса Львовича:

- письмо от председателя диссертационного совета Д 008.016.02 при Институте образовательных технологий Российской академии образования, д.э.н, профессора Винокурова Бориса Львовича в адрес диссертационного совета 24.2.353.04;

- распоряжение № 129/12-Н от 23.12.2005 г. «Об интенсификации процесса омоложения научных кадров НОУ «Черноморская гуманитарная Академия»;

- выписка из Распоряжения Первого проректора НОУЧГА Довгаль Л.С. № 129/12-Н от 23.12. 2005 г.;

- постраничный лингвистический IT-анализ заявления А.В. Заякина, А.А. Ростовцева, находящегося на рассмотрении диссертационного совета 24.2.372.06 при Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова и электронной версии докторской диссертации Языджана Амаяка Захаровича, размещённой на сайте «Вольного сетевого сообщества «Диссернет» <https://www.dissernet.org/expertise/JazydzhanAZ2012>;

- Приложение 1. Техничко-правовая экспертиза научной несостоятельности компьютерного языка Perl, применённого в качестве сравнительного инструментария заявителями «Диссернет» для создания лжеэкспертиз;

- «Балтийский вестник» Исх. №12-55/п-117-23 от «17» октября 2023 г. на вх. №13-14/2-467-А от «12» октября 2023 г. Ответ на запрос ректора Международного Инновационного университета;

- Статья 1258 ГК РФ. Соавторство;

- Статья 1274 ГК РФ. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях;

- Серия рекламно-информационных брошюр: «БИБЛИОТЕКА ПРАКТИЧЕСКОГО МАРКЕТОЛОГА» Раздел: «ИНФОРМАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ» Языджан А.З., Акименко В.А. Дополнительные образовательные технологии как креативная перспективная

ниша на рынке услуг. Рекламно- информационное издание;

- Серия рекламно-информационных брошюр: «БИБЛИОТЕКА ПРАКТИЧЕСКОГО МАРКЕТОЛОГА» Раздел: «ИНФОРМАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ» Языджан А.З., Казанцев М.Г. Эффективность различных форм управления маркетинговыми фирмами на рынке жилья. Рекламно- информационное издание;

- Серия рекламно-информационных брошюр: «БИБЛИОТЕКА ПРАКТИЧЕСКОГО МАРКЕТОЛОГА» Раздел: «ИНФОРМАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ» Языджан А.З., Кравчук Е.Г. Технологии маркетингового контроля за социально-ориентированной составляющей деятельности предприятий на рынке первичного и вторичного жилья;

- Серия рекламно-информационных брошюр: «БИБЛИОТЕКА ПРАКТИЧЕСКОГО МАРКЕТОЛОГА» Раздел: «ИНФОРМАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ» Языджан А.З., Величко П.Ю. Маркетинговые программы на рынке жилья в рекреационных зонах Российского Причерноморья». Рекламно-информационное издание;

- Приказ Минобрнауки России об отказе в лишении ученой степени доктора наук Языджана А.З. от 22 июля 2024 года № 773/нк;

- Обоснование заключения экспертного совета по рассмотрению заявления о лишении ученой степени;

- Определение Дела в суде I инстанции №2-387/2024 Дело № 8г-2665/2025 № 2-387/2024 от 13 марта 2025 года, г. Краснодар (Судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции);

- Рекомендация Президиума от «21» июня 2024 года №18/2-з по заявлению Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении ученой степени Языджана Амаяка Захаровича ученой степени доктора, присужденной ему диссертационным советом Д 008.016.02, действовавшим при ФГБНУ «Институт образовательных технологий Российской академии образования», 26 мая 2012 г.;

- Решение Хостиского районного суда г. Сочи Краснодарского края по Делу №2-387/2024 УИД: 23RS0058-01-2023-000715-43 от 11 января 2024 года;

- Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук: Языджан Амаяк Захарович Глобальные направления (формы организации) прямого контаминантного маркетинга и управление алгоритмом их адаптации к изменяющимся условиям рынка жилья. Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг);

- Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук: Языджан Амаяк Захарович Глобальные направления (формы организации) прямого контаминантного маркетинга и управление алгоритмом их адаптации к изменяющимся условиям рынка жилья. Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг);

- Заключение эксперта № 8860 от «29» июня 2023 года (Судебная экспертиза);

- Копия письма от Российской государственной библиотеке №77-11-1038 «О предоставлении информации по фактам выдачи оригиналов диссертаций»;

- Копия письма от Федерального государственного автономное научное учреждение «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти имени А.В. Старовойтова» № Ц-27-3646 «О предоставлении информации»;

- Запрос в адрес искусственного интеллекта (ИИ) от научной части Международного Инновационного Университета от 16.10.2023.

Изучив представленные материалы, экспертная комиссия сформировала следующее заключение:

«1. В автореферате А.З. Языджана, где сконцентрированы все собственные результаты исследования, доля авторского интеллектуального продукта составляет 98,85% текста автореферата. В автореферат включены только собственные результаты исследования из опубликованных

А.З. Языджаном (без соавторов) статей в 15 журналах из Перечня ВАК (4,1 печ. л. собственных исследований), а доля собственного авторского интеллектуального продукта составила 97,44% в тексте докторской диссертации (п. 5 Постраничный лингвистический IT- анализ заявления А.В. Заякина, А.А. Ростовцева).

2. Документально подтверждён дословно вывод из прилагаемой постраничной IT- экспертизы: «IT- экспертами на современных сервисах сравнения научных текстов между собой (<https://contenteam.ru/blog/servisyy-dlya-sravneniya-unikalnyh-tekstov/>) выявлен нулевой процент лексических, логических, математических, фразеологических и иных совпадений или заимствований в тексте автореферата и диссертации А.З. Языджана вообще с текстами всех авторефератов и диссертаций по экономике, опубликованными в РФ».

3. Заявители А.В. Заякин и А.А. Ростовцев в своём заявлении в Минобрнауки не представили документальных доказательств официального запроса в Российскую государственную библиотеку ни одной диссертации третьих лиц, из текста которых, якобы А.З. Языджан совершил заимствования. (копия ответа РГБ об отсутствии такого официального запроса прилагается). В свою очередь, ректор Института образовательных технологий Российской академии образования (академик РАО Г.А. Берулава), где защищался А.З. Языджан официально запросила и получила из РГБ (копия данного ответа имеется в распоряжении экспертной комиссии диссертационного совета 24.2.353.04) диссертации третьих лиц, из текста которых, якобы, по утверждению заявителей А.З. Языджан совершил заимствования.

При подготовке заключения экспертной комиссией использовалась следующая IT- методика:

шаг 1. Сравнили все диссертации третьих лиц, из текста которых, якобы А.З. Языджан совершил заимствования, со списком литературы к собственным диссертациям этих третьих лиц, и нашли: практически, все источники из списков литературы к диссертациям этих третьих лиц

сохранились в интернет-пространстве до настоящего времени, поскольку наличие указанных первоисточников в интернет-пространстве подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, официально назначенной Хостинским районным судом в ходе судебного разбирательства о посягательстве авторов заявления о лишении учёной степени на честь и достоинство А.З. Языджана.

шаг 2. Сравнили текст диссертации А.З. Языджана со списком литературы к его собственной диссертации и нашли: абсолютно все источники из списка литературы к диссертации А.З. Языджана присутствуют в интернет-пространстве до настоящего времени, причём именно с теми датами, которые заявители ошибочно посчитали искусственно «омоложенными». Наличие указанных первоисточников в интернет-пространстве подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, назначенной Хостинским районным судом в ходе судебного разбирательства о посягательстве авторов заявления о лишении учёной степени на честь и достоинство А.З. Языджана.

шаг 3. Сравнили между собой найденные источники из диссертации А.З. Языджана со сходными источниками из списков литературы к диссертациям третьих лиц, из текста которых, он якобы совершил заимствования.

В результате применения данной пошаговой методики констатированы:

- повторяющиеся фрагменты в сходных по тематике статьях, опубликованных в разные годы (вероятно) одними и теми же коллективами соавторов. Другими словами, в обновлённых самими авторами (а не диссертантом А.З. Языджаном) первоисточниках этих же авторов, где содержались введённые ими собственноручно в статьи с новыми названиями фрагменты их старых собственных публикаций;

- таким образом, А.З. Языджан, ссылаясь на более поздние по срокам новые статьи похожих по физическому составу авторских коллективов или отдельных авторов, не «омолаживал» даты старых статей, а добросовестно (в кавычках) цитировал первоисточники, представленные в соответствии с

требованиями ВАК в списке литературы к его собственной диссертации. Последнее (в свете правоприменения ст. 1274 главы 70 «Авторское право» части IV Гражданского Кодекса РФ) считается легитимным правом самих авторов.

4. Проанализировав перечень мнимых заимствований на стр. 28-49, 66-69, 76-79, 81-91, 163-172 в тексте диссертации А.З. Языджана, якобы, из диссертации М.Г. Казанцева, комиссия считает, что подобное суждение, наличествующее в тексте заявления о лишении учёной степени, является документально неподтверждённым заблуждением А.В. Заякина и А.А. Ростовцева.

4.1. Например, на стр. 28 диссертации А.З. Языджана присутствует легитимно указанная цитата (написанная самим А.З. Языджаном дословно): ... Однако, как указывает А.В. Коротков (2008), «прикладные и исследовательские виды деятельности...диссертант открывает в кавычках цитату из реального первоисточника А.В. Короткова, продолжая эту цитату до стр. 30, где цитату закрывает после слов... например, стратегий».

- при этом, экспертная комиссия свидетельствует, что на стр. 33-35 диссертации М.Г. Казанцева также имеется сходная цитата, обозначенная М.Г. Казанцевым кавычками и скобкой (А.В. Коротков, 2003), но в списке литературы к диссертации М.Г. Казанцева первоисточников фамилии А.В. Короткова вообще не приведено, а в таблице 4 своей диссертации (визуально совпадающей с таблицей 1 диссертации А.З. Языджана) М.Г. Казанцев не считает нужным указывать реального автора этой таблицы, тогда как А.З. Языджан на стр.29 своей диссертации указывает ФИО реального автора в названии данной таблицы:

Таблица 1. Характеристика маркетинговой деятельности предприятий и фирм по отношению к методологии (аннотация исследований А.В. Короткова, 2008).

- Языджан А.З. в списке литературы к своей диссертации указывает под номерами 99, 100, 101 не один, а три источника А.В. Короткова, не исправляя в своей работе с 2003 на 2008 (как это мнится авторам заявления о лишении

учёной степени) год цитирования этих научных работ, а именно:

99. Коротков А.В. Методы маркетингового тестирования населения // Маркетолог России. - 2002. - №6. - С.52-56.

100. Коротков А. Некоторые аспекты методологии маркетинговых исследований //Маркетинг. - 2003. - №4. - С.39-48.

101. Коротков А.В. Прикладные и исследовательские виды деятельности в маркетинге // Маркетинг и предпринимательство. - 2008. - №5. - С.47-50.

- факт публикации М.Г. Казанцевым чужой таблицы без ссылки на автора не является поводом обвинения А.З. Языджана в плагиате материалов диссертации М.Г. Казанцева.

Наличие указанных первоисточников в интернет-пространстве подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, назначенной Хостинским районным судом в ходе судебного разбирательства о посягательстве на честь и достоинство А.З. Языджана.

4.2. Экспертная комиссия, проанализировав перечень мнимых заимствований, якобы из диссертации М.Г. Казанцева других страниц текста диссертации А.З. Языджана (в частности, стр. 31-49, 66-69, 76-79, 81-91, 163-172), считает, что подобное суждение, наличествующее в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева, является документально неподтверждённым заблуждением:

- так, на стр. 31 своей диссертации А.З. Языджан указывает (дословно) следующий текст:... ряд ведущих отечественных специалистов по микроэкономике (Е.Б. Яковлева, М.А. Ланец, Т.Н. Горюнова, Н.В. Нещерет, Г.П. Овчинников, 2002) указывают на достаточно значимую роль маркетингового мониторинга субъектов рынка первичного жилья, отмечая при этом, что «если фирма планирует..., т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, цитирует далее первоисточник вышеназванных авторов до стр. 33 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания ... высокую экономическую прибыль». Ссылка ведётся по первоисточнику

№60 из списка литературы к диссертации А.З. Языджана. В свою очередь, М.Г. Казанцев в своей диссертации ссылается (в легитимно проставленных кавычках) на точно такой же первоисточник, что исключает популяризации как А.З. Языджана, так и М.Г. Казанцева опубликовать чужой интеллектуальный продукт под своим именем, тем более что внутри цитируемого материала у обоих диссертантов публикуется сходная схема со ссылкой на одного и того же автора:

Схема 1. Выбор строительной фирмой объема производства, максимизирующего прибыль в краткосрочном и среднесрочном периоде по модифицированной технологии Е.Б. Яковлевой и др. (2002).

Таким образом, на стр. 31-33 своей диссертации А.З. Языджан не заимствует материал из диссертации М.Г. Казанцева, а легитимно в кавычках ссылается (также, как и М.Г. Казанцев) на реально существующий и широко представленный в открытом доступе первоисточник под редакцией Е.Б. Яковлевой.

- на двух последних строчках стр. 33 своей диссертации А.З. Языджан приводит (дословно) следующий текст: По свидетельству известных маркетологов Н.А. Крейского и П.П. Литтеля (2006) обеспечить «единый подход ... т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, цитирует далее первоисточник вышеназванных авторов до стр. 35 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания ... весьма жестким требованиям». Цитирование идёт по источникам в списке литературы к диссертации Языджана А.З. под номерами:

106. Крейский Н.А., Литтель П.П. Единый маркетинговый подход при составлении классификации недвижимости на российском рынке. - 2006;

107. Крейский Н.А., Литтель П.П. Маркетинговая классификация строительных услуг // Русский рынок. - 2006. - №11. - С.45-48. По этому же первоисточнику (№41 в списке литературы к диссертации М.Г. Казанцева) ведёт добросовестное цитирование (в легитимно расставленных кавычках) и сам М.Г. Казанцев, что позволяет экспертной комиссии утверждать:

на стр. 28-35 диссертации А.З. Языджана исчезает предмет кражи чужого интеллектуального продукта (как это мнится авторам заявления о лишении учёной степени на А.З. Языджана в Минобрнауки), а поскольку нет предмета кражи, то нет и события кражи А.З. Языджаном чужого интеллектуального продукта, т.е. текста указанных страниц диссертации М.Г. Казанцева;

- подлежит официальному опротестованию сообщаемый заявителями на стр. 5 и стр. 6 заявления о лишении учёной степени документально неподтверждённый факт мнимой замены Языджаном А.З. на стр. 35 своей диссертации, якобы исправленного года в ссылках (дословно из текста жалобы А.В. Заякина и А.А. Ростовцева) «...на работы С. Судмана (S. Sudman,2009) и Дж. Ваксберга (J. Waksberg,2010).

В реальности, эти публикации приводятся как дайджесты третьих лиц - менеджеров крупнейшей маркетинговой digest-компании «The World Construction News» («Мировые новости строительства»), ассоциированной с глобальной маркетинговой системой Blue Fountain Media, где с датами 2010-2011 годы и опубликованы дайджесты, на которые в кавычках ссылается А.З. Языджан на стр. 35-36 диссертации:

а) Sudman S. Improving in Quality of Shopping Center Sampling, Journal of Marketing Research 17 (November 2009, by text digest The World Construction News), p. 423-431;

б) Sudman S., Rapp F. Marketing in Traditional Veite as Shopping Insruments: Journal of Marketing Research 17 (2010, by text digest The World Construction News), p. 23-25;

в) Waksberg J. Sampling Methods for Random Digit Dialing, Journal of American Statistical Association (March 2010, by text digest The World Construction News), p. 40-46;

г) Waksberg J., Rell H. Marketing Methods in Pausons Action: Journal of American Statistical Association (2011, by text digest The World Construction News), p. 59.

Как дословно представлено в прилагаемой IT-экспертизе: «сама

компания The World Construction News» после реализации успешных дайджестинговых проектов для ряда университетов США и Израиля стала известной, в частности, деловые контакты Blue Fountain Media с ведущими СМИ значительно укрепились в Новом и Старом Свете, (https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.c497d5f0-636fb8ce-0ab8f87c-74722d776562/https/en.m.wikipedia.org/wiki/Blue_Fountain_Media) благодаря сотрудничеству с крупнейшей в мире маркетинговой фирмой «Digest the World Construction News», с которой сотрудничают сразу три Нобелевских лауреата по экономике: 1) Джошуа Дэвид Ангрис (Огайо, США) - американский и израильский экономист, профессор экономики на факультете Форда Массачусетского технологического института; 2) Дэвид Кард (Онтарио, Канада) - канадско-американский экономист; 3) Гвидо Вильгельмус Им Бен (Нидерланды) - американский экономист, лауреат Нобелевской премии. Эти высоко профессиональные дайджесты в России были опубликованы Казанцевым М.Г. в его работе «Маркетинговые подходы к сбыту элитного жилья в мегаполисах». Именно на эти первоисточники, а не на диссертацию М.Г. Казанцева и ссылается (в кавычках с указанием ФИО авторов и года опубликования) А.З. Языджан на стр. 35-36;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что якобы А.З. Языджан на стр. 36 своей диссертации исправил год опубликования изданного Санкт-Петербургским государственным университетом учебного пособия известных российских маркетингологов А.Т. Кириллова и Л.А. Волковой с 1996 (как у М.Г. Казанцева) на 2009. В действительности, на запрос ректората Международного инновационного университета получен ответ из Издательства Санкт-Петербургского государственного университета (прилагается) за исх. №12-55/п-117-23 от «17» октября 2023 следующего содержания (дословно): «В ответ на Ваш запрос вх. №13-14/2-467-А от «12» октября 2023 г. сообщаем, что учебное пособие Кириллов А. Т., Волкова Л.А. Маркетинг. - СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2009. - 287 с. издано тир.200 экз. (как стереотипное) с электронной матрицы учебного пособия этих же авторов

Кириллов А. Т., Волкова Л.А. Маркетинг. - СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 1996. - 287 с. Директор Издательства Санкт-Петербургского государственного университета Е.В. Лебёдкина». Таким образом, А.З. Языджан не исправлял даты публикации этого источника.

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что якобы А.З. Языджан на стр. 36, 37, 40 своей диссертации исправил год опубликования трудов: а) С.И. Бобашева с 2006 (у М.Г. Казанцева) на 2010 в своей диссертации; б) А.С. Лукового с 2005 (у М.Г. Казанцева) на 2010 в своей диссертации; в) Л.Л. Серова с 2006 (у М.Г. Казанцева) на 2011 в своей диссертации. Подобное не соответствует действительности, поскольку на запрос ректората Международного инновационного университета получен ответ из издательства следующего содержания (прилагается): «В ответ на Ваш запрос вх. №13-14/2-458-Б от «11» октября 2023 г. сообщаем, что региональное приложение «Балтийский вестник недвижимости» к информационно-аналитическим сборникам издания «Балтийский вестник» издавался (с ежемесячной периодичностью опубликования бюллетеней о недвижимости) в 2004-2017 годах государственным автономным учреждением (ГАУ) Калининградской области «Региональный центр по ценообразованию в строительстве», который согласно Уставных положений и требований к предмету деятельности осуществляет широкую публикацию нормативных и методических документов, относящихся к сметному ценообразованию в строительстве. Использование документов и нормативов, публикуемых в данном информационно-аналитическом сборнике, имеет постоянно действующие рубрики тематических обзоров (одинаково называющиеся и ежемесячно публикуемые одними и теми же постоянными ведущими этих рубрик). В постоянно действующих рубриках ежеквартальных сборников среди прочих значатся:

- 1) обновляющаяся ежемесячно постоянно действующая рубрика «О единой классификации жилой недвижимости» (отв. обозреватель Л.Л. Серов);
- 2) обновляющаяся ежемесячно постоянно действующая рубрика

«Маркетинговые программы реализации загородной недвижимости и офисных помещений» (ответственный обозреватель А.С. Луковой);

3) обновляющаяся ежемесячно постоянно действующая рубрика «Специфика петербургского рынка недвижимости» (отв. обозреватель С.И. Бобашев);

4) обновляющаяся ежемесячно постоянно действующая рубрика «Специфика калининградского рынка недвижимости» (отв. обозреватель С.И. Бобашев) др.

Названными обозревателями постоянно действующих рубрик регионального приложения «Балтийский вестник недвижимости» к информационно-аналитическим сборникам издания «Балтийский вестник» в 2004-2017 годах системно (ежемесячно) приводились данные по Ленинградской, Калининградской областям и по г. Санкт-Петербургу актуальные на тот момент сведения о стоимости строительства одного квадратного метра общей площади жилых домов, об индексах удорожания стоимости строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ.

В отношении публикации запрашиваемых Вами публикаций сообщая:

- публикации обозревателя С.И. Бобашева под постоянной рубрикой «Специфика петербургского рынка недвижимости», действительно, значатся среди его ежемесячных отчётов и обзоров, как в его отчёте за май 2006 года, так и в его ежемесячном отчёте за август 2010 года;

- публикации обозревателя Л.Л. Серова под постоянной рубрикой «О единой классификации жилой недвижимости», действительно, значатся среди его ежемесячных отчётов и обзоров, как в его отчёте за ноябрь 2006 года, так и в его ежемесячном отчёте за ноябрь 2011 года;

- публикации обозревателя А.С. Лукового под постоянной рубрикой «Маркетинговые программы реализации загородной недвижимости и офисных помещений», действительно, значатся среди его ежемесячных отчётов и обзоров, как в его ежемесячном отчёте за февраль 2005 года, так и в его ежемесячном отчёте за февраль 2010 года.»

Таким образом, и А.З. Языджан, и М.Г. Казанцев легитимно в своих диссертациях ссылались на реально опубликованные в различные годы труды и отчёты обозревателей постоянных рубрик приложения «Балтийский вестник недвижимости» к информационно-аналитическим сборникам издания «Балтийский вестник» С.И. Бобашева, Л.Л. Серова и А.С. Лукового;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что якобы А.З. Языджан на стр. 37- 39 своей диссертации исправил на 2008 год дату опубликования цитируемого им (в кавычках) научного труда В.С. Ефремова, который якобы числится в диссертации М.Г. Казанцева под № 23. В действительности М.Г. Казанцев цитирует (в кавычках) работу: Ефремов В.С. Классические модели стратегического анализа и планирования: модель ADL/LC // Менеджмент в России и за рубежом. - 1998. - № 1. - С. 22-24, а А.З. Языджан цитирует (в кавычках) совершенно другую статью: Ефремов В.С. Маркетинговая классификация офисных площадей // Маркетинг и предпринимательство. - 2008. - №3. - С.29-32, которая упоминается в списке литературы к диссертации А.З. Языджана в качестве источника № 62. Наличие указанных первоисточников в интернет-пространстве подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT- экспертизой; б) судебной экспертизой, назначенной Хостинским районным судом в ходе судебного разбирательства о посягательстве на честь и достоинство А.З. Языджана. По заключению указанных экспертиз в источнике №23 из диссертации М.Г. Казанцева, также как в источнике №62 диссертации А.З. Языджана констатированы повторяющиеся фрагменты в сходных по тематике статьях, опубликованных в разные годы одним и тем же автором. Другими словами, в обновлённом самим автором (а не диссертантом А.З. Языджаном) первоисточнике содержится введённые им собственноручно в статью с новым названием и другим (более поздним) годом фрагменты старых собственных публикаций Ефремова В.С.;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что якобы А.З. Языджан на стр. 39 своей диссертации исправил на 2010 год дату

опубликования цитируемого им (в кавычках) научного труда одного из ведущих западных маркетологов по управленческим технологиям на рынке офисных продаж В. Shawkey, поскольку в диссертации этот труд значится под датой 2003 года. В действительности, в списке литературы к диссертации А.З. Языджана значится под номерами 332-334 целых три публикации В. Shawkey:

а) Shawkey B. Mail Order Peddlers Pan Gold in Them Thar Lists, Wisconsin State Journal (July 31, 2003), p. 1-4. (№162 в списке литературы М.Г. Казанцева);

б) Shawkey B., Coll R. Postlauder Marketing as Repilleration Plan reppliative in business. Wisconsin State Journal (July 24, 2006), p. 12-14.

в) Shawkey B. Mail Order Peddlers Pan Gold in Them Thar Lists: Wisconsin State Journal (2010), p. 1-4. Последний источник представляет собой дайджест третьих лиц - менеджеров (описанной ранее в данном заключении экспертной комиссией) крупнейшей маркетинговой digest-компании «The World Construction News», поскольку наличие всех трёх вышеуказанных первоисточников в интернет-пространстве и в списке литературы к диссертации А.З. Языджана подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, назначенной Хостинским судом г. Сочи в ходе судебного разбирательства о посягательстве на честь и достоинство А.З. Языджана;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева указывается, что А.З. Языджан на стр. 40-42 своей диссертации, якобы заимствовал материал из диссертации М.Г. Казанцева. В действительности, на этих страницах А.З. Языджаном приводится (в кавычках) источник под №206 из списка литературы к его собственной диссертации, открываемый со слов: Комментируя данные таблицы 2 ее авторы подчеркивают, что «предложенный блоковый... т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, цитирует далее первоисточник вышеназванных авторов до стр. 42 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания ... старом жилом

фонде)». Данная цитата приводится А.З. Языджаном из совместной с М.Г. Казанцевым публикации (Федоров Д.С., Казанцев М.Г., Языджан А.С. Блоковый анализ существующих схем маркетинга субъектов рынка первичного и вторичного жилья., 2006, включённому А.З. Языджаном до защиты своей диссертации под №206 в список литературы к собственной диссертации). В данной совместной работе имеется таблица, которая в тексте диссертации А.З. Языджана обозначена на стр. 41:

Таблица 2. Блоковый анализ существующих схем маркетинга субъектов рынка первичного и вторичного жилья (совместная версия тематических публикаций Д.С. Федорова, М.Г. Казанцева и А.З. Языджана, 2006-2009).

Таким образом, в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева А.З. Языджан напрасно обвинён в мнимом плагиате на стр.40-42 своей диссертации материала из диссертации М.Г. Казанцева, поскольку подобного источника в списке литературы к диссертации М.Г. Казанцева нет, а в тексте статьи, на которую ссылается в своей диссертации М.Г. Казанцев в кавычках, т.е. не признавая эту статью своим собственным интеллектуальным продуктом (Федоров Д.С. Неформальные маркетинговые коммуникации: новые перспективы на российском рынке //Маркетинг в России и за рубежом. - 2003. - №3. - С.73-78), подобная таблица отсутствует;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 46-49 своей диссертации, якобы исправил с 1995 года (так в тексте диссертации М.Г. Казанцева) на 2005 год дату опубликования цитируемого им (в кавычках) научного труда Б.Л. Винокурова, Г.В. Кабака, П.А. Лилякова, а также приписал себе таблицу 3, которая с идентичными цифровыми значениями фигурирует как таблица 7 на стр. 47-50 диссертации М.Г. Казанцева. Комиссией установлено, что таблица 7 из диссертации М.Г. Казанцева не является его собственным интеллектуальным продуктом в диссертации, защищённой в 2007 году, а представляет собой дословный аналог таблицы 9 из находящейся в РГБ монографии «Управление современной системой санаторно-курортной реабилитации руководителей

производства [Текст] / А. И. Алашеев, Б. Л. Винокуров, А. Т. Быков. - Сочи, 1998. - 190 с. : ил.; 20 см.; ISBN 5-80441-072-5». (шифр хранения в РГБ: FB 1 98-1/204-X).

На указанную монографию имеется легитимная ссылка (в кавычках и с указанием ФИО авторов) в более поздней работе (Винокуров Б.Л., Кабак Г.В., Лиляков П.А. *Методология маркетинговых исследований по проблеме имущественного расслоения российского общества // Маркетолог Юга России. - 2005. - №12. - С.37-42*). Наличие указанных первоисточников в интернет-пространстве подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, назначенной Хостинским районным судом в ходе судебного разбирательства о посягательстве на честь и достоинство А.З. Языджана. Именно на более позднюю работу Винокурова Б.Л., Кабака Г.В., Лилякова П.А. (2005) и ссылается (в кавычках) А.З. Языджан на страницах 46-49 своей диссертации. Одновременно, экспертная комиссия отмечает, что в списке литературы к диссертации М.Г. Казанцева ссылок на работы Винокурова Б.Л., Кабака Г.В., Лилякова П.А., Алашеева А.И., Быкова А.Т. вообще не существует. Подобное ограждает А.З. Языджана от подозрений в заимствовании подобных материалов из диссертации М.Г. Казанцева;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 66-69 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации М.Г. Казанцева. При этом, какие мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр.66-69 своей диссертации в заявлении о лишении учёной степени не указывается. Следует указать, что эти мнимые заимствования на указанных страницах пытались бездоказательно привести авторы заявления, но в действительности, на стр. 66-69 диссертации А.З. Языджана находится подраздел, который называется *«1.3. Собственный научный аддендум (дополнение авторских концептуальных трактовок к воззрениям других исследователей)*. Именно в этом подразделе (в рамках настоящей научной дискуссии) А.З. Языджан в кавычках и с указанием ФИО

авторов цитирует фрагменты статей ведущих социологов России и Европы (в контексте тематики своей диссертации), раскрывая маркетинговые аспекты алгоритма удовлетворения потребностей общества в материальных благах. В ходе этой научной дискуссии при легитимном обзоре литературных и зарубежных источников, приведённых в списке литературы к его диссертации, А.З. Языджан в кавычках и с указанием ФИО авторов цитирует статьи американца русского происхождения П. Сорокина (1999), отечественных исследователей: А.К. Баландина (2001,2012), С.С. Фролова (2006), Н.М. Римашевской (2010), Л.С. Лебедевского (2012) и др. В свою очередь, в списке литературы к диссертации М.Г. Казанцева первоисточников эти названные исследователи не значатся. В этой связи экспертная комиссия ставит под сомнение достоверность представленного в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева экспертного сравнения текста диссертации М.Г. Казанцева и текста диссертации А.З. Языджана, что делает неправомочным вывод о том, что А.З. Языджан на стр. 66-69 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации М.Г. Казанцева. Комиссия подчеркивает, что наличие первоисточников вышеуказанных авторов в интернет-пространстве и в списке литературы к диссертации А.З. Языджана подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, назначенной Хостинским судом г. Сочи в ходе судебного разбирательства о посягательстве на честь и достоинство А.З. Языджана;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 76-79 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации М.Г. Казанцева. При этом, какие мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр.76-79 своей диссертации в заявлении о лишении учёной степени не указывается. Эти мнимые заимствования на указанных страницах бездоказательно приводят авторы заявления, но в действительности, на стр. 76-79 диссертации А.З. Языджана находится подраздел, который называется о мнимом исправлении Языджаном А.З. дат на стр. 77 своей диссертации, поскольку эти даты относятся не к тексту

кандидатской диссертации Казанцева М.Г., опубликованной в 2007 году, а к заключённому А.З. Языджаном в кавычки фрагменту более поздней (2010) статье самого Казанцева М.Г., опубликованной им в статье «Современные условия развития маркетинговой среды рынка первичного и вторичного жилья в России», где сам Казанцев М.Г. ссылается (в кавычках, т.е. не считая этот фрагмент статьи своим собственным интеллектуальным продуктом) на один из магистральных разделов доклада Правительства РФ (В.Б. Христенко, 2010) на пленарном заседании Государственной Думы, посвященном вопросам реализации Национального Проекта совершенствования жилищной программы (22 декабря 2010 года).

Экспертной комиссией получена справка о дайджесте по тексту вышеназванной статьи Казанцева М.Г. в рекламном издании «Строительный курьер». - 2010. - №8. - С.19-20., зарегистрированном в *информационно-рекламном публикаторе* дайджестов, экономических подборок и кратких рекламных обзоров статей, имеющих высокий рекламный рейтинг по анализу популярности количества прочтений специалистами в сфере маркетинга). Текст публикатора доступен с 09.04.2010; материал получен и в автоматическом режиме размещен в 11:24 по мс 09.04:2010 по ссылке <http://optima-sochi.ru/our-services/predlozhenie-po-reklame/>.

В названной статье Казанцева М.Г. присутствуют схемы, графики и таблицы в авторстве (В.Б. Христенко, 2010), заключённые самим М.Г. Казанцевым в кавычки с указанием действительных авторов этого графического материала, т.е. В.Б. Христенко и рабочих групп экспертов Государственной Думы РФ и Правительства России. Идентичные по тексту статьи Казанцева М.Г. (2010), а не тексту более ранней диссертации (2007) М.Г. Казанцева схемы, графики и таблицы явились основой цитат (в кавычках и указанием ФИО авторов и года публикации указанного графического материала) на стр. 76-79 диссертации А.З. Языджана (первоисточник № 219 из списка литературы к диссертации А.З. Языджана: Христенко В.Б. Доклад о ходе реализации Национального проекта по совершенствованию жилищной

сферы хозяйствования на заседании Государственной Думы РФ.- Документы Правительства Российской Федерации. - М., 2010. - Т.124. - С.74-102). При этом, экспертная комиссия приходит к выводу, что лично А.З. Языджан не исправлял даты выступления Христенко В.Б., а легитимно (в кавычках) копировал материалы статьи из интернета, опубликованной М.Г. Казанцевым в 2010 году.

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 81-91 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации М.Г. Казанцева. При этом, какие мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр. 81-91 своей диссертации в заявлении о лишении учёной степени не указывается. Эти мнимые заимствования на указанных страницах пытались бездоказательно привести авторы заявления, но в действительности, на стр. 81-91 диссертации А.З. Языджана находится цитата Д.Н. Козака (2010), которая на стр. 81 диссертации А.З. Языджана начинается с открытых им кавычек «градостроительный Кодекс вносит... т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, цитирует далее первоисточник вышеназванного автора вместе с рисунком 2, называя автора рисунка (*Рисунок 2. Новый механизм жилищной политики, выраженный в статьях Градостроительного Кодекса Российской Федерации (по докладу Д.Н. Козака, 2010)*) далее ведёт в кавычках цитирование названного первоисточника до стр. 83 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания ... преференциями для строителей» (Д.Н. Козак, 2010). На этой же странице своей диссертации А.З. Языджан производит (в кавычках и указанием ФИО автора) легитимное цитирование статей ныне действующего Закона Российской Федерации «Об ипотеке (залоге недвижимости)» №102-ФЗ, что обусловлено раскрытием цели и задач его диссертации. К статьям названного Закона РФ диссертант присовокупляет комментарии не М.Г. Казанцева, а правовое толкование одного из основных разработчиков этого проекта (Ю.Ф. Симионова, 2004), заключая эти правовые комментарии в кавычки, начиная со слов: «предмет залога должен отвечать... т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, цитирует

далее первоисточник вышеназванного автора, обозначенного под №175 в списке литературы к диссертации Языджана до стр. 91, где самолично закрывает эти кавычки после словосочетания... нового сооружения» (Ю.Ф. Симионов и др., 2004). В списке литературы к диссертации М.Г. Казанцева нет ссылок на первоисточник Ю.Ф. Симионова и др. (2004). Более того, на стр. 103 диссертации М.Г. Казанцева есть невнятное указание (без кавычек) на фамилию Ю.Ф. Симионова, но на стр. 100 своей диссертации М.Г. Казанцев под видом собственного рисунка 12 публикует авторский рисунок Ю.Ф. Симионова, не указывая фамилии автора. В свою очередь, А.З. Языджан цитирует аналогичный рисунок, называя истинного автора этого рисунка:

Рис. 3. Основные субъекты ипотечных программ (версия Ю.Ф. Симионова, 2004).

По сути дела, сам факт публикации М.Г. Казанцевым чужого рисунка без ссылки на автора не является поводом обвинения А.З. Языджана в плагиате материалов диссертации М.Г. Казанцева;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 163-166 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации М.Г. Казанцева. При этом, какие мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр.163-166 своей диссертации в заявлении о лишении учёной степени не указывается. Эти мнимые заимствования на указанных страницах пытались бездоказательно привести авторы заявления, но в действительности, на стр. 163-166 диссертации А.З. Языджана (и на стр. 23-25 диссертации М.Г. Казанцева находится цитата из статьи Л.П. Федоровского (2006), заключаемая обоими этими диссертантами в кавычки со слов: «в мире существует три основные схемы... до словосочетания... многоэтажки массовых серий». Открытие и закрытие кавычек свидетельствует, что ни А.З. Языджан, М.Г. Казанцев не публиковали чужой авторский продукт под своим именем;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 167-172 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации М.Г. Казанцева. Подобное не соответствует действительности.

Также в тексте заявления о лишении учёной степени о мнимом исправлении Языджаном А.З. дат на стр. 168 своей диссертации, не соответствует действительности фраза А.В. Заякина и А.А. Ростовцева (дословно): «...как видим, заимствуя текст диссертации М.Г. Казанцева, Языджан А.З. «превращает» Вахмистрова А.И., вице-губернатора Санкт-Петербурга, в некое «маркетолога», каковым последний не являлся, что указывает на механический характер изменений, вносимый в чужой более ранний текст» (конец цитаты). В реальности по имеющимся сообщениям в открытых российских СМИ (ASN/info.ru: Агентство строительных новостей), а также по полученной в адрес Международного инновационного университета информации от А.И. Вахмистрова (e-mail: mail@vahmistrov.ru, vahmistrov.a.i@gmail.com), Александр Иванович Вахмистров (1954 г.р.) является доктором экономических наук, профессором СПбГАСУ и СПбГПУ, где читает собственный курс лекций по маркетингу и менеджменту в строительной отрасли, имея более 100 работ по указанной тематике. На момент опубликования диссертации М.Г. Казанцева (2007) А.И. Вахмистров, действительно, являлся вице-губернатором Санкт-Петербурга, но на момент опубликования диссертации Языджана А.З. (2012) Александр Иванович Вахмистров с июня 2010 года уже вице-губернатором не являлся, а занял должность генерального директора и председателя правления ОАО «Группа ЛСР», крупнейшего российского строительного холдинга, объединяющего предприятия в сфере маркетинга, девелопмента, строительства и производства строительных материалов. Именно по этой причине в диссертации А.З. Языджана А.И. Вахмистров указан не как вице-губернатор, а как видный маркетолог, поскольку исключительно по инициативе А.И. Вахмистрова в Санкт-Петербурге был создан Союз строительных организаций и объединений, уставная деятельность которого направлена на выработку эффективных, в т.ч. маркетинговых, сбытовых и менеджментных контактов между предприятиями строительного комплекса, властными структурами и жителями города. Из вышеизложенного ясен не механический характер

изменений, вносимых (по мнению авторов жалобы) в тексты публикаций третьих лиц, а механический характер составления поверхностных экспертиз самими заявителями, не указывающими тот факт, что данная цитата в диссертации А.З. Языджана взята не из ранней диссертации М.Г. Казанцева (2007), а из более позднего цикла статей М.Г. Казанцева, опубликованных им лично в 2011 году в современных профильных интернет-СМИ (Казанцев М.Г. О дифференциации средств маркетинга в этапной деятельности современных маркетинговых фирм, 2010; Казанцев М.Г. Маркетинговые принципы оценки среднего индекса на жильё в российских мегаполисах, 2011; Казанцев М.Г. Маркетинговые программы на столичном рынке первичного жилья, 2011; Казанцев М.Г. Маркетинговые подходы к сбыту элитного жилья в мегаполисах, 2011). Наличие до настоящего времени указанных статей М.Г. Казанцева, размещенных им самим на отечественном общедоступном интернет-ресурсе (<http://optima-sochi.ru/our-services/predlozhenie-po-reklame/podtverzhdaetsya> прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, назначенной Хостинским районным судом г. Сочи в ходе судебного разбирательства о посягательстве на честь и достоинство А.З. Языджана. Именно в перечисленных выше статьях М.Г. Казанцев приводит источники: а) А.И. Быстрова (2011), а не 2006 год, как в своей же диссертации 2007 года; б) А.Н. Смирнова (2011), а не 2006 год, как в своей же диссертации 2007 года; в) С.Г. Парфентьева (2011), а не 2006 год, как в своей же диссертации 2007г.

Таким образом, экспертная комиссия приходит к выводу, что лично А.З. Языджан не исправлял даты процитированных им первоисточников на стр. 167-172 своей диссертации, а легитимно (в кавычках) копировал материалы статей, опубликованных М.Г. Казанцевым в открытых интернет-СМИ в 2011 году именно с теми датами ссылок (сделанных не А.З. Языджаном, а М.Г. Казанцевым на первоисточники А.И. Быстрова (2011), А.Н. Смирнова (2011), С.Г. Парфентьева (2011) и др.

5. Проведённый анализ по представленной выше унифицированной

трёхшаговой IT-методике сравнения официально запрошенных и полученных из хранилищ РГБ текстов диссертаций А.З. Языджана и М.Г. Казанцева, не выявил документальных подтверждений мнимого заимствования А.З. Языджаном на стр. 28-49, 66-69, 76-79, 81-91, 163-172 текста его диссертации каких-либо фрагментов текста из диссертации М.Г. Казанцева.

6. В заявлении о лишении учёной степени, поданном А.В. Заякиным и А.А. Ростовцевым в Минобрнауки в отношении мнимого плагиата, якобы присутствующего в диссертации А.З. Языджана, произведена подмена лингвистического термина «цитирование научных статей М.Г. Казанцева» на «заимствование текста из диссертации М.Г. Казанцева», поскольку в рамках судебной экспертизы, назначенной Хостинским районным судом в ходе судебного разбирательства о посягательстве авторов заявления на честь и достоинство А.З. Языджана, установлено следующее: А.З. Языджан не заимствует материал из диссертации М.Г. Казанцева 2007 г., а в кавычках ссылается на его реально существующие в открытом интернет-доступе собственные научные труды М.Г. Казанцева, опубликованные последним в 2010-2011 гг. уже после защиты его диссертации в 2007 году. Таким образом, добросовестное цитирование А.З. Языджаном первоисточников из списка литературы к собственной диссертации исключает выводы из ошибочно предъявленного ему со стороны заявителей обвинения в мнимом заимствовании им на стр. 28-49, 66-69, 76-79, 81-91, 163-172 в тексте своей диссертации, якобы сходного текста из диссертации М.Г. Казанцева, поскольку А.З. Языджан, легитимно расставляя кавычки (с указанием ФИО авторов первоисточников, года опубликования их статей или графических материалов) не публикует чужой авторский продукт под своим именем. В этом случае исчезает предмет кражи чужого интеллектуального продукта (как это мнится авторам заявления о лишении учёной степени на А.З. Языджана в Минобрнауки), а нет предмета кражи, нет и события кражи А.З. Языджаном чужого интеллектуального продукта.

7. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что

А.З. Языджан на стр. 111-116, 156-162 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Есяяна Ваграма Алексеевича. При этом, какие мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр.111-116 своей диссертации в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева не указывается. Цитата, заключённая А.З. Языджаном в кавычки, начинается не на стр.111, а на стр. 110 словами: Как отмечает один из наиболее известных маркетологов Сочи В.А. Есяян (2006), «на любом сегменте рынка маркетинговая стратегия..., т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, далее цитирует первоисточник вышеназванного автора до стр. 112 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания... действующим федеральным законодательством», причём, внутри этой легитимной цитаты А.З. Языджан на стр. 111 приводит схему 3 со следующим названием:

Схема 3. Экономические характеристики типов маркетинговых программ на рынке ремонтно-строительных услуг и формы получения маркетинговой информации о них (по материалам В.А. Есяяна, 2006)

Данная схема приводится в соответствии с первоисточником №61 в списке литературы к диссертации А.З. Языджана (Есяян В.А. Маркетинг в жилищном строительстве курортных объектов // Здравница Северного Кавказа. - 2006. - №3. - С.42-46). Наличие указанного первоисточника в интернет-пространстве подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, назначенной Хостинским районным судом в ходе судебного разбирательства о посягательстве на честь и достоинство А.З. Языджана. Далее А.З. Языджан на стр. 112 своей диссертации делает (в кавычках) следующую ссылку: ... Некоторые отечественные и зарубежные исследователи рекомендуют «среди маркетинговой информации в..., т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, далее цитирует первоисточник вышеназванного автора до стр. 112 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания...до стр. 112 до словосочетания... менеджеров конкретной фирмы» Далее на этой же стр.112 А.З. Языджан открывает кавычки, далее цитирует первоисточник известного белорусского специалиста в сфере маркетинговых технологий А.П.

Дуровича «... достоинствами подобной информации далее цитирует первоисточник вышеназванного автора до стр. 117, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания... называется представительной (репрезентативной)». При этом, внутри этой цитаты имеется на стр.115 легитимная ссылка на таблицу 14 в авторстве А.П. Дуровича: *Таблица 14. Методы сбора внешней маркетинговой информации (по материалам А.П. Дуровича, 2003)*, а на стр. 116 А.З. Языджан приводит ссылку на таблицу 15: *Таблица 15. Классификация маркетинговых опросов населения (по материалам А.П. Дуровича, 2003)*.

Экспертная комиссия констатирует, что в опубликованном в 2006 году и названном выше первоисточнике В.А. Есяяна (а не в диссертации В.А. Есяяна) имеются точно такие же ссылки на научные труды А.П. Дуровича, добросовестно цитируемые В.А. Есяяном на стр. 55-60 своей диссертации (2006), где на стр. 54 В.А. Есяян располагает ту самую схему 3 из собственной статьи, опубликованной в 2006 году самим В.А. Есяяном, на которую и ссылается А.З. Языджан на стр. 111 своей диссертации с указанием реального ФИО автора этой схемы и года её опубликования. Таким образом, ссылка не на диссертацию В.А. Есяяна, а ссылка А.З. Языджаном на источник под №61 из списка литературы к диссертации самого А.З. Языджана (в кавычках с указанием ФИО автора первоисточника и года его опубликования), во-первых, производится А.З. Языджаном в соответствии с правилами цитирования, определёнными Приказом №1093 Минобрнауки, а во-вторых, наличие этих кавычек исключает даже потенциальные намерения со стороны А.З. Языджана на публикацию авторского продукта В.А. Есяяна под своим именем.

8. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 156-162 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Есяяна Ваграма Алексеевича. При этом, какие мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр.156-162 своей диссертации в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева не указывается. В действительности:

- на стр. 155-156, 159 диссертации А.З. Языджана приводятся дословные выдержки из статей и положений Федерального Закона «Об особых экономических зонах в РФ» от 22.07.2005 № 116, под юрисдикцию которого попадают рынки жилья туристско-рекреационных зон России, а на стр. 159 диссертации А.З. Языджана приводятся дословные выдержки из статей и положений актуального тогда Закона Российской Федерации от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», где структура рынка определяется следующим образом: «Структура рынка - совокупность количественных и качественных показателей, к которым относятся: число хозяйствующих субъектов и доли, занимаемые ими на данном товарном рынке; показатели рыночной концентрации; условия входа на рынок; открытость рынка для межрегиональной и международной торговли». Естественно, что текст Законов РФ, находящихся в открытом доступе, никак не попадает под понятие «заимствование научных материалов из диссертаций третьих лиц».

- на стр. 159 своей диссертации А.З. Языджан приводит следующую (заклЮчённую в кавычки) цитату: (по мнению Э. Чемберлин) «превалируют два рыночных маркетинговых критерия..., т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, далее цитирует первоисточник под №221 из списка работ к своей диссертации (Чемберлин Э. Двусторонняя олигополия и монополия на рынке жилья. - М.: ПРЕСС, 2001. - 412 с.) до словосочетания на стр. 160... жесткая взаимозависимость предприятий», где кавычки закрывает. В тексте и в списке литературы диссертации В.А. Есяна фамилия экономиста Э. Чемберлина не значится;

- на стр. 160 диссертации А.З. Языджана приводится дословная цитата (в кавычках) из источника №145 из списка литературы диссертации А.З. Языджана;

- на стр. 159 диссертации А.З. Языджана приводится дословная цитата (в кавычках) из источника №126 из списка литературы диссертации А.З. Языджана (Штапова И.С. Маркетинг и капитальное строительство, 2009).

Цитата начинается после слов: ... По мнению И.С. Штаповой (2009), «следует различать четыре типа, заканчивается на стр. 158 далее цитирует первоисточник вышеназванного автора до стр. 159 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания... вход на рынок блокирован». Внутри этой цитаты сама И.С. Штапова использует таблицу 29, которую сама и обозначает следующим заглавием:

Таблица 29. Типы строения рынков по Штакельбергу.

Далее А.З. Языджан по названному выше первоисточнику И.С. Штаповой (2009), а не по тексту диссертации В.А. Есяяна проводит цитирование на стр. 160 своей диссертации источника И.С. Штаповой после слов: ...и как резонно замечает И.С. Штапова (2009), «на практике используют...», т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, далее цитирует первоисточник под №126 из списка работ к своей диссертации до словосочетания на стр. 161...или иной степени несовершенны», после чего кавычки закрывает. В тексте диссертации В.А. Есяяна цитирование исходной информации идёт по совсем другому первоисточнику И.С. Штаповой (Штапова И.С. Структура рынка и рыночная власть. / А.С. Пелих, И.С. Штапова и др. - Экономика отрасли. - Ростов н/Д: Феникс, 2003. - С. 381-390). При этом, экспертная комиссия констатирует, что при правовом определении наличия плагиата или некорректных заимствований в рассматриваемом эпизоде диссертационной работы Языджана А.З. надлежит руководствоваться Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», где абзац. 2 п. 95 гласит о том, что (дословно): «создание похожего (например, в силу того, что двумя авторами использовалась одна и та же исходная информация), но творчески самостоятельного произведения не является нарушением исключительного права автора более раннего произведения»;

- на стр. 161 диссертации А.З. Языджана приводится дословная цитата (в кавычках) из источника №47 из списка литературы диссертации

А.З. Языджана (Н.Г. Горчишников Маркетинговый инструментарий и формы конкуренции в рыночных структурах, 2010), которая начинается после слов: ...маркетолог Н.Г. Горчишников (2010) рассматривает перспективность использования контаминантного маркетинга, опираясь на тот экономический постулат, что «несовершенная конкуренция - есть типичная характеристика рынка...», т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, далее цитирует первоисточник под №47 из списка работ к своей диссертации до словосочетания на стр. 161... монополистическая конкуренция, олигополия, монополия (таблица 31)». Далее А.З. Языджан ставит на стр. 162 своей диссертации таблицу 31, указывая её автора: *Таблица 31. Формы конкуренции в рыночных структурах. (Версия Н.Г. Горчишниковой, 2010)*, а потом на стр. 162 пишет фразу: ... Комментируя данные таблицы 31, ее автор подчеркивает, что «главное отличие...», т.е. А.З. Языджан вновь открывает кавычки, далее цитирует первоисточник под №47 из списка работ к своей диссертации до словосочетания на стр. 161... формирования рыночных цен». В тексте и в списке литературы диссертации В.А. Есаяна фамилия Н.Г. Горчишников не значится;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 161-162 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Есаяна Ваграма Алексеевича. При этом, какие мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр.161-162 своей диссертации в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева не указывается. В действительности, на стр. 161 А.З. Языджан пишет следующую фразу, ссылаясь на источник №153 в списке литературы своей диссертации (Питиримов А.А. Ценовая эластичность спроса в маркетинговых программах рынка первичного жилья., 2010):... обсуждая данные таблицы 31, надлежит адресоваться к мнению известного дальневосточного маркетолога А.А. Питиримова (2010), который категорически настаивает, что «в реальной рыночной среде...», т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, далее цитирует первоисточник под №153 из списка работ к своей диссертации до словосочетания на стр. 161... две полярные рыночные ситуации». В тексте и

в списке литературы диссертации В.А. Есяяна фамилия маркетолога А.А. Питиримова не значится;

- кроме этого, в рамках этого же источника №153 сам А.А. Питиримов указывает в собственноручно проставленных им кавычках (не считая эту фразу в кавычках своим авторским продуктом): ... по мнению Д.В. Робинсона «совершенная конкуренция и далее по тексту цитаты до стр. 162, завершая цитату кавычками после словосочетания... совершенной конкуренции». В списке литературы диссертации В.А. Есяяна фамилия Д.В. Робинсона не значится;

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 162 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации В.А. Есяяна. В действительности, на стр. 162 диссертации А.З. Языджана легитимно цитируется (в кавычках) текст первоисточника №21 (Букленко Н.С. Классификация маркетинга в соответствии с критериями привлекательности рынка строительных услуг, 2009). из списка работ к диссертации А.З. Языджана от словосочетания: ... По мнению Н.С. Букленко (2009), «модель совершенной конкуренции... до словосочетания на стр. 163 диссертации А.З. Языджана ...состоянием окружающей среды и т.п.)». В тексте и в списке литературы диссертации В.А. Есяяна фамилия Букленко Н.С. не значится.

9. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 50-51, 220-227 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Кравчука Евгения Геннадьевича (2011). При этом, какие мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр. 50-51, 220-227 своей диссертации в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева не указывается.

- при использовании IT-методики сравнения официально запрошенных и полученных из хранилищ РГБ текстов диссертаций А.З. Языджана и Е.Г. Кравчука констатировано, что на стр. 50 диссертации А.З. Языджана имеется легитимно цитируемый текст не из диссертации Е.Г. Кравчука, а из первоисточника №40, имеющегося в списке литературы к диссертации

А.З. Языджана (Головко В.Л. Оценка качества работы менеджера по маркетингу на рынке жилья, 2006), причём, на указанной странице А.З. Языджаном приводится собственная таблица В.Л. Головко из данного первоисточника: *Таблица 4. Система маркетингового контроля как инструментарий оценки качества работы менеджера на различных сегментах рынка (по версии В.Л. Головко, 2006)*. Одновременно в диссертации Е.Г. Кравчука цитирование материалов В.Л. Головко идёт по другому источнику, обозначенному в списке литературы к его диссертации (Головко В.Л. Маркетинговый контроль в программах государственных и коммерческих гарантий на целевых сегментах российского рынка. - М: Изд-во «ТАРИФ», 2004. - 185с.), но подобная таблица в монографии В.Л. Головко отсутствует. Одновременно, в автореферате диссертации (2004) самого В.Л. Головко эта монография вообще не обнаружена. Таким образом, А.З. Языджан изначально не мог изменить в тексте своей диссертации год опубликования материалов В.Л. Головко и, в частности, год подобной таблицы, поскольку её просто не было в первоисточнике 2004 года, который цитировал в диссертации Е.Г. Кравчук.

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 51 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Е.Г. Кравчука. В действительности, на стр. 51 своей диссертации А.З. Языджан легитимно цитирует (в кавычках с указанием ФИО автора первоисточника и года его опубликования) номера 58 и 59 два первоисточника из списка литературы к его диссертации (Дурович А.П. Маркетинг в предпринимательской деятельности. - Мн.: НПЖ «Финансы, учет, аудит», 2003. - 216 с.; Дурович А.П. Маркетинг в туризме. - МН.: Новое знание, 2003. - 496 с.), а Е.Г. Кравчук в своей диссертации (2011) легитимно ссылается на иной источник (Дурович А.П. Маркетинговые критерии оценки эффективности различных форм телефонного опроса // Маркетолог Республики Беларусь. - 2003. - №2. - С.37-42). Методом сравнения текстов диссертаций Е.Г. Кравчука и А.З. Языджана установлено, что опубликованные в один год (2003) все три работы А.П. Дуровича имеют сходные фрагменты

текстов, которые и цитируют оба диссертанта.

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 51 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Е.Г. Кравчука. В действительности, в середине этой страницы А.З. Языджан (в кавычках с указанием ФИО автора первоисточника и года его опубликования) приводит цитату из публикации С.С. Скобкина (первоисточник №176 из списка литературы к его диссертации: Скобкин С.С. Унифицированные схемы маркетингового контроля на различных сегментах рынка. - 2003. - №3. - С.75-79), начиная эту цитату (в кавычках) со словосочетания: ... Обсуждая данные таблицы 5, ее автор делает заключение о том, что «именно маркетинговый контроль... далее на стр. 51-52 А.З. Языджан приводит таблицу 5, обозначая в её названии ФИО автора: *Таблица 5. Унифицированные схемы маркетингового контроля сбытовой успешности строительных организаций на рынке первичного и вторичного жилья (версия С.С. Скобкина, 2003)*. В списке литературы к диссертации Е.Г. Кравчука какой-либо первоисточник С.С. Скобкина отсутствует.

- в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 220-227 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Е.Г. Кравчука. Однако на стр. 220 диссертации А.З. Языджана присутствует окончание цитаты С.С. Набойченко (2011), которая (в кавычках) начинается в тексте диссертации А.З. Языджана ещё со стр. 218 со словосочетания: ... С.С. Набойченко (2011) подчеркивает, что «согласно современным представлениям... далее цитирование в кавычках, открытых А.З. Языджаном ведётся на стр. 219-220, где кавычки закрываются после словосочетания... к услугам интеллектуального характера». Далее на стр. 221-229 в диссертации А.З. Языджана, как и в диссертации Е.Г. Кравчука (в соответствии с задачами, поставленными для достижения сходной цели в названных диссертациях) идёт представляемый тогдашним Председателем Счётной Палаты РФ (С.В. Степашин, 2010) материал из открытых источников по гласному обсуждению: а) Концепции долгосрочного социально-

экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года в сравнении с показателями другого документа (также находящегося в открытом доступе) б) Концепции целевого индикатора роста ВВП. Цитирование (как в диссертации Е.Г. Кравчука, так и в диссертации А.З. Языджана) легитимно ведётся по идентичным официальным открытым источникам Государственной Думы РФ, среди которых: 1) первоисточник №183 из списка к диссертации А.З. Языджана: Степашин С.В. Параметры маркетингового прогноза исходных макроэкономических показателей для поступательного развития России // Правительственный час. - 2010. - №11. - С.20-27; первоисточник №184 из списка к диссертации А.З. Языджана: Степашин С.В. Тезисы к выступлению на Пленарном заседании Государственной Думы о работе Счетной Палаты в 2010 году. - М.: Росстат, 2011. - 12с.; первоисточник №136 из списка к диссертации А.З. Языджана: Нарышкин С.Е. Темпы роста макроэкономических показателей в России, 2010; первоисточник №137 из списка к диссертации А.З. Языджана: Нарышкин С.Е. Маркетинговые прогнозы ведущих российских и западных экономических школ по ценам на нефть и другие товары традиционного российского экспорта, 2010; первоисточник №64 из списка к диссертации А.З. Языджана: Жуков А.Д. Прогнозируемое восстановление реальных объемов ВВП Российской Федерации в период 2011-2013 годов // Правительственный час. - 2010. - №12. - С.19-23; первоисточник №65 из списка к диссертации А.З. Языджана: Жуков А.Д. Экономические особенности предпринимательских рисков в достижении прогнозируемых параметров ВВП на 2011 год, 2011, а также иллюстрирующие эти первоисточники таблицы с указанием ФИО авторов (табл. 42, С.Е. Нарышкин; табл. 43, А.Д. Жуков), графические материалы из Послания Президента РФ на 2011 год (диаграммы 8 и 9) и комментарии к ним (в кавычках) после словосочетания на стр. 229 диссертации А.З. Языджана ... млн. человек в 2013 году» (материалы Бюджетного послания Президента РФ на 2011 год).

10. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что

А.З. Языджан на стр. 187-195, 119-204 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Рухадзе Алексея Мерабовича (2009). Какие именно мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр. 187-195, 119-204 своей диссертации в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева не указывается.

- при использовании IT-методики сравнения официально запрошенных и полученных из хранилищ РГБ текстов диссертаций А.З. Языджана и А.М. Рухадзе констатировано, что на стр. 187-192 диссертации А.З. Языджана имеется легитимно цитируемый текст не из диссертации А.М. Рухадзе, а из первоисточника №80, имеющегося в списке литературы к диссертации А.З. Языджана (Кайков М.И. Стратегия развития строительного комплекса Кубани до 2020 года., 2008). Цитирование этого первоисточника начинается на стр.187 диссертации А.З. Языджана со слов: ...по свидетельству одного из идеологов отечественного строительства М.И. Кайкова (2008) «впервые в России... далее цитирование в кавычках, открытых А.З. Языджаном ведётся до стр. 192, где кавычки закрываются после словосочетания... растущих домов». На аналогичный источник ссылается и А.М. Рухадзе на стр. 15-17 своей диссертации, заключая цитируемый фрагмент статьи М.И. Кайкова (2008, №77 в списке литературы к диссертации А.М. Рухадзе) тоже в кавычки, т.е. не придавая этому фрагменту статьи М.И. Кайкова статус собственного авторского продукта. Таким образом, на стр. 187-192 диссертации А.З. Языджана исчезает предмет заимствования чужого интеллектуального продукта А.М. Рухадзе, а нет предмета заимствования, нет и события заимствования А.З. Языджаном чужого интеллектуального продукта, т.е. названных страниц из диссертации А.М. Рухадзе.

10.1. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 193-195 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации А.М. Рухадзе. Однако на стр. 193-195 диссертации А.З. Языджана присутствуют легитимно оформленные (в кавычках с указанием ФИО авторов первоисточников и годов их опубликования) цитаты маркетологов Т.И. Давыдовой и А.Н. Ткачева. Аналогичным образом заключает в кавычки

цитаты названных авторов и А.М. Рухадзе в своей диссертации, заключая цитируемые фрагменты статей Т.И. Давыдовой и А.Н. Ткачева тоже в кавычки, т.е. не придавая этим цитатам статус собственного авторского продукта. Наличие в интернете указанных на стр. 193-195 диссертации А.З. Языджана первоисточников, отраженных в списке литературы (как к диссертации А.З. Языджана, так и к диссертации А.М. Рухадзе) подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, официально назначенной Хостинским районным судом в ходе судебного разбирательства о посягательстве авторов заявления о лишении учёной степени на честь и достоинство А.З. Языджана.

10.2. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 199-204 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации А.М. Рухадзе. Однако на стр. 199-205 диссертации А.З. Языджана приводится легитимно цитируемый текст не из диссертации А.М. Рухадзе, а легитимная (в кавычках с указанием ФИО автора первоисточника и года его опубликования) из первоисточника №60, имеющегося в списке литературы к диссертации А.З. Языджана (Еремин Б.А. Государство и экономическая политика /Яковлева Е.Б., Ланец М.А., Еремин Б.А. и др. - Микроэкономика (под ред. проф. Е.Б. Яковлевой). - СПб.: Поиск, 2002. - С. 343-361). Цитирование этого первоисточника начинается на стр.199 диссертации А.З. Языджана со слов: ... Б.А. Еремин (2002) подчеркивает, что на рынке строительных услуг России с начала XXI века на первый план «... выходит достаточно немногочисленная... далее цитирование в кавычках, открытых А.З. Языджаном ведётся до стр. 205, где кавычки закрываются после словосочетания... до сих пор не найдено» (Б.А. Еремин, 2002). На аналогичный источник ссылается и А.М. Рухадзе в своей диссертации, заключая цитируемый фрагмент научного труда Б.А. Еремина (2002, № 67 в списке литературы к диссертации А.М. Рухадзе) тоже в кавычки, т.е. не придавая этому фрагменту статьи Б.А. Еремина статус собственного авторского продукта А.М. Рухадзе. Таким образом, на стр. 199-205

диссертации А.З. Языджана исчезает предмет заимствования чужого интеллектуального продукта А.М. Рухадзе, а нет предмета заимствования, нет и события заимствования чужого интеллектуального продукта А.З. Языджаном, а именно, названных в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева страниц из диссертации А.М. Рухадзе.

11. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 207-216 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Акименко Виталия Анатольевича (2007). Какие именно мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр. 207-216 своей диссертации в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева не указывается, однако, при использовании IT-методики сравнения официально запрошенных и полученных из хранилищ РГБ текстов диссертаций А.З. Языджана и В.А. Акименко констатировано, что на стр. 207-209 диссертации А.З. Языджана имеется легитимно цитируемый текст не из диссертации В.А. Акименко, а из первоисточника №26, имеющегося в списке литературы к диссертации А.З. Языджана (Варавская Н.Л. Маркетинговая направленность в деятельности управления // Маркетинг Северной Пальмиры, 2010). На стр. 207 диссертации А.З. Языджана имеется сделанная диссертантом (в кавычках) легитимная цитата из первоисточника №26, которая начинается словосочетанием: ...Н.Л. Варавской (2010), которая пишет следующее: «в рамках системных маркетинговых исследований..., т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, цитирует далее первоисточник вышеназванного автора до стр. 209 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания ... в сфере ценообразования (в т.ч. в вузах)». Аналогично поступает в своей диссертации В.А. Акименко, добросовестно цитируя в кавычках сходный материал названного автора (только из более ранних научных трудов Н.Л. Варавской. Наличие указанных первоисточников в интернет-пространстве подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, назначенной Хостинским районным судом в ходе судебного разбирательства о посягательстве на честь и

достоинство А.З. Языджана. По заключению указанных экспертиз в диссертации В.А. Акименко, так же как в источнике №26 из списка литературы к диссертации А.З. Языджана констатированы повторяющиеся фрагменты в сходных по тематике статьях, опубликованных в разные годы одним и тем же автором. Другими словами, в добровольно обновлённом самим автором, т.е. Н.Л. Варавской (а не диссертантом А.З. Языджаном) первоисточнике содержится введённые ею собственноручно в статью с более поздним годом фрагменты старых собственных публикаций Н.Л. Варавской. Экспертная комиссия констатирует, что при правовом определении наличия плагиата или некорректных заимствований в рассматриваемом эпизоде диссертационной работы Языджана А.З. надлежит руководствоваться Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», где абзац. 2 п. 95 гласит о том, что (дословно): «создание похожего (например, в силу того, что двумя авторами использовалась одна и та же исходная информация), но творчески самостоятельного произведения не является нарушением исключительного права автора более раннего произведения»;

11.1. Проведённый анализ по IT-методике сравнения официально запрошенных и полученных из хранилищ РГБ текстов диссертаций А.З. Языджана и В.А. Акименко, не выявил документальных подтверждений мнимого заимствования А.З. Языджаном на стр. 209-214 текста его диссертации каких-либо фрагментов авторского продукта В.А. Акименко, поскольку оба диссертанта (в кавычках) цитировали первоисточники с разными названиями, но принадлежащими одному и тому же автору - Н.И. Гавриловой. На стр. 209-214 текста диссертации А.З. Языджана (в кавычках и с указанием ФИО автора) цитируется первоисточник №34 из списка литературы к диссертации А.З. Языджана (Гаврилова Н.И. *Общественная значимость системы последиplomного образования маркетологов*, 2010), а В.А. Акименко в своей диссертации цитирует фрагменты статьи Н.И. Гавриловой, но с другим названием (Гаврилова Н.И. и соавт. *Рынок бизнес-*

образования в России, 2006). При этом, на стр. 209 диссертант А.З. Языджан открывает кавычки после словосочетания: ... столичный маркетолог Н.И. Гаврилова (2010) отмечает, что «в XXI веке общественная значимость..., т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, цитирует далее первоисточник вышеназванного автора до стр. 214 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания ... выполняют управленческие функции, с другой». Аналогично открывает и закрывает кавычки в своей диссертации и В.А. Акименко, цитируя сходные фрагменты текста из более раннего научного труда Н.И. Гавриловой. Таким образом, ни А.З. Языджан, ни В.А. Акименко не имели умысла опубликовать чужой интеллектуальный продукт под своим именем, а сам А.З. Языджан не «омолаживал» даты старых статей, а добросовестно (в кавычках) цитировал первоисточники, представленные в соответствии с требованиями ВАК в списке литературы к его собственной диссертации. Последнее (в свете правоприменения ст. 1274 главы 70 «Авторское право» части IV Гражданского Кодекса РФ) экспертная комиссия считает легитимным правом самой Н.И. Гавриловой, самостоятельно определяющей: вводить или не вводить сходные фрагменты своих ранних статей в текст собственных более поздних работ, опубликованных ею под новыми названиями и в других научных журналах.

11.2. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 214-217 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации В.А. Акименко. Однако на стр. 214-217 диссертации А.З. Языджана присутствуют легитимно оформленные (в кавычках с указанием ФИО авторов первоисточников и годов их опубликования) цитаты маркетологов Кемеровского государственного университета А.М. Лаврова и Е.А. Лысенко (первоисточник №115 из списка литературы к диссертации А.З. Языджана: Лавров А.М., Лысенко Е.А. Методология обучения новым информационным технологиям. - СПб.: Изд-во СПб ГУЭФ, 2011. - 135 с.). Причём, А.З. Языджан на стр. 214 своей диссертации цитирование первоисточника №115 начинается словосочетанием: маркетологи из

Кемеровского государственного университета А.М. Лавров и Е.А. Лысенко (2011) пишут, что «образование - одна из наиболее перспективных..., А.З. Языджан открывает кавычки, цитирует далее первоисточник вышеназванного автора до стр.217 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания ... свете программы модернизации высшей школы». Аналогично открывает и закрывает кавычки в своей диссертации и В.А. Акименко, цитируя (в кавычках) сходные фрагменты текста видимо из более раннего научного труда названных маркетингов, поскольку в списке литературы к диссертации В.А. Акименко ссылок на труды А.М. Лаврова и Е.А. Лысенко вообще не обнаружено. Таким образом, у заявителей нет документальных доказательств того, что А.З. Языджан на стр. 214-217 своей диссертации заимствовал текст диссертации В.А. Акименко. Наоборот, наличие кавычек, собственноручно проставленных А.З. Языджаном при цитировании научного труда А.М. Лаврова и Е.А. Лысенко, доказывает: а) А.З. Языджан не имел умысла опубликовать чужой интеллектуальный продукт под своим именем; б) А.З. Языджан на стр. 214-217 своей диссертации не заимствовал текст диссертации В.А. Акименко, а легитимно (в кавычках с указанием ФИО авторов первоисточников и годов их опубликования) цитировал научный труд маркетингов Кемеровского государственного университета А.М. Лаврова и Е.А. Лысенко, обозначенный в списке литературы к диссертации А.З. Языджана под №115.

12. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 136-147 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Величко Павла Юрьевича (2007). Какие именно мнимые заимствования совершил А.З. Языджан на стр. 136-147 своей диссертации в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева не указывается.

Более того, на стр.136 диссертации А.З. Языджана (также, как на стр. 23 диссертации П.Ю. Величко) представлено дословное изложение основных статей Градостроительного Кодекса РФ и ряда положений Федерального Закона №116 от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской

Федерации», под юрисдикцию которого попадают рынки жилья в таких известных туристско-рекреационных зонах России, как побережье Сочи или Кавказские Минеральные Воды. Необходимость цитирования подобных законодательных актов в обеих диссертациях обусловлена необходимостью научного обоснования отличающихся друг от друга (по методологическим подходам) алгоритмов практического решения сходных задач, стоящих перед обоими исследователями проблемы развития курортных регионов в ЮФО РФ.

12.1. В реальности, текст на стр. 136-147, табличный и графический материал (в частности, табл. 23 и 24, схемы 4 на стр. 148, указываемые заявителями на стр. 10 их жалобы), а также мнимые совпадения и противоречия текста диссертации Языджана А.З. с реальными указаниями цитат и цифровых значений, визуально сходны вовсе не с текстом диссертации П.Ю. Величко, а с текстом двух его публикаций, выполненных уже после защиты Величко П.Ю. его диссертации в 2007 году: а) с первоисточником под №27, фигурирующим в списке литературы к диссертации А.З. Языджана (Величко П.Ю. Структура потребительских притязаний в ходе реализации градостроительных программ на курорте Сочи, 2010; б) с собственной публикацией П.Ю. Величко «Развитие рынка услуг по водоснабжению и канализованию жилых массивов на территориях лечебных и оздоровительных зон Краснодарского края» (текст статьи по ссылке <http://optima-sochi.ru/our-services/predlozhenie-po-reklame/>).

12.2. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 137-139 своей диссертации, якобы заимствовал текст диссертации Величко Павла Юрьевича (2007) со стр. 23-26 его диссертации. В действительности, на стр. 137-139 своей диссертации А.З. Языджан, а П.Ю. Величко на стр. 23-26 своей диссертации (в кавычках с указанием ФИО авторов и года опубликования) ссылаются на один и тот же первоисточник (№112 в списке литературы к диссертации А.З. Языджана, № 48 в списке литературы к диссертации П.Ю. Величко: Кузнецова О.А., Осетрова А.И. Системные маркетинговые решения при организации особых экономических

зон, 2005). Легитимное цитирование у А.З. Языджана на стр. 137 (в кавычках) начинается после словосочетания: ... московские маркетологи О.А. Кузнецова и А.И. Осетрова (2005) «при ответе на первый вопрос..., т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, цитирует далее первоисточник вышеназванного автора до стр.139 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания ... промышленная зона появится в Липецке».

12.3. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева ошибочно указано, что А.З. Языджан на стр. 140 своей диссертации, якобы заимствовал текст со стр. 27 диссертации Величко Павла Юрьевича (2007). В действительности, на стр. 140 своей диссертации А.З. Языджан, а П.Ю. Величко на стр. 27 своей диссертации (в кавычках с указанием ФИО авторов и года опубликования) ссылаются на один и тот же первоисточник (№197 в списке литературы к диссертации А.З. Языджана, № 96 в списке литературы к диссертации П.Ю. Величко: Ткачев А.Н. Инвестиционный горизонт туристско-рекреационных особых экономических зон в Краснодарском крае, 2006). Экспертная комиссия констатирует уместность и научную целесообразность цитирования одного и того же источника в обеих диссертациях, исходя из сходных задач, стоящих перед исследователями проблемы развития курортных регионов РФ.

12.4. Экспертная комиссия констатирует ошибочность при вынесении заключения о мнимом заимствовании А.З. Языджаном на стр. 141-142 текста диссертации П.Ю. Величко. В действительности, на указанных страницах диссертации А.З. Языджана представлены (как и в диссертации П.Ю. Величко) дословные выдержки из текста Постановления Правительства РФ от 13.09.2005 №563 «Об утверждении Положения о проведении конкурса по отбору заявок на создание особых экономических зон».

12.5. Экспертная комиссия констатирует ошибочность при вынесении заключения о мнимом заимствовании А.З. Языджаном на стр. 143-148 текста диссертации П.Ю. Величко, поскольку на этих страницах у А.З. Языджана фигурирует не текст диссертации П.Ю. Величко, а совершается дословное цитирование Распоряжения Правительства РФ от 23.01.2006 №58-р)

федеральной целевой программы «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта», включая прилагаемые к этому решению графические и табличные материалы (в частности, таблицы 23-25, где их цифровые значения представлены не П.Ю. Величко, а значатся в открытых федеральных источниках или помечены знаком*, как в таблице 25: *) представлено Департаментом экономики и прогнозирования Администрации Краснодарского края.

Таким образом, ни А.З. Языджан, ни П.Ю. Величко не публиковали под своим именем чужой авторский продукт, в т.ч. федеральные целевые программы и сопровождающие их таблицы, утверждённые Правительством РФ.

12.6. В заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева указано, что на стр. 148-149 своей диссертации, А.З. Языджан не ссылается на диссертацию П.Ю. Величко. И это - правильно, поскольку на указанных страницах А.З. Языджан легитимно (в кавычках) ссылается на фигурирующий в списке литературы к его диссертации под №27 первоисточник (Величко П.Ю. Структура потребительских притязаний в ходе реализации градостроительных программ на курорте Сочи, 2010). В частности, на стр. 148-149 А.З. Языджан пишет (дословно): ...один из ярких представителей этой научной школы П.Ю. Величко опубликовал в 2010 году глубокий маркетинговый анализ потребительских притязаний различных социальных групп населения Сочи к градостроительным программам, реализуемым в ходе преолимпийского строительства (схема 4). Далее А.З. Языджан помещает на стр. 148-149 своей диссертации иллюстративный материал П.Ю. Величко: *Схема 4. Маркетинговый анализ уровня ситуационных и прогнозируемых (кратко-, средне- и долгосрочных) потребительских притязаний к количественным и качественным характеристикам градостроительных программ на курорте Сочи (версия П.Ю. Величко, 2010)* и следующие собственные комментарии к ней ...Комментируя схему 4, ее автор указывает, что «проведенное в период 2006-2010 годов статистически достоверное..., т.е. А.З. Языджан открывает кавычки, цитирует далее первоисточник вышеназванного автора до стр. 153 своей диссертации, где кавычки диссертант закрывает после словосочетания... в программе «Развитие г. Сочи

как горноклиматического курорта».

13. Проведённый анализ по IT-методике сравнения официально запрошенных и полученных из хранилищ РГБ текстов диссертаций А.З. Языджана и П.Ю. Величко, не выявил документальных подтверждений мнимого заимствования А.З. Языджаном на стр. 136-147 текста его диссертации каких-либо фрагментов текста из диссертации П.Ю. Величко.

13.1. Экспертная комиссия констатирует ошибочность заключения о мнимом заимствовании А.З. Языджаном текста диссертации П.Ю. Величко, когда за плагиат преднамеренно выдавались указанные в диссертации А.З. Языджана (как и в диссертации П.Ю. Величко):

- дословные на стр. 141-142 выдержки из текста Постановления Правительства РФ от 13.09.2005 №563 «Об утверждении Положения о проведении конкурса по отбору заявок на создание особых экономических зон»;

- текст Распоряжения Правительства РФ от 23.01.2006 №58-р о федеральной целевой программе «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта», включая прилагаемые к этому Решению графические и табличные материалы (в частности, таблицы 23-25, где их цифровые значения представлены не П.Ю. Величко, а значатся в открытых федеральных источниках или помечены знаком*, как в таблице 25, цитируемой в диссертации А.З. Языджана: *) представлено Департаментом экономики и прогнозирования Администрации Краснодарского края.

13.3. Дословное изложение основных статей Градостроительного Кодекса РФ и ряда положений Федерального Закона №116 от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», что вызвано необходимостью цитирования подобных законодательных актов в диссертациях как А.З. Языджана, так и в диссертации П.Ю. Величко в виду необходимости научного обоснования отличающихся друг от друга (по методологическим подходам) алгоритмов практического решения сходных задач, стоящих перед обоими исследователями проблемы развития курортных регионов в ЮФО РФ.

13.4. Наличие в интернет-пространстве указанных в разделе VIII первоисточников, наличествующих в списке литературы к диссертации А.З. Языджана (О.А. Кузнецова, А.И. Осетрова, 2005; А.Н. Ткачёв, 2006, П.Ю. Величко, 2010) подтверждается прилагаемыми: а) расширенной постраничной IT-экспертизой; б) судебной экспертизой, назначенной Хостинским районным судом в ходе судебного разбирательства о посягательстве на честь и достоинство А.З. Языджана.

По итогам проведенного анализа заявления А.В. Заякина и А.А. Ростовцева о лишении Языджана Амаяка Захаровича учёной степени доктора экономических наук, экспертная комиссия необходимым и достаточным образом обосновала выявленные документальные и правовые несоответствия, а также научно-несостоятельные аргументы, содержащиеся в заявлении.

Исходя из вышесказанного, экспертная комиссия предлагает диссертационному совету 24.2.353.04, созданному на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации проголосовать против лишения Языджана Амаяка Захаровича учёной степени доктора экономических наук, присуждённой ему по результатам защиты в 2012 году диссертации по теме: «Глобальные направления (формы организации) прямого контаминантного маркетинга и управление алгоритмом их адаптации к изменяющимся условиям рынка жилья» (специальность: 08.00.05. маркетинг)».

При проведении открытого голосования диссертационный совет 24.2.353.04 созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в количестве 10 человек, участвующих в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за лишение ученой степени - 0, против лишения ученой степени - 10.

На заседании 28 апреля 2026 года диссертационный совет 24.2.353.04 созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации учитывая доводы, приведенные в заявлении А.В. Заякина и А.А. Ростовцева о лишении учёной степени, аргументы, представленные экспертной комиссией, а также выступления лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени и иных лиц, имеющих непосредственное отношение к существу рассматриваемого вопроса, принял решение не лишать Языджана Амаяка Захаровича, защитившего диссертацию 26 мая 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 008.016.02 при Институте образовательных технологий Российской академии образования, ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: маркетинг.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

28 апреля 2026 года



Коростелкина Ирина Алексеевна

Дедкова Елена Геннадьевна