

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.353.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени
И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской
Федерации о результатах рассмотрения заявления Заякина Андрея Викторовича,
Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича по вопросу о
лишении Ионова Николая Юрьевича ученой степени кандидата экономических
наук, защитившего диссертацию 17 февраля 2012 г. на заседании диссертационного
совета Д.212.208.02 при Южном федеральном университете по специальности:
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «28» марта 2023 г. № 3/л

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № МН-3/1152 от 09.02.2023 г. «О поступлении заявлений о лишении ученой степени» диссертационный совет 24.2.353.03, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении Ионова Николая Юрьевича ученой степени кандидата экономических наук, защитившего диссертацию 17 февраля 2012 г. на заседании диссертационного совета Д.212.208.02 при Южном федеральном университете по специальности: 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Диссертационный совет 24.2.353.03 создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

- доктора экономических наук, профессора Грекова Игоря Евгеньевича, председатель комиссии;
- доктора экономических наук, профессора Варакса Наталии Геннадьевны, член комиссии;
- доктора экономических наук, профессора Савиной Ольги Александровны, член комиссии.

Комиссия получила следующие материалы:

- Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических

работников Минобрнауки России № МН-3/1152 от 09.02.2023 г. «О поступлении заявлений о лишении ученой степени», в приложении к этому документу (электронные файлы) – копия заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении Ионова Николая Юрьевича ученой степени кандидата экономических наук на 7 страницах с приложением №1 на бумажном носителе, содержащим копии страниц диссертаций Ионова Н.Ю., Фоменко Е.Г., Поляковой И.А., Баско О.В., статьи Хандруева А.А. и Васильева А.Г., статьи Шелепова В.Г. с графической разметкой (параллельное сравнение) на 50 листах (двухсторонняя печать) и приложением №2, содержащим копии страниц диссертации Ионова Н.Ю., Фоменко Е.Г., Поляковой И.А., Баско О.В., статьи Хандруева А.А. и Васильева А.Г., статьи Шелепова В.Г. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 100 листах);

- диссертацию Фоменко Е.Г. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальностям: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг), 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, 2011 г. (электронная копия);

- диссертацию Поляковой И.А. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальностям: 08.00.14 – Мировая экономика, 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, 2010 г. (электронная копия);

- диссертацию Баско О.В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, 2010 г. (электронная копия);

- статью Хандруева А.А. и Васильева А.Г., Банковская система Российской Федерации в посткризисный период: проблемы и решения, 2010 г. (электронная копия);

- статью Шелепова В.Г., Изменение динамики банковских рисков в условиях глобальных дисбалансов и финансового кризиса, 2011 г. (электронная копия).

Экспертиза представленных материалов выявила следующее, представленное в таблице 1.

Таблица 1 – Некорректные заимствования, содержащиеся в тексте диссертации Ионова Н.Ю.

Источник заимствований	Страницы диссертации Ионова Н.Ю. в основной части и заключении, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований)
Фоменко, Е.Г. Развитие рынка маркетинговых услуг на основе клиентоориентированной стратегии российских коммерческих банков: специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг)», 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Фоменко Евгений Григорьевич. – Ростов-на-Дону, 2011. – 204 с.	15-17, 26-28, 176- 177	8
Полякова, И. А. Интеграционные стратегии транснациональных банков: последствия глобального финансового кризиса: специальности 08.00.14 «Мировая экономика», 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Полякова Инна Александровна. – Ростов-на-Дону, 2010. - 197 с.	45-46, 101-111	13
Баско О. В. Особенности управления операционными рисками российских банков в условиях глобального финансового кризиса: специальность 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Баско Олег Викторович. – Ростов-на-Дону, 2010. - 208 с.	59-63,79-80, 148-153, 179	14
Шелепов В. Г. Изменение динамики банковских рисков в условиях глобальных дисбалансов и финансового кризиса // Пространство экономики. - 2011. - №4-3. – С.50-53. ISSN: 2073-6606, e-ISSN: 2410-4531 Св-во о рег. ПИ № ФС 77 – 34982 от 16.01.2009 URL: https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-dinamiki-bankovskih-riskov-v-usloviyah-globalnyh-disbalansov-i-finansovogo-krizisa?ysclid=lfjq839agg303160529	70-79.82-85, 177-178, 180	17
Количество страниц диссертации Ионова Н.Ю. с заимствованиями без ссылок на указанный в столбце 1 источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований), всего:		50

В результате анализа доводов заявителей комиссия пришла к следующим выводам:

1. Страница 4, абзац 11 заявления: *Текст диссертации Ионова Н.Ю. (2012) на стр. 15-17, 26-28, 176-177 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1*

диссертации Фоменко Е.Г. (2011), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов - от одного абзаца до целых страниц.

Подтверждается дословное совпадение текста диссертации Ионова Н.Ю. (2012) на стр. 15-17, 26-28, 176-177 с текстом диссертации Фоменко Е.Г. (2011). Объем непрерывных совпадающих фрагментов колеблется от одного абзаца до целых страниц. При этом указанные фрагменты диссертации соискателя содержат в некоторых местах ссылки на первоисточники, идентичные тем, что содержатся в аналогичных фрагментах диссертации Фоменко Е.Г., однако об этом заявители не упоминают.

2. Страница 4, абзац 12 заявления: *Из диссертации Фоменко Е.Г. заимствуется рис. 1 стр. 26 в режиме репринта (Приложение №1).*

Подтверждается заимствование рисунка 1 на стр. 26 диссертации соискателя из диссертации Фоменко Е.Г. в режиме репринта.

3. Страница 4, абзац 13 заявления: *В библиографическом списке диссертации соискателя работы Фоменко Е.Г. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Фоменко Е.Г. отсутствуют.*

Подтверждается отсутствие в библиографическом списке диссертации соискателя записей о работах Фоменко Е.Г. Также подтверждается отсутствие в тексте диссертации соискателя ссылок на работы Фоменко Е.Г.

4. Страница 4, абзац 14 заявления: *В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Фоменко Е.Г. не указаны. В автореферате диссертации Фоменко Е.Г. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. Тем не менее, в автореферате диссертации соискателя а также в электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) приведена ссылка на две монографии, выполненные коллективом из двадцати шести авторов первая и коллективом из двадцати пяти авторов вторая, среди которых можно обнаружить как Фоменко Е.Г., так и Попова Н.Ю. (нумерация дана по списку публикаций соискателя):*

«3. Ионов Н.Ю. Концептуальные основы управления взаимодействием финансовых компаний и контрагентов в условиях риска и неопределенности /Организационные формы управления знаниями в посткризисной экономике: Монография - Изд-во М.: Вузовская книга. 2010 - С. 282-295 (18/0,8 п.л.).»

«6. Ионов Н.Ю. Особенности классификации и оценки операционного риска банка / Маркетинг банковских корпораций в условиях интернационализации сферы финансовых услуг. - Коллективная монография Изд-во ЮФУ. Ростов н/Д, 2009. - С. 261-269 (17/0,4 пл.)».

Не имея возможности проверить данные монографии, податели данного заявления имеют основание полагать, что авторство в них, при наличии такого количества соавторов и общем объеме монографий, в 352 страницы (18 п.л.) первой и 349 страницы (17 п.л.) второй, а также указаний в автореферате названий статей и авторских отрывков с 282-295 стр. в первой, и 261-269 стр. во второй - разделено, соответственно соискатель должен был указывать ссылки на статьи своих коллег в данной монографии, чего в диссертации сделано не было.

Приведенный довод о разделении авторства статей из коллективных монографий с другими авторами этих монографий заявителями не был проверен и строится на их предположениях. Кроме того, авторефераты Ионова Н.Ю. и Фоменко Е.Г. не представлены заявителями вместе с заявлением. В этой связи этот довод не может быть принят во внимание.

5. Страница 5, абзац 4 заявления: Текст диссертации Ионова Н.Ю. (2012) на стр. 45-46. 101-111 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Поляковой И.А. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование производится двумя отрывками объемом первый - чуть меньше одной полной страницы и второй - одиннадцати страниц текста, при этом соискатель копирует все ссылки на третьи источники, оформленные сносками.

Подтверждается дословное совпадение текста диссертации соискателя на стр. 45-46, 101-111 с текстом указанной в таблице 1 диссертации Поляковой И.А. (2010). Во втором фрагменте подтверждается копирование соискателем всех ссылок на третьи источники, которые оформлены сносками.

6. Страница 5, абзац 5 заявления: Из диссертации Поляковой И.А. заимствуется таблица №1 с указанием третьего источника (Приложение №1).

Подтверждается идентичность таблицы №1 из диссертации соискателя с таблицей №1 из диссертации Поляковой И.А. Однако, наличие ссылки на третий источник (Квартальный отчет Банка международных расчетов), не позволяет однозначно утверждать о заимствовании данной таблицы из работы Поляковой

И.А., а не из указанного источника. В этой связи довод заявителей не может быть принят.

7. Страница 5, абзац 6 заявления: *В библиографическом списке диссертации соискателя работы Поляковой И.А. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Поляковой И.А. отсутствуют.*

Подтверждается отсутствие в библиографическом списке диссертации соискателя записей о работах Поляковой И.А. Также подтверждается отсутствие в тексте диссертации соискателя ссылок на работы Поляковой И.А.

8. Страница 5, абзац 7 заявления: *В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Поляковой И.А. не указаны. В автореферате диссертации Поляковой И.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. Тем не менее, в автореферате диссертации соискателя, а также в электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) приведена ссылка на две монографии, выполненные коллективом из двадцати шести авторов первая и коллективом из двадцати пяти авторов вторая, среди которых можно обнаружить как Полякову И.А., так и Ионова Н.Ю. (нумерация дана по списку публикаций соискателя, указание на данные монографии в системе НЭБ e-Library даны в п.1 настоящего заявления):*

«3. Ионов Н.Ю. Концептуальные основы управления взаимодействием финансовых компаний и контрагентов в условиях риска и неопределенности /Организационные формы управления знаниями в посткризисной экономике: Монография - Изд-во М.: Вузовская книга, 2010 - С. 282-295 (18/0,8 п.л.).»

«6. Ионов Н.Ю. Особенности классификации и оценки операционного риска банка / Маркетинг банковских корпораций в условиях интернационализации сферы финансовых услуг. - Коллективная монография Изд-во ЮФУ. Ростов н/Д, 2009. - С. 261-269 (17/0,4 п.л.).»

Не имея возможности проверить данные монографии, податели данного заявления имеют основание полагать, что авторство в них, при наличии такого количества соавторов и общем объеме монографий, в 352 страницы (18 п.л.) первой и 349 страницы (17 п.л.) второй, а также указаний в автореферате названий статьей и авторских отрывков с 282-295 стр. в первой, и 261-269 стр. во второй - разделено, соответственно соискатель должен был указывать ссылки на статьи своих коллег в данной монографии, чего в диссертации сделано не было.

Приведенный довод о разделении авторства статей из коллективных монографий с другими авторами этих монографий заявителями не был проверен и строится на их предположениях. Кроме того, авторефераты Ионова Н.Ю. и Поляковой И.А. не представлены заявителями вместе с заявлением. В этой связи этот довод не может быть принят во внимание.

9. Страница 6, абзац 2 заявления: *Текст диссертации Ионова Н.Ю. (2012) на стр. 54-59 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Хандруева А.А. и Васильева А.Г. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Отрывок заимствован полностью и дословно, за исключением авторских рисунков.*

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Хандруева А.А. или Васильева А.Г. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Хандруева А.А. или Васильева А.Г. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Хандруевым А.А. и Васильевым А.Г. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Ионова Н.Ю. с Хандруевым А.А. или Васильевым А.Г. не индексируются.

Подтверждается совпадение текста диссертации соискателя на стр. 54-59 с текстом статьи Хандруева А.А. и Васильева А.Г. (2010). Однако в указанных фрагментах имеются 7 ссылок на первоисточники, о которых заявители не упоминают (номера 10 и 37 по библиографическому списку диссертации). Анализ этих источников показал, что они являются материалами Ассоциации российских банков (АРБ), авторами которых являлись Хандруев А.А. и Васильев А.Г. Таким образом соискатель цитировал работы Хандруева А.А. и Васильева А.Г. Но эти работы содержали те же фрагменты, что и статья указанных авторов. В этой связи приведенный довод о заимствовании полностью не подтверждается, а значит, не может быть принят во внимание.

10. Страница 6, абзац 5 заявления: *Текст диссертации Ионова Н.Ю. (2012) на стр. 59-63, 79-80, 148-153, 179 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Баско О.В. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов - от одного абзаца до нескольких страниц.*

Подтверждается дословное совпадение текста диссертации соискателя на стр.

59-63, 79-80, 148-153, 179 с текстом указанной в таблице 1 диссертации Баско О.В. (2010).

11. Страница 6, абзац 6 заявления: *Из диссертации Баско О.В. заимствуется таблица 2 стр. 60 – дословно со ссылкой на третий источник (Приложение №1).*

Подтверждается заимствование таблицы 2 со ссылкой на третий источник на стр. 60 диссертации соискателя из диссертации Баско О.В. (2010).

12. Страница 6, абзац 7,8 заявления: *В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи об одной работе Баско О.В., выполненной в соавторстве со Свиридовым О.Ю. (№171 на стр. 196).*

Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности сопровождать ссылками в тексте диссертации весь объем заимствований из работ Баско О.В., что в настоящем случае сделано не было.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Баско О.В. отсутствуют, хотя на стр. 5 Баско О.В. упоминается как исследователь темы, аналогичной теме исследования соискателя, а на стр. 13 как один из авторов расширения понятия «операционный риск».

Подтверждается отсутствие ссылок в тексте диссертации соискателя на заимствованные фрагменты из работ Баско О.В.

13. Страница 6, абзац 10 заявления: *В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Баско О.В. не указаны. В автореферате диссертации Баско О.В. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Ионова Н.Ю. и Баско О.В. не индексируются.*

Подтверждается отсутствие в библиографическом списке диссертации соискателя совместных публикаций с Баско О.В.

Подтверждается отсутствие в электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместных публикаций Ионова Н.Ю. и Баско О.В.

Отсутствие информации о публикациях соискателя с Баско О.В. в автореферате диссертации Баско О.В. не подтверждается, так как заявители не предоставляли автореферат диссертации Баско О.В. с заявлением.

14. Страница 6, абзац 11 заявления: *Текст диссертации Ионова Н.Ю. (2011) на стр. 70-79, 82-85, 177-178, 180 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Шелепова В.Г. (2011), что подтверждается постраничным*

параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов - от нескольких абзацев до десяти страниц (Отрывок стр. 70-79 заимствуется полностью, за исключением иллюстраций и одного абзаца на стр. 76).

Подтверждается дословное совпадение текста диссертации соискателя на стр. 70-79, 82-85, 177-178, 180 с текстом указанной в таблице 1 статьи Шелепова В.Г. (2011).

15. Страница 6, абзац 12 заявления: *В библиографическом списке диссертации соискателя работы Шелепова В.Г. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Шелепова В.Г. отсутствуют.*

Подтверждается отсутствие в библиографическом списке диссертации соискателя записей о работах Шелепова В.Г. Также подтверждается отсутствие в тексте диссертации соискателя ссылок на работы Шелепова В.Г.

16. Страница 6, абзац 13 заявления: *В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Шелеповым В.Г. не указаны. Тем не менее, в автореферате диссертации соискателя а также в электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) приведена ссылка на две монографии, выполненные коллективом из двадцати шести авторов первая и коллективом из двадцати пяти авторов вторая, среди которых можно обнаружить как Полякову И.А. так и Ионов Н.Ю. (нумерация дана по списку публикаций соискателя, указание на данные монографии в системе НЭБ e-Library даны в п.1 настоящего заявления):*

«3. Ионов Н.Ю. Концептуальные основы управления взаимодействием финансовых компаний и контрагентов в условиях риска и неопределенности /Организационные формы управления знаниями в посткризисной экономике: Монография - Изд-во М.: Вузовская книга, 2010 - С. 282-295 (18/0,8 п.л.)»

«6. Ионов Н.Ю. Особенности классификации и оценки операционного риска банка / Маркетинг банковских корпораций в условиях интернационализации сферы финансовых услуг. - Коллективная монография. Изд-во ЮФУ. Ростов н/Д, 2009. - С. 261-269 (17/0,4 п.л.)».

Не имея возможности проверить данные монографии, податели данного заявления имеют основание полагать, что авторство в них, при наличии такого количества соавторов и общем объеме монографий, в 352 страницы (18 п.л.) первой и 349 страницы (17 п.л.) второй, а также указаний в автореферате названий

статьей и авторских отрывков с 282-295 стр. в первой, и 261-269 стр. во второй - разделено, соответственно соискатель должен был указывать ссылки на статьи своих коллег в данной монографии, чего в диссертации сделано не было.

Приведенный довод о разделении авторства статей из коллективных монографий с другими авторами этих монографий заявителями не был проверен и строится на их предположениях. Кроме того, автореферат Ионова Н.Ю. не представлен заявителями вместе с заявлением. В этой связи этот довод не может быть принят во внимание.

18. Страница 7, абзац 4 заявления: *Заключение диссертации Ионова Н.Ю. на стр. 176-177 дословно совпадает с текстом диссертации Фоменко Е.Г., на стр. 179 дословно совпадает с текстом диссертации Баско О.В., на стр. 177-178, 180 дословно совпадает с текстом статьи Шелепова А.Г. (Приложение №1). Диссертация как научно-квалификационная работа должна содержать новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. В настоящем случае значительная часть выводов, к которым приходит Ионов Н.Ю., совпадает с выводами, которые ранее были сделаны Фоменко Н.Г., Баско О.В. и Шелеповым А.Г., что может говорить о непроведении соискателем самостоятельного исследования в соответствующей части.*

Подтверждается значительное совпадение текста заключения диссертации Ионова Н.Ю. на стр. 176-177 с текстом диссертации Фоменко Е.Г., на стр. 179 с текстом диссертации Баско О.В., на стр. 177-178, 180 с текстом статьи Шелепова А.Г., а также идентичность выводов при наличии несущественных изменений и дополнений.

По итогам анализа заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении Ионова Николая Юрьевича ученой степени кандидата экономических наук, диссертационный совет выявил, что на 50 страницах диссертации Ионова Н.Ю. содержатся некорректные цитирования в объеме от нескольких предложений до нескольких страниц, дословно или с некоторыми несущественными изменениями и дополнениями, из диссертаций Фоменко Е.Г., Поляковой И.А., Баско О.В., статьи Шелепова В.Г. (Приложение 1). Объем и характер некорректных заимствований в диссертации Ионова Н.Ю. достаточен для того, чтобы заключить, что нарушены требования п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №74 от 30.01.2002 г. (ред. от

20.06.2011 г.), и п. 14 действующего в настоящее время Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., согласно которым, при написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты.

Диссертационный совет 24.2.353.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации поддерживает заявление Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении Ионова Николая Юрьевича ученой степени кандидата экономических наук, защитившего диссертацию 17 февраля 2012 г. на заседании диссертационного совета Д.212.208.02 при Южном федеральном университете по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

На заседании 28 марта 2023 года диссертационный совет 24.2.353.03 принял решение лишить Ионова Николая Юрьевича ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 11 человек (из них 5 докторов наук по специальности 5.2.4.), участвующих в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

28 марта 2023 года



Васильева Марина Владимировна

Дедкова Елена Геннадьевна

Приложение 1

Сводная таблица указаний на некорректные цитирования, выполненные с нарушением
порядка использования заимствованного материала (номера страниц)

Диссертация Ионова Н.Ю.	Диссертация Фоменко Е.Г.	Диссертация Поляковой И.А.	Диссертация Баско О.В.	Статья Шелепова В.Г.
15	18, 21			
16	21, 22			
17	22, 23			
26	19			
27	19, 20			
28	59			
45		106		
46		107		
59			11, 14	
60			11, 12	
61			12, 13, 15	
62			13, 15, 16	
63			13, 14	
70				50, 53
71				50
72				50, 51
73				51
74				51
75				51
76				51, 52
77				52
78				52
79			131, 132	52
80			84, 85, 86, 132	
82				52
83				53
84				53
85				53
101		144, 147, 148		
102		148, 149		
103		149, 151		
104		132, 151, 152		
105		132, 133		
106		133, 134, 135		
107		135, 136		
108		114, 120, 136, 155		
109		120, 121		
110		121, 122		
111		122, 123		
148			132	
149			132, 133	
150			133	
151			136, 137	
152			137	
153			137	
176	22			
177	22			52
178				52
179			84, 85, 86	
180				53