

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.353.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени
И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской
Федерации о результатах рассмотрения заявления Заякина Андрея Викторовича,
Ростовцева Андрея Африкановича по вопросу о лишении Стельма Софии
Григорьевны ученой степени кандидата экономических наук, защитившей
диссертацию 19 марта 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.049.05
при Государственном университете управления по специальности: 08.00.10 –
Финансы, денежное обращение и кредит

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «22» мая 2023 г. № 6/л

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № МН-3/3426 от 11.04.2023 г. «О поступлении заявлений о лишении ученой степени» диссертационный совет 24.2.353.03, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении Стельма Софии Григорьевны ученой степени кандидата экономических наук, защитившей диссертацию 19 марта 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.049.05 при Государственном университете управления по специальности: 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Диссертационный совет 24.2.353.03 создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

- доктора экономических наук, доцента Варакса Наталии Геннадьевны, председатель комиссии;
- доктора экономических наук, профессора Коростелкиной Ирины Алексеевны, член комиссии;
- кандидата экономических наук, доцента Дедковой Елены Геннадьевны, член комиссии.

Комиссия получила следующие материалы:

- Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № МН-3/3426 от 11.04.2023 г. «О поступлении

заявлений о лишении ученой степени», в приложении к этому документу (электронные файлы) – копия заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении Стельма Софии Григорьевны ученой степени кандидата экономических наук на 5 страницах с приложением №1, содержащим копии страниц диссертаций Стельма С.Г., Семеновой Е.А. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 63 листах);

- диссертацию Семеновой Е.А. на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, 2011 г. (электронная копия);

- диссертацию Стельма С.Г. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, 2012 г. (электронная копия).

15 мая 2023 г. Комиссия получила от Стельма С.Г. электронный вариант заявления об отказе в удовлетворении заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Стельма Софии Григорьевны и признании обоснованным решения диссертационного совета Д 212.049.05.

Экспертиза представленных материалов выявила следующее, представленное в таблице 1.

Таблица 1 – Некорректные заимствования, содержащиеся в тексте диссертации Стельма С.Г.

Источник заимствований	Страницы диссертации Стельма С.Г. в основной части и заключении, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований)
Семенова Евгения Александровна Концепция комплексной оценки и экспертизы в системе ипотечного кредитования: специальность 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Евгения Александровна Семенова. – Москва, 2011. – 451 с.	111-143, 170-172	36 (с учетом полных и неполных страниц заимствованного текста)
Количество страниц диссертации Стельма С.Г. с заимствованиями без ссылок на указанный в столбце 1 источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований), всего:		36

В результате анализа доводов заявителей комиссия пришла к следующим выводам:

1. Страница 4, абзац 4 заявления: *Текст диссертации Стельма С.Г. (2012) на стр. 111-143, 170-172 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Семеновой Е.А. (2011), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одной до двадцати семи полных страниц, за исключением рис. 5 на стр. 133-134. (стр. 111-143, за исключением отрывка в 1 стр. на стр. 137-138) (Приложение №1).*

Подтверждается дословное совпадение текста диссертации Стельма С.Г. (2012) на стр. 111-143, 170-172 с текстом диссертации Семеновой Е.А. (2011). Объем непрерывных совпадающих фрагментов составляет от одной до 27 полных страниц (стр. 111-143 диссертации), отличием является рисунок 5 в диссертации Стельма С.Г. на стр. 133-134, однако он имеет схожее название с рисунком 5.1 диссертации Семеновой Е.А. на стр. 236-238. Начиная со стр. 129 (п. 3.2) диссертации Стельма С.Г. используется термин «стандартизация», идентичный текст только с термином «формализация» присутствует в диссертации Семеновой Е.А. (п. 5.4). При этом некоторые фрагменты диссертации соискателя на стр. 118, 124-125, 127-129 содержат в некоторых местах ссылки на первоисточники, идентичные тем, что содержатся в аналогичных фрагментах диссертации Семеновой Е.А., при этом заявитель упоминает только о стр. 127-128 в абзаце 6 заявления.

2. Страница 4, абзац 5 заявления: *В библиографическом списке диссертации соискателя работы Семеновой Е.А. не указаны.*

В библиографическом списке диссертации соискателя (стр. 175-184) присутствует одна запись о работе Семеновой Е.А., выполненной в соавторстве с другими авторами: источник 68 – «Оценка урбанизированных земель / Под ред. В.А. Прорвича. – М., 2004», данный источник отражен на стр. 127-129 диссертации Стельма С.Г. и показаны авторы учебного пособия: Прорвич В.А., Кузнецов В.Н., Семенова Е.А. и др., аналогичная ссылка присутствует в диссертации Семеновой Е.А. на стр. 230-231.

Другой источник – «Атлас оценки земель Подольска / Прорвич В.А., Семенова Е.А. и др. – М.: Экономика, 2004», отраженный на стр. 128 диссертации Стельма С.Г., аналогичная ссылка на стр. 231 диссертации Семеновой Е.А., не

включен в библиографический список на стр. 175-184 диссертации Стельма С.Г.

3. Страница 4, абзац 6,7 заявления: *Ссылки на работы Семеновой Е.А. имеются на следующих страницах диссертации соискателя:*

- на стр. 127, абз. 3 (*объем цитаты определить не представляется возможным, граница предыдущей цитаты на стр. 125 во 2 абз., после этого соискатель проводит текст «Проведенный анализ показывает, что для определения... и далее следует повествование от первого лица, который можно расценить, как собственный авторский текст. А абз. 3 на стр. 127 соискатель ссылается на работу Семеновой Е.А. выполненную в соавторстве с третьими лицами, указывая, что «подобное использование и описание таких способов выходит за рамки настоящей диссертационной работы»*),

- на стр. 128, абз. 3 (*3 абзаца: абз. 1-3, при этом соискатель дословно копирует текст из работы Семеновой Е.А., выполненной в соавторстве с третьими лицами, и обозначенной как цитата в диссертации Семеновой Е.А. Цитата заканчивается следующим текстом: «Более подробно они описаны в наших опубликованных работах», при этом копированная ссылка дается на работу «Атлас оценки земель Подольска Арсеньев С.В., Лукьяница А.А., Мецгер Ф.Е., Пичуков В.К., Прорвич В.А., Семенова Е.А., 2004»*).

Объем указанных цитат много раз меньше совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение №1).

Подтверждаем, что ссылки на работы Семеновой Е.А. имеются на страницах 127-128 диссертации соискателя. При этом не понятно, зачем соискатель использует в частности цитату *«Более подробно они описаны в наших опубликованных работах»*, а в качестве ссылок указывает чужие работы, аналогичная цитата в диссертации Семеновой Е.А. вполне объяснима. При этом отмечаем, что только отдельные абзацы текста на стр. 127-128 диссертации Стельма С.Г. имеют ссылки на источники, что намного меньше совпадающего текста, который представлен как выводы по пункту и совпадает с текстом работы Семеновой Е.А.

4. Страница 4, абзац 8 заявления: *В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Семеновой Е.А. не указаны. В автореферате диссертации Семеновой Е.А. информации о публикациях в соавторстве со Стельма С.Г. нет. В электронном каталоге научных публикаций e-library (НЭБ) совместные публикации*

Стельма С.Г. и Семеновой Е.А. не индексируются.

Подтверждаем, что в диссертации Стельма С.Г. и в диссертации Семеновой Е.А. отсутствует информация о совместных публикациях, в электронном каталоге научных публикаций e-library (НЭБ) также не выявлено совместных публикаций. Авторефераты Стельма С.Г. и Семеновой Е.А. не представлены заявителями вместе с заявлением, в связи с эти данный довод не принимаем во внимание.

5. Страница 4, абзац 9 заявления: *заимствование из работы Семеновой Е.А. соискатель производил не по копии экземпляра диссертации, содержащейся в библиотеке РГБ. Так, на стр. 451 копии экземпляра диссертации Семеновой Е.А., содержащейся в библиотеке РГБ, имеется пометка об отсутствии стр. 244, при этом в непрерывном совпадающем фрагменте, который заимствует из работы Семеновой Е.А. соискатель, на стр. 137-138 имеется лакуна объемом примерно в одну страницу текста, которая, как видно на представленном в заявлении Приложении №1, точно попадает в сопоставлении диссертаций на отрывок стр. 244 диссертации Семеновой Е.А.*

Приведенный довод о заимствовании текста отсутствующей страницы 244 диссертации Семеновой Е.А. в работе Стельма С.Г. заявителями строится на их предположениях. В этой связи этот довод не может быть принят во внимание.

6. Страница 5, абзац 1 заявления: *Заключение диссертации Стельма С.Г. на стр. 170-172 дословно совпадает с текстом диссертации Семеновой Е.А. (Приложение №1). Диссертация как научно-квалификационная работа должна содержать новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. В настоящем случае значительная часть выводов, к которым приходит Стельма С.Г., совпадает с выводами, которые ранее были сделаны Семеновой Е.А., что может говорить о непроведении соискателем самостоятельного исследования в соответствующей части.*

Подтверждаем, что заключение диссертации Стельма С.Г. на стр. 170-172 дублирует текст диссертации Семеновой Е.А. В данном случае соискатель отражает выводы, которые были отмечены в качестве совпадающих фрагментов с текстом диссертации Семеновой Е.А.

В результате анализа доводов Стельма С.Г., отраженных в заявлении об отказе в удовлетворении заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Стельма Софии Григорьевны и признании

обоснованным решением диссертационного совета Д 212.049.05, комиссия пришла к следующим выводам: доводы соискателя об использовании текстов нормативных документов, стандартов оценки и иных источников не подтверждают правомерность заимствования и наличие авторских фрагментов текста, написанных самостоятельно и опубликованных ранее, так как не были предоставлены для экспертизы первичные данные проведенных исследований Стельма С.Г., опровергающие факты текстовых совпадений с диссертацией Семеновой Е.А. Приведенный перечень публикаций Стельма С.Г. за 2009-2010 гг. (Приложения 1-3 к заявлению) не представлен для экспертизы, поиск их в электронном каталоге научных публикаций e-library (НЭБ) позволил установить, что только 3 публикации присутствуют в каталоге, из них только один источник в свободном доступе: *Родионова Н.В., Стельма С.Г. Административно-правовая структура механизма государственного регулирования рынка недвижимости // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2010. № 1. С. 49-57*, что не позволяет подтвердить доводы соискателя. Кроме этого, в тексте диссертации соискателя на заимствованные блоки должны были быть расставлены ссылки на все используемые источники.

По итогам анализа заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении Стельма Софии Григорьевны ученой степени кандидата экономических наук, диссертационный совет выявил, что на 36 страницах диссертации Стельма С.Г. содержатся некорректные цитирования, дословно или с некоторыми несущественными изменениями и дополнениями, из диссертации Семеновой Е.А. (Приложение 1). Объем и характер некорректных заимствований в диссертации Стельма С.Г. достаточен для того, чтобы заключить, что нарушены требования п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №74 от 30.01.2002 г. (ред. от 20.06.2011 г.), и п. 14 действующего в настоящее время Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., согласно которым, при написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты.

Диссертационный совет 24.2.353.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации поддерживает заявление

Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Стельма Софии Григорьевны ученой степени кандидата экономических наук, защитившей диссертацию 19 марта 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.049.05 при Государственном университете управления по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

На заседании 22 мая 2023 года диссертационный совет 24.2.353.03 принял решение лишить Стельма Софию Григорьевну ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 10 человек (из них 5 докторов наук по специальности 5.2.4.), участвующих в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0.

Председатель

диссертационного совета



 Васильева Марина Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Дедкова Елена Геннадьевна

22 мая 2023 года

Приложение 1

Сводная таблица указаний на некорректные цитирования, выполненные с нарушением
порядка использования заимствованного материала (номера страниц)

Диссертация Стельма С.Г.	Диссертация Семенов Е.А.
111, 112	212
112, 113	213
113, 114	214
114, 115	215
115, 116	216
116, 117	217
117	218, 220
118	221
119	222
120	123
121	224
122	225
123	226
124	227
125	228
126, 127	229
127, 128	230
128, 129	231
129	232
130	233
131, 132	234
132, 133	235
133	236
134	238, 239
135	239, 240
136	240, 242, 243
137	243
138	245, 246
139	246, 252
140	254, 255
141	255
142, 143	256
143	258, 259
170	224, 225
171	225, 226, 232, 13
172	235, 238