

На правах рукописи



ЦЕПЛЯЕВА Надежда Егоровна

«Праведность» как ценностный ориентир автобиографического героя

К.Д. Воробьева

Специальность 10.01.01 – русская литература

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Орел – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курский государственный университет»

Научный руководитель:	Криволапов Владимир Николаевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой литературы ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
Официальные оппоненты:	Урюпин Игорь Сергеевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы XX-XXI веков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
	Гончаров Петр Андреевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Защита состоится «23» сентября 2022 года в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.183.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» по адресу: 302001, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 41, корп. 3, аудитория 11.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» по адресу: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95 и на официальном сайте организации: www.oreluniver.ru

Автореферат разослан « ____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 212.183.02
кандидат филологических наук, доцент



А.А. Бельская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

К.Д. Воробьев в первую очередь известен выдающимися произведениями о событиях Великой Отечественной войны: «Убиты под Москвой», «Это мы, Господи...» и другими. Его творчество часто причисляют к так называемой лейтенантской прозе или «прозе предельных ситуаций, испытывающих нравственные устои человека». К.Д. Воробьев сделал важнейшее художественное и гражданское открытие: со свидетельств о травматическом опыте начинается противостояние насилию, приводящему к дегуманизации человека – опасности, обострившейся в трагическом двадцатом веке. Диссертация представляет собой попытку рассмотрения художественного мира К.Д. Воробьева как жизнеспособной системы, противостоящей угрозе дегуманизации человеческой жизни, дегуманизации самого человека.

Писатель-фронтовик Ю.Д. Гончаров отметил, что значение творчества К.Д. Воробьева для русской литературы не ограничивается исключительно освещением темы войны. К.Д. Воробьев принадлежит к числу писателей, чье творчество посвящено осмыслению не только военной темы: тяжелейшим испытаниям во время Великой Отечественной войны, судьбе военнопленных, но и важнейших событий отечественной истории двадцатого столетия. Причем все произведения К.Д. Воробьева, как военные, так и не военные, имеют внутреннее родство, логику, связь.

А.Е. Кедровский заметил, что творчество К.Д. Воробьева включает в себе сверхзадачу и она в том, чтобы дать представление об истоках нашей отечественной истории 20-70-х годов прошлого века. В ходе осмысления трагических разломов двадцатого столетия писатель ищет ориентир для точной нравственной оценки произошедшего и находит его в опоре на базовые нравственные ценности, сформировавшиеся в нем под воздействием

христианской культуры и развившиеся затем под влиянием русской классической литературы.

Е.Г. Джичоева обратила внимание на характерную особенность автобиографического героя К.Д. Воробьева: «Размышления о повести Г. Бакланова «Меньший среди братьев» Л. Аннинский заканчивал следующим образом: “Такая вот душа, пронзенная максималистским идеалом и беспокойно окликающая реальность, – должна быть среди нас. Без этого нас просто нет”. “Душа, пронзенная максималистским идеалом” – сказано не об Илье Константиновиче», – продолжает свою мысль Е.Г. Джичоева. – «Критик ощущал необходимость такой души внутри всей прозы Бакланова. То есть проза Бакланова, по его мнению, ждала и звала такую душу, полагая, что она должна быть и есть среди нас. Верно: и должна быть, и есть, потому что без этого нас просто не было бы. В литературе – это герой Константина Воробьева»¹.

Е.Г. Джичоева, применяя слова Л. Аннинского к характеристике автобиографического героя К.Д. Воробьева, подчеркивает два важнейших постулата анализа творчества писателя. Во-первых, максималистский идеал. Для автобиографического героя К.Д. Воробьева он заключается в праведности. Это нравственный ориентир, сформированный той системой ценностей, которая базируется на христианском воспитании, полученном писателем в детстве. Во-вторых, Е.Г. Джичоева заостряет внимание на общественном значении личной внутренней работы, которую проделывает автобиографический герой К.Д. Воробьева по осмыслению трагических событий эпохи.

Подтверждением этому служит непрекращающееся внимание к творчеству писателя читателей, критиков, ученых. Так, несмотря на трудности на пути к читателю произведения К.Д. Воробьева вызвали

¹ Джичоева Е.Г. «Тридцать лет после войны, осенью ...» (К. Воробьев) // Джичоева Е.Г. Притяжение. – Воронеж: Центрально-Черноземное кн. изд-во, 1987. – С. 90.

положительные отзывы коллег писателей–фронтовиков Ю. Бондарева, В. Астафьева. Ценили творчество писателя Е. Носов, М. Колосов, А. Солженицын. Со временем интерес к творчеству К.Д. Воробьева продолжал возрастать: был опубликован целый ряд литературно-критических статей о нем. Здесь можно перечислить работы И. Золотусского, И. Дедкова, А. Кедровского, Л. Лавлинского, Л. Малкина, В. Деткова, Ю. Томашевского, В. Чалмаева, Н. Кузина, В. Енишерлова, А. Киреева, Г. Красникова, А. Панкова, А. Прозорова, В. Смирнова, С. Воронина, М. Чеботаева, Е. Евглевского, Л. Юрьевой и др.

Жизненный и творческий путь писателя был освещен в работах Н. Тарасенко, С. Белякова, В. Курбатова, Е. Семеновой, С. Минакова, В. Боченкова, В. Зимина, С. Романова. Прозу К.Д. Воробьева анализировали Е. Васильева, Е. Воронцова, Е. Гущина, Н. Золототрубова, Е. Местергази, Е. Прокопова, Л. Щелокова. Ряд исследователей изучали особенности стиля К.Д. Воробьева: Н. Боженкова, Д. Прудникова, С. Каменецкая, А. Судженко.

Интересовала исследователей также проблема влияния на творчество К.Д. Воробьева традиций русской классической литературы. И. Гришина рассматривала традиции Л.Н. Толстого в прозе К.Д. Воробьева, А. Балашов – бунинские традиции.

В 1986 году художественный мир К.Д. Воробьева впервые становится объектом научного анализа в диссертационном исследовании И.В. Петраковой (Соколовой) «Творчество К. Воробьева (Эволюция. Проблематика. Герой)». Заслуга И.В. Петраковой (Соколовой) состоит в анализе художественного мира писателя как единого целого, выделении ключевых для него проблем, их взаимосвязи и взаимообусловленности, влиянии событий личной биографии писателя на постановку проблем и их художественное решение.

В следующее десятилетие появился целый ряд диссертационных исследований творчества К.Д. Воробьева: в 1990 году В.Д. Мирюшкина «Нравственно-психологические аспекты современной советской прозы о

Великой Отечественной войне (К. Воробьев, Ю. Пиляр, В. Семин)», в которой авторская позиция К.Д. Воробьева включается в более широкий контекст прозы о войне и в результате не утрачивает своего своеобразия, но приобретает обобщенный характер.

В этом же году выходит в свет исследование М.В. Кульгавчук «Проза К. Воробьева и В. Семина в контексте литературного процесса (к проблеме авторской позиции)», в котором произведен сопоставительный анализ изображения трагической судьбы военнопленных красноармейцев К.Д. Воробьевым и художественного осмысления В.Н. Семиным собственного опыта в трудовом лагере в фашистской Германии, куда он был угнан пятнадцатилетним подростком.

В 1995 году было опубликовано исследование Н.Н. Золототрубовой «Нравственные аспекты войны и мира в прозе К. Воробьева», раскрывающее основополагающее значение этических категорий в художественном мире писателя, их влияние на решение актуальных проблем своего времени, проявляющее своеобразие авторской позиции.

Частично творчество писателя анализируется в диссертационном исследовании В.Т. Сосновского «Постмодернизм и традиция: опыт монистического взгляда на литературно-культурологический процесс в преддверии третьего тысячелетия (слово и текст в динамике времени и в контексте континуальных дискуссионных проблем отечественной литературы 1980–1990-х годов)», опубликованном в 1999 году. В данном исследовании рассматривается повесть «Друг мой Момич».

Не уменьшается интерес ученых к творчеству К.Д. Воробьева и в дальнейшем. В 2003 году появляется исследование А.В. Хаткиной «Проблема «Личность и время» в прозе К.Д. Воробьева и способы ее художественного воплощения», посвященное значимой проблеме в художественном мире писателя. Вызовы времени вынуждают героя К.Д. Воробьева искать пути сопротивления злу, сбережения целостности

личности, способной выдержать все испытания, сохранив мужество и человеческое достоинство.

В 2004 году опубликовано исследование В.Я. Зимина «Тема детства в творчестве К.Д. Воробьева», подробно и целенаправленно анализирующее одну из главных тем творчества писателя, так как именно детство писатель определял как важнейший период становления личности, формирования системы базовых ценностей.

Ряд диссертационных исследований посвящен анализу языковых особенностей прозы писателя. Это работа Ю.И. Симоненко «Фольклорные традиции в творчестве К.Д. Воробьева» (2006 год), а также исследование Т.В. Кризской «Язык художественной прозы К.Д. Воробьева» (2009 год).

В 2007 году появилось исследование Н.Е. Тарасенко «Тема памяти в прозе К.Д. Воробьева», посвященное важнейшей для творчества писателя теме, так как память, по мысли К.Д. Воробьева, – необходимое связующее звено между прошлым и настоящим, имеющее несомненное нравственное значение. Без памяти невозможно вернуть субъекту целостность восприятия мира и самого себя.

Степень изученности проблемы. Таким образом, в вышеперечисленных исследованиях анализировались разные аспекты творчества К.Д. Воробьева. Но «праведность» как ценностный ориентир автобиографического героя К.Д. Воробьева ранее не становилась предметом научного исследования.

Научная гипотеза состоит в том, что автобиографический герой К.Д. Воробьева, отвечая на вызовы времени, в стремлении сохранить целостность своей личности, не допустить ее трагического распада, «озверения», актуализирует систему ценностей, базирующихся на христианской культуре.

Эта система вневременных ценностей, глубоко укорененная в сознании автобиографического героя, помогает ему в катастрофических условиях войны сохранить стойкость, найти в себе силы противостоять злу и побеждать врага. Воины-защитники родной земли всегда почитались

праведниками. Ориентация на праведность в системе ценностей автобиографического героя оказала немаловажное влияние на него в ситуациях нравственного выбора.

В дальнейшем в общественных условиях своего времени К.Д. Воробьев был вынужден обращаться к русской литературной классике в поисках истинного критерия праведности как ценностного ориентира для автобиографического героя. По этой причине в послевоенное время не ослабевало внимание писателя к русской классической литературе, о чем свидетельствует в первую очередь рассказ «Во гробе сущий», повесть «Генка, брат мой ... (записки таксиста)», а также записные книжки писателя, воспоминания В.В. Воробьевой и другие материалы. В русской литературной классике К.Д. Воробьев видел проявления ценностной системы, ориентированной на этические категории, базирующиеся в христианской культуре.

Актуальность исследования обуславливается необходимостью детального и глубокого исследования творчества К.Д. Воробьева как художественного целого. Почти все произведения К.Д. Воробьева: и военные, и не военные – позволяет объединить в одно целое автобиографический герой, вокруг которого завязываются и разворачиваются сюжетные перипетии рассказов и повестей писателя. Именно ориентация автобиографического героя К.Д. Воробьева на праведность как высшую нравственную ценность помогает ему пройти ряд испытаний, выстоять и в конце концов победить.

Цель исследования – изучить своеобразие праведности как ценностного ориентира, присущего художественному миру К.Д. Воробьева.

Задачи исследования:

- проанализировать биографические истоки ценностного ориентира «праведность» в художественном мире К.Д. Воробьева;
- исследовать влияние кризисных социально–исторических условий на ценностный ориентир «праведность» в творчестве писателя;

– изучить особенности ценностного ориентира «праведность» в творчестве К.Д. Воробьева;

– выяснить влияние на творчество К.Д. Воробьева традиций русской литературной классики в освещении праведности как ценностного ориентира.

Объект исследования – духовный путь автобиографического героя К.Д. Воробьева.

Предмет исследования – значение праведности как ценностного ориентира автобиографического героя в рассказах и повестях писателя.

Материалом исследования являются следующие произведения К.Д. Воробьева: повести «Сказание о моем ровеснике», «Друг мой Момич» («Тетка Егориха»), «Крик», «Почем в Ракитном радости», рассказы «Во гробе сущий ...», «Гуси-лебеди».

Общетеоретическую и методологическую базу исследования составляют труды по истории и теории литературы М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, В.В. Виноградова, П.В. Палиевского, в которых заложены основополагающие принципы подхода к анализу художественного произведения.

Основы мифопоэтического анализа литературного произведения были сформулированы в работах Т.С. Элиота «Улисс, порядок и миф», А.Ф. Лосева «Миф – Число – Сущность», В.Н. Топорова «Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического».

В последние десятилетия ряд исследователей, например И.А. Есаулов, А.М. Любомудров, В.Н. Криволапов, В.Е. Хализев, стремятся «охарактеризовать особый религиозный вектор» русской литературы, в том числе советской литературы, «тексты которых, декларируя абстрактную атеистичность, атеистичность как таковую, тем не менее имели более или менее прозрачный мистический подтекст...»².

² Есаулов И.А. Постсоветские мифологии: структуры повседневности. - М.: Академика, 2015. – С. 3.

Методология работы. Для выполнения поставленных задач и осуществления целей диссертации в ней использован ряд методов. Во-первых, биографический метод, исследующий совокупность фактов жизни и творчества писателя, имеющих первостепенное значение, как для эмпирической, так и духовной биографии, нашедшей отражение в его творчестве. В исследовании особое внимание уделяется христианскому воспитанию, полученному будущим писателем в детстве, по свидетельству В.В. Воробьевой, как важнейшему фактору биографии К.Д. Воробьева. Во-вторых, использована гипотеза как метод осмысления фактов, что позволяет органично дополнить биографический метод. В-третьих, сравнительно-типологический метод. В диссертации представлена типологическая сравнительная характеристика произведений, предполагающая, что основанием сравнения будут идеи и религиозно-мировоззренческие контексты творчества писателей. В-четвертых, историко-литературный метод, позволяющий выявить своеобразие творчества К.Д. Воробьева на фоне литературы «соцреализма». Исследование построено на сочетании этих методов.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней исследуется значение «праведности» как ценностного ориентира в творчестве К.Д. Воробьева. Проблема рассматривается с учетом аксиологических исследований; уточняется влияние кризисных социально-исторических условий на смысловое наполнение ценностного ориентира «праведность» в художественной картине мира К.Д. Воробьева.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в определении смыслового содержания праведности как ценностного ориентира автобиографического героя К.Д. Воробьева.

Практическое значение исследования заключается в том, что его основные результаты могут быть использованы в курсе литературы для средней школы, в факультативных курсах по литературному краеведению.

Положения, выносимые на защиту:

1. Духовный путь автобиографического героя в творчестве К.Д. Воробьева представляет собой своеобразную актуализацию и трансформацию библейской притчи о блудном сыне. Если смыслом евангельской притчи является возвращение грешного сына к истине отца, то у автобиографического героя Воробьева духовный путь иной: утрата иллюзий, отказ от ложных ценностей заставляет героя обратиться в свой внутренний мир в попытке в себе самом, а не во внешнем мире обрести твердую опору для самосовершенствования, к осознанию личной ответственности за свое собственное существование.

2. В связи с этим немаловажно для автобиографического героя К.Д. Воробьева понимание, что внешнее, показное благочестие (образы Пелагеи, Ходукина в «Сказании о моем ровеснике») подчас не соответствует праведности как внутреннему состоянию преобразившегося человека (образ Матвея Егоровича в той же повести). Иначе говоря, критерием праведности для автобиографического героя К.Д. Воробьева служит не столько соблюдение церковных обрядов, сколько жертвенное служение ближнему (в данной повести сироте Алешке).

3. В художественном мире К.Д. Воробьева (повесть «Друг мой Момич») церковь и коммуна представляют собой две противоположных системы ценностей: первая – ценности непреходящего характера, вторая – ценности преходящие. Причем наличествует конфликт данных ценностных систем: последние строятся на отрицании духовно-нравственных ценностей, разрушается традиционный уклад жизни деревни, что оборачивается трагедией: разрушение местной церкви, убийство социально значимого взрослого для сироты Саньки – тетки Егорихи.

4. Герои К.Д. Воробьева несмотря на жизненные перипетии, какими бы тяжелыми они ни были, в своей жизненной и духовной биографии приходят к прощению своих врагов: Момич, Константин Останков в повести

«Почем в Ракитном радости», автор-рассказчик и Денис Неверов в рассказе «Уха без соли».

5. Автобиографический герой К.Д. Воробьева, оказавшись в экстремальных ситуациях войны и плена, становится настоящим героем, а затем сохраняет свое человеческое достоинство в нечеловеческих условиях во многом благодаря заложенной в детстве системе ценностей, «принявшей прививку православия»³. Ориентация на праведность в системе ценностей автобиографического героя К.Д. Воробьева помогает ему в трудные моменты нравственного выбора пройти через жизненные испытания с честью и достоинством.

6. Автобиографический герой К.Д. Воробьева, с опытом войны и плена за плечами, в полной мере осознает значение духовных ценностей в жизни конкретного человека и общества в целом. Это рождает глубочайшее чувство ответственности писателя за те ценности, которые он транслирует в своем творчестве. В центре рассказа «Во гробе сущий» образ безымянного писателя, приходящего к пониманию того, что смысл творчества в жертвенном служении людям.

7. Автобиографический герой К.Д. Воробьева стремится и после войны не утратить свой моральный камертон. В условиях атеистического официоза он ищет истинные критерии праведности в традициях русской классической литературы. Так, героев Воробьева с лесковскими праведниками объединяют мотивы безгрешной любви, супружеской верности, христианского самопожертвования. С героями И.С. Тургенева – тема юродства, архетипический образ девы-воительницы.

Апробация материала диссертации осуществлялась на заседаниях кафедры литературы Курского государственного университета, на десяти научно-практических конференциях: научно-практическая конференция

³ Бердяев Н.А. Судьба России / Опыты по психологии войны и национальности // Бердяев Н.А. Философия свободы. – Харьков: Фолио, М.: ООО «Изд-во АСТ», 2002. – С. 389.

«XXIV Фетовские чтения» (Курск, КГУ, 2009 г.); Международная научно-практическая конференция «Исторические судьбы России в художественных и документальных текстах» (Курск, КГУ, 2012 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Патриотическое воспитание в системе высшего образования» (Москва, ФГОУВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», 2016 г.); III Всероссийские Брудновские педагогические чтения (Курск, 2016 г.); Международная научная конференция к 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева «Его величество язык ее величества России» (Орел, ОГУ имени И.С. Тургенева, 2017 г.); Творческая Мастерская «1917 год в творческом сознании И.А. Бунина» (Воронеж, ВГУ, 2017 г.); Межрегиональная научная конференция «Типичное и особенное в истории российской провинции: к 100-летию революционных событий 1917 г. в России» (Курск, КГУ, 2017 г.); Международная научная конференция «Эпоха «великих потрясений» в литературе, языке и культуре» XXX Фетовские чтения (Курск, КГУ, 2017 г.); «И.С. Тургенев и мировая литература», международная научная конференция, посвященная 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева (Орел, ОГУ имени И.С. Тургенева, 2018 г.); Международная научная конференция «Синтез традиций и новаторства в литературе, языке и культуре» XXX Фетовские чтения (Курск, КГУ, 2019 г.). По теме исследования опубликовано 8 статей, 3 из них – в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Во **Введении** проанализирована биография писателя с целью выявления биографических истоков возникновения и развития ценностного ориентира «праведность» в системе ценностей автобиографического героя

К.Д. Воробьева, актуализировано влияние кризисных социально-исторических условий на творчество писателя, а также рассмотрены основные литературно-критические работы о творчестве К.Д. Воробьева.

В главе I **«ДУХОВНЫЙ ПУТЬ АВТОБИОГРАФИЧЕСКОГО ГЕРОЯ К.Д. ВОРОБЬЕВА»** анализируется автобиографический аспект творчества К.Д. Воробьева с учетом его религиозного воспитания и знакомства с духовной культурой народа, а также глубокого усвоения традиций русской литературной классики.

В первом параграфе **«Идея ценности и ее развитие в общей аксиологии»** обращается внимание на то, что аксиология как философская дисциплина, возникшая в ответ на осознание серьезнейших этических проблем, вставших перед человечеством в двадцатом веке, рассматривает ценности как блага культуры (наука, право, искусство, религия), обращенные к познающему, созерцающему и действующему индивиду.

В исследовании ценности делятся на две категории: относительные, приходящие и уходящие вместе с историческим временем ценности называются *временными*, а ценности вневременного характера, базирующиеся на традиционных религиозных верованиях, в первую очередь христианских, именуются *вечными*.

Ценности выступают регуляторами человеческого поведения. В связи с чем возрастает значение ценностей в кризисные периоды развития общества, когда происходит переоценка прежней системы ценностей, что чревато утратой мотивации индивидуума для преодоления губительных обстоятельств.

Наблюдение К.Д. Воробьева подтверждается трудами философа и психолога Виктора Франкла, прошедшего нацистские лагеря смерти. Виктор Франкл пришел к убеждению, что в нечеловеческих условиях дают сильную мотивацию для выживания именно духовные ценности.

Ценности не могут быть абсолютно субъективными. Они должны иметь под собой объективную основу, для того чтобы субъект (человек) не

чувствовал свою оторванность от мира и общества. Поэтому система ценностей индивидуума должна быть встроена в культурную традицию.

Во втором параграфе **«Автобиографический герой в творчестве К.Д. Воробьева: актуализация и трансформация библейской притчи о блудном сыне»** рассматривается, как жизненный и духовный путь автобиографического героя К.Д. Воробьева служит ярким примером актуализации и своеобразной трансформации библейской притчи о блудном сыне.

Христианское воспитание, полученное в детстве Алексеем Ястребовым, описано в «Сказании о моем ровеснике». Дед Матвей замещает сироте Алешке родителей, тем самым подкрепляя слова Пелагеи, которая рассказывает ему о Боге, святых, делами истинно христианской любви.

В школе, в которой учится Санька, герой повести «Друг мой Момич», вере в Бога противопоставляется вера в технический прогресс. Таким образом, автобиографический герой К.Д. Воробьева в детстве знакомится с двумя системами ценностей: одна наследует христианскую традицию, другая – отрицает ее.

Данные системы ценностей проходят своеобразную проверку в период нелегких испытаний, пережитых автобиографическим героем в особенности на войне и в плену. В результате система временных ценностей терпит крушение, что описано, к примеру, в повестях «Убиты под Москвой», «Крик».

В моменты экзистенциального выбора во внутреннем мире автобиографического героя вновь актуализируется система вневременных ценностей. И это помогает, в частности, герою повести «Убиты под Москвой» Алексею Ястребову найти силы противостоять врагу.

Таким образом, как внутренние, так и внешние трудности выявляют силу и значение тех нравственных устоев, которые помогают автобиографическому герою Воробьева выжить и перенести все выпавшие ему на долю испытания с достоинством и честью.

Библейский подтекст в творчестве К.Д. Воробьева актуализирован в мотиве возвращения домой. Он становится сквозным в его творчестве. Возвращаются Мишка из рассказа «Ничей сын», Павел в «Костянике», Кондратьев в «Чертовом пальце», Сергей Марьянов в «Гуси-лебеди», Кузьма Останков в «Почем в Ракитном радости» ...

В статье А.Э. Шпрингера «Сюжет притчи о блудном сыне в творчестве К. Воробьева» обращается внимание на то, что если смыслом евангельской притчи является возвращение грешного сына к истине отца, то у героев Воробьева духовная траектория иная: «отказ от иллюзий, от ложных ценностей не ведет куда-то назад, а заставляет двигаться дальше, к поиску в себе самом, а не во внешнем мире опоры для существования, к осознанию личной ответственности за свое собственное существование»⁴.

В третьем параграфе **«Противопоставление внешнего благочестия и внутренней праведности в “Сказании о моем ровеснике”»** показано, как К.Д. Воробьев ценил не внешнее благочестие верующих, истово соблюдающих церковные обряды, а внутреннюю праведность, проявляющуюся в жертвенном служении ближнему. В повести «Сказание о моем ровеснике» азы православной культуры юному Алешке сообщает набожная Пелагея. Но ее образ, как и образ Ходукина, неоднозначен. Внешне набожные, эти герои в своих поступках оказываются неспособными на дела веры. Ходукин призывает в село кутеповцев, которые убьют родителей Алешки. Поведут на расстрел деда Матвея. Но он уцелеет и затем посвятит свою жизнь юному сироте, заменив ему родителей.

В четвертом параграфе **«Церковь и коммуна как две системы ценностей в художественном мире К.Д. Воробьева»** показано, что во времена господствовавшего в стране атеизма навязывалась другая система ценностей, которая в исследовании именуется временной. В повести К.Д. Воробьева «Друг мой Момич» (первоначально опубликованный вариант

⁴ Шпрингер А.Е. Сюжет притчи о блудном сыне в творчестве К.Д. Воробьева // Проблемы литературных жанров. – Томск, 2002. – Ч.2. – С. 192.

получил название «Тетка Егориха») ее символизирует коммуна. Система временных ценностей стремится к вытеснению христианской культуры из общественной сферы, ломая традиционный уклад жизни типичной русской деревни. Неудивительно, что, приняв новую систему ценностей, автобиографический герой заслоняет ею прежнюю, но не до конца утрачивает ее.

Возвращение автобиографического героя к системе непреходящих ценностей в период тяжелейших испытаний становится предметом рассмотрения в пятом параграфе **«Актуализация вечных ценностей – важнейшая мотивация автобиографического героя»**.

Автобиографический герой К.Д. Воробьева попадает в плен и оказывается способен на победу в моральном противостоянии врагу – этому посвящена притча о Светлоголовом в повести К.Д. Воробьева «Почем в Ракитном радости». Впоследствии автобиографический герой К.Д. Воробьева бежит из плена и продолжает сражаться с врагами в партизанском отряде, как это показано, например, в рассказе К.Д. Воробьева «Дорога в отчий дом».

Выдержав экзистенциальные испытания, автобиографический герой К.Д. Воробьева обретает наиболее важный для него ориентир в той системе ценностей, которая помогла ему не просто выжить, но и сохранить человеческое достоинство. Таким ориентиром для автобиографического героя становится глубоко выстраданная убежденность в абсолютной ценности правды. Базисом системы ценностей автобиографического героя К.Д. Воробьева является постоянный непрекращающийся поиск правды. Рефлексируя личный трагический опыт, автобиографический герой К.Д. Воробьева выстраивает свою жизненную стратегию, направляя ее по пути: от правды – к праведности.

Проблема праведности как ценностного ориентира связана у К.Д. Воробьева с воплощением типологических черт русского национального характера, а также выявлением особенностей «русской духовности», о чем идет речь в следующей главе.

В главе II ««ПРАВЕДНОСТЬ» КАК ЦЕННОСТНЫЙ ОРИЕНТИР В ТВОРЧЕСТВЕ К.Д. ВОРОБЬЕВА И МОТИВЫ РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» рассматриваются константы ценностного ориентира «праведность» в творчестве писателя как воплощение типологических черт русского национального характера и мотивы русской литературной классики, посвященной феномену «русской духовности».

В первом параграфе **«Творчество как парадигма праведности: рассказ “Во гробе сущий”»** рассматривается, как автобиографический герой К.Д. Воробьева, в частности, в рассказе «Во гробе сущий» находится в мучительном поиске метафизических оснований бытия, недаром свою самую главную книгу он называет «Бессмертие». Глубоко укорененное в религиозном сознании народа превалирование нематериальных ценностей над материальными, небесного над земным представляет собой часть феномена «русской духовности».

У автобиографического героя К.Д. Воробьева духовная жажда предельно обнажена. В поисках ответов на свои духовные вопросы в условиях господствующего атеизма он обращается к урокам русской классической литературы, которая дает ему много пищи для размышлений.

Во втором параграфе **«Лесковские праведники и герои К.Д. Воробьева: мотивы безгрешной любви, супружеской верности и самопожертвования»** анализируются традиции Н.С. Лескова в прозе К.Д. Воробьева.

Религиозный философ, богослов С.Н. Дурылин ссылался на следующие слова Лескова: «Я дал читателю положительные типы русских людей...». Мыслитель называл их праведниками: «... лесковские праведники, встреченные им на всех путях и тропах народной жизни, – конечно, те самые праведники, которыми стояла русская земля»⁵.

⁵ Дурылин С. Лесковские праведники. – СПб, 2016. [Электронный ресурс] - www.mirfilologa.ru (дата обращения 11.12.2020).

С.Н. Дурылин выделял три компонента «праведности» в русском религиозном сознании: покаяние, юродство и торжество, дарованное самим Богом смирившемуся человеку.

Существенен покаянный момент, который крайне важен для автобиографического героя К.Д. Воробьева. На духовном пути автобиографического героя К.Д. Воробьева покаяние – одно из ключевых событий внутренней жизни личности. Например, в повести «Почем в Ракитном радости» изображена траектория трудного пути осознания своей вины и глубочайшего покаяния. В образе Кузьмы-Константина Останкова в повести «Почем в Ракитном радости» раскрывается мучительный многолетний путь героя через покаяние к прощению.

Проблема праведности напрямую связана с воплощением типологических черт русского национального характера. Ярким примером служат образы лесковских праведников.

Яркий образец супружеской верности дан в произведении Н.С. Лескова «Аскалонский злодей». Подвиг любви и супружеской верности Тении и Фалалея творит настоящее чудо: происходит преобразование жестокого аскалонского злодея Анастаса. Наблюдая доброту и любовь Тении, Анастас указывает ей то место, где он зарыл награбленное золото. Тения отдает это золото на выкуп своего мужа и всех других узников.

Любовь в системе ценностей героев рассказа К.Д. Воробьева «Гуси-лебеди» носит абсолютный характер. Таня Лебедева и Сергей Марьянов подобны лесковским праведникам в том, что для героев К.Д. Воробьева любовь – единственная сила, которая спасает.

Одной из типологических черт русского национального характера является долготерпение. Ею одарены лесковские праведники. Например, героине произведения Н.С. Лескова «Маланья – голова баранья» данная добродетель помогает в перенесении тяжелых испытаний. Долготерпение присуще и героям К.Д. Воробьева, в частности, тетке Егорихе, героине повести «Друг мой Момич», с истинно христианским смирением

переносящей тяготы и бедствия на своем жизненном пути и находящей в себе силы служить ближнему.

Заглавный герой произведения Н.С. Лескова «Несмертельный Голован» наделен лучшими чертами русского национального характера: он живет по заповедям Божиим, аскетичен и способен на героизм в бесстрашном служении ближнему, доходящем подчас до самопожертвования.

Образ Момича, героя повести «Друг мой Момич», раскрывает лучшие черты русского национального характера иной, последующей эпохи: трудолюбие, доброту, справедливость, бесстрашие. Произведение Н.С. Лескова «Несмертельный Голован» и повесть К.Д. Воробьева «Друг мой Момич» отличает мотив любви как служения.

«Праведность» в русской классической литературе, в частности, в творчестве Лескова и Тургенева включала в себя традиционно-русское: «жажда спасения в аскезе жертвенного служения», по выражению В.Е. Хализева⁶. Таким образом, герои К.Д. Воробьева наследуют лучшие черты лесковских праведников.

В третьем параграфе **«И.С. Тургенев и К.Д. Воробьев: тема юродства героев, образ девы-воительницы»** раскрываются традиции, заложенные в прозе И.С. Тургенева, оказавшие влияние на творчество К.Д. Воробьева.

Освещение феномена юродства у К.Д. Воробьева на примере образа деда Матвея в «Сказании о моем ровеснике», который после пережитого им расстрела кардинальным образом меняет свою жизненную стратегию, продолжает традиции И.С. Тургенева, в частности, в рассказе «Касьян с Красивой Мечи».

Лукерья, героиня рассказа И.С. Тургенева «Живые мощи», являющаяся образцом долготерпения русского народа, вдохновляется образом святой девы–воительницы. В истинно христианском принятии своей болезни как

⁶ Хализев В.Е. Ценностные ориентации русской классики. – М.: «Гнозис», 2005. – С. 41.

спасительного креста и перенесении физических и нравственных страданий с кротостью и смирением Лукерья, несомненно, предстает праведницей.

Лукерья, героиня рассказа И.С. Тургенева «Живые мощи», вдохновляется образом святой девы–воительницы. К.Д. Воробьев также обращается в своем творчестве к архетипу девы-воительницы или матери-воительницы. Героини К.Д. Воробьева защищают родную землю от супостатов и в то же время воплощают в себе лучшие типологические черты русского национального женского характера: чистоту и целомудрие (Марина Воронова), верность в любви вплоть до самопожертвования (Таня Лебедева).

Неслучаен элемент торжества в произведениях К.Д. Воробьева и особенно в повести «И всему роду твоему», потому что за плечами героев победа в Великой Отечественной войне, в которой они принимали самое непосредственное участие и были горды тем, что своими подвигами приближали всенародное торжество.

Таким образом, автобиографический герой К.Д. Воробьева, ориентированный на праведность как смыслообразующую ценность бытия, наследует лучшие типологические черты русского национального характера и органично вписывается в феномен русской духовности.

В Заключении подведены итоги работы. Автобиографический герой К.Д. Воробьева, воспитанный в традициях христианской культуры, в период тяжелейших испытаний актуализирует систему вечных ценностей, что придает ему силы для противостояния злу. Таким образом, христианская традиция – важнейшая составляющая мироотношения писателя, проявившаяся в ценностной ориентации его автобиографического героя, в его представлениях о праведности.

В общественных условиях советской эпохи в поисках истинного критерия праведности К.Д. Воробьев обращается в первую очередь к русской литературной классике с её укорененностью в христианской традиции. Для художественного мира К.Д. Воробьева характерным является воплощение типологических черт русского национального характера, выявление

особенностей «русской духовности», неотъемлемой частью которой является стремление к праведности как безусловной ценности бытия. «Праведность» как ценностный ориентир автобиографического героя К.Д. Воробьева играет определяющую роль в выстраивании им своей жизненной стратегии, носит для него смыслообразующий характер.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ

1. Цепляева Н.Е. Концепт праведности и его языковая репрезентация в рассказе «Несмертельный Голован» Н.С. Лескова и повести «Тётка Егориха» К.Д. Воробьева // Теория языка и межкультурная коммуникация. – Курск, 2018. – С. 16–28. <http://tl-ic.kursk.ru> № 1 (28) 22.02.2018 г. 028-016.pdf

2. Цепляева Н.Е. «Маланья – голова баранья» Н.С. Лескова и «Другой Момич» К.Д. Воробьева: в системе мифопоэтических координат // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Лингвистика и педагогика. Том 8. №1 (26) 2018. – С. 56–62. <http://swsu.ru>

3. Цепляева Н.Е. Архетип воды в повести К.Д. Воробьева «Сказание о моем ровеснике» // Ученые записки Орловского государственного университета. №3 (88) 2020. – С. 86-90. http://oreluniver.ru/public/file/archive/3_88.pdf

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях

4. Цепляева Н.Е. «Убиты под Москвой» К.Д. Воробьева – пример художественного осмысления битвы за Москву // Патриотическое воспитание в системе высшего образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Отв. ред. З.З. Мухина. – М.: Изд. Дом МИСиС, 2017. – С.96–99.

5. Цепляева Н.Е. Сила любви в повести Н.С. Лескова «Аскалонский злодей» и рассказе К.Д. Воробьева «Гуси-лебеди» // Эпоха «великих потрясений» в литературе, языке и культуре («Фетовские чтения»): материалы Международной научной конференции / Под ред. Е.М. Криволаповой; Курск. гос. ун-т. – Курск, 2019. – С.189–194.

6. Цепляева Н.Е. Церковь и коммуна (на примере повести К.Д. Воробьева «Друг мой Момич») // Типичное и особенное в истории российской провинции: к 100-летию революционных событий 1917 г. в России: материалы межрегиональной научной конференции (20-21 апреля 2017 г.) / отв. ред. К.В. Яценко; Курск. гос. ун-т. – Курск: Изд-во КГУ, 2018. – С.190-194.

7. Цепляева Н.Е. Роль произведений К.Д. Воробьева в решении воспитательных задач в образовательном процессе // Социальное воспитание как целевая функция дополнительного образования детей: сборник научных статей международной научно-практической конференции, Курск, 24-25 января 2019 г. / под общ. ред. Т.А. Антопольской. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2019. – С. 198–201.<http://moydvorec.ru>

8. Цепляева Н.Е. Осмысление творчества К.Д. Воробьева в письмах Ю.Д. Гончарова // Синтез традиций и новаторства в литературе, языке и культуре («Фетовские чтения») [Текст]: материалы Международной научной конференции / под ред. Е.М. Криволаповой; ред. Г.Л. Ачкасова, Т.В. Доронина. Курск. гос. ун-т. – Курск, 2020. – С. 111-114.