

На правах рукописи



Обухов Арсений Павлович

**МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Орел – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный технологический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Семидоцкий Виктор Александрович

Официальные оппоненты:

Головина Татьяна Александровна, доктор экономических наук, профессор, Среднерусский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», кафедра менеджмента и государственного управления, заведующий кафедрой

Писаренко Кристина Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент, Негосударственного аккредитованного некоммерческого частного образовательного учреждения высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий - ИМСИТ», кафедра бизнес-процессов и экономической безопасности, заведующий кафедрой

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

Защита состоится «29» мая 2020 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.183.06 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» по адресу: 302020, г. Орел, Наугорское шоссе, д. 40, аудитория 705.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (www.oreluniver.ru).

Автореферат разослан «__» _____ 2020 г. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации размещены в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (www.oreluniver.ru) и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (<http://vak.ed.gov.ru>).

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.Г. Варакса

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном мире развитие региональных социально-экономических систем во многом осложнено негативными трендами во внешнеполитической обстановке, которые накладывают определенные ограничения на доступность инвестиционного капитала. На этом фоне растет значимость собственных источников финансирования реализации инновационных и инвестиционных проектов хозяйствующими субъектами. Иначе говоря, максимизация прибыли становится еще более значимым фактором с позиции обеспечения не только текущих интересов собственников бизнеса, но и перспективного стратегического развития бизнеса на долгосрочную перспективу. В качестве одного из значимых факторов приращения конкурентоспособности отечественного бизнеса в этот период органами власти активно формируется комплекс мер по импортозамещению, связанному во многом с возникающими ограничениями в период действия санкционной политики. В то же время стоит сказать и о возникновении рисков потери конкурентоспособности целого ряда отечественных продуктов в случае отмены санкционных ограничений.

К числу ключевых задач органов государственной власти относится создание и реализация таких мер регулятивного воздействия, которые способны обеспечить долгосрочное конкурентное преимущество региональным социально-экономическим системам за счет повышения их инвестиционной привлекательности.

Научные работы, нацеленные на решение проблем повышения инвестиционной привлекательности региональных систем в ключе решения задачи конкурентного развития отечественной экономики, востребованы наукой и практикой государственного управления на региональном и национальном уровнях.

Степень разработанности научной проблемы. Вопросам определения понятия конкурентоспособности и развития конкурентоспособности отдельных региональных социально-экономических систем посвящено огромное количество трудов как отечественных, так и зарубежных ученых. Вопросами определения понятия «конкурентоспособность» занимались: Г. Долинский, И. Соловьев, П. Завьялов, И. Фаминский, Г. Азгальдов, Р. Фатхутдинов, М. Портер. Вопросами институционального регулирования развития региональных социально-экономических систем занимались Р. Коуз, А. Берли, Э. Богарт, Г. Минз, Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, У. Ростоу, О. Тоффлер, Р. Хейлброиер, А.А. Аузан, В.А. Семидоцкий, Е.В. Фахрутдинова, М.Г. Беляева, О.Б. Ярош.

Проблемам повышения инвестиционной привлекательности региональных систем посвящены труды Бурцевой Т.А., Головиной Т.А., Степановой С.А., Севилькина В.А., Грибкова А.Б., Ольшанской М.В., Друбецкой Г.М., Кривцова А.И. Высокую значимость имеют также работы отечественных ученых, занимавшихся вопросами государственного регулирования инвестиционной деятельности и реализации инвестиционной политики, таких как Белицкой А.В., Новикова Ю.И., Виленчика В.И., Губановой Е.С., Писаренко К.В., Новикова Ю.С., Лимонова Л.Э. и проч.

В то же время, в современной науке и практике остаются до конца нерешенными теоретические и методические вопросы государственного регулирования конкурентного развития региональных социально-экономических систем за счет формирования благоприятного инвестиционного климата. На сегодняшний момент времени в государственном регулировании развития инвестиционной привлекательности региональных социально-экономических систем ощущается достаточно серьезный недостаток научного обеспечения концепций развития конкурентоспособности регионов на рынке инвестиционного капитала.

Цель диссертационной работы состоит в разработке механизма государственного управления инвестиционной привлекательности региона, способного обеспечить приращение конкурентного статуса региональной системы на рынках готовой продукции, инноваций и технологических решений, на рынке трудовых ресурсов, а также на рынке капитала и инвестиционных ресурсов.

Реализация указанной цели предполагает постановку и последующее решение следующих **задач**:

– обосновать необходимость применения нового механизма разработки элементов государственной регулятивной политики в сфере обеспечения конкурентоспособности региона, определить понятие региональной конкурентоспособности и уточнить его детерминанты;

– провести сравнительную характеристику институтов развития инвестиционного климата, позволяющую выделить и изучить наиболее эффективные меры государственного регулятивного воздействия на инвестиционную привлекательность;

- структурировать региональное развитие по типам для целей выделения уникальных направлений и инструментов государственного точечного воздействия на интегральный показатель региональной конкурентоспособности;
- предложить организационный механизм разработки элементов государственной регулятивной политики в сфере обеспечения конкурентоспособности региона;
- сформировать научно-методические основы измерения и регулирования детерминантов региональной конкурентоспособности и выделить основные индикаторы оценки элементов конкурентоспособности региона.

Объектом исследования является региональная инвестиционная привлекательность – категория, формируемая тремя составляющими – конкурентоспособность продукции региональных товаропроизводителей на глобальных рынках готовой продукции; конкурентоспособность на рынке инноваций; конкурентоспособность на рынке трудовых ресурсов.

Предметом исследования является механизм и инструментальное обеспечение структурного совершенствования региональной экономики.

Область диссертационного исследования соответствует п. 33.17 Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (экономические науки).

Теоретико-методологической основой исследования являются подходы к государственному управлению региональной конкурентоспособностью, результаты фундаментальных исследований по теоретическим и прикладным проблемам развития конкурентоспособности регионального хозяйства.

Инструментально-методический аппарат исследования включает методы структурного и сравнительного анализа и синтеза, индуктивный и дедуктивный методы, методы экономико-математического прогнозирования и моделирования.

Информационно-эмпирическая база формируется официальными статистическими данными Федеральной службы государственной статистики, ее подразделений в Краснодарском крае и других регионах Южного федерального округа, докладами о развитии отдельных отраслей регионального социально-

экономического пространства, нормативно-правовыми актами, определяющими конкурентоспособность региональной системы Краснодарского края.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в формировании научно-методического подхода к разработке государственной политики регулирования инвестиционной привлекательности региона в системе мер повышения его конкурентоспособности, в основе которого лежит региональный ресурсный потенциал, а также методы и инструменты государственного менеджмента.

В рамках сформулированной научной новизны получены следующие **результаты, выносимые на защиту**:

- уточнено понятие инвестиционной привлекательности региона как совокупности финансово-экономических, правовых, политических, социальных и экологических условий, характерных для конкретной локализованной территории (регион, федеральный округ, государство и т.д.) и определяющих возможности, стимулы, а также степень рискованности действий и расширения хозяйственной деятельности субъектов региональной экономики, что позволяет определить ключевые целевые векторы государственного регулирования инвестиционной привлекательности в конкретном регионе (п. 33.17 паспорта специальности 08.00.05);

- на основе оценки инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности региона проведена сравнительная характеристика институтов развития инвестиционного климата, позволяющая выделить и изучить наиболее эффективные меры государственного регулятивного воздействия на инвестиционную привлекательность (п. 33.17 паспорта специальности 08.00.05);

– разработана система типологизации регионального развития с комплексом мер государственного воздействия, ориентированного на приращение инвестиционной привлекательности, которая основывается на региональном ресурсном потенциале (п. 33.17 паспорта специальности 08.00.05);

– предложен организационный механизм разработки элементов государственной регулятивной политики в сфере обеспечения инвестиционной привлекательности региона, основу которого поэлементно формируют соответствующие блоки (аналитический, задания цели, программно-целевой, мониторинга и контроля результатов), регламентирующий процедуру разработки

государственной политики улучшения инвестиционного климата региона (п. 33.17 паспорта специальности 08.00.05);

– разработаны научно-методические основы измерения и регулирования детерминантов региональной инвестиционной привлекательности и выделены основные индикаторы оценки элементов конкурентоспособности региона исходя из привлекательности региональной продукции, привлекательности на рынке инноваций и технологических решений, а также как территории для проживания (п. 33.17 паспорта специальности 08.00.05).

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научного знания относительно подходов, механизмов и инструментов формирования мер государственной политики повышения инвестиционной привлекательности региона.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования предложенного в рамках работы механизма государственного управления развитием конкурентоспособности региональных систем органами власти при формировании политики социально-экономического и конкурентного развития, что обеспечивает приращение эффективности использования регионального ресурсного потенциала.

Достоверность результатов исследования определяется целым рядом сформированных и верифицированных гипотез, введением в научный оборот новых теоретических знаний, оценкой и использованием в работе отечественной и иностранной научной литературы по теме диссертации.

Апробация и внедрение результатов работы. Ключевые выводы и тезисы диссертационной работы неоднократно докладывались и обсуждались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях в городах Уфа (Новая наука: современное состояние и пути развития, 2015 г.), Махачкала (Экономическая наука в 21 веке: вопросы теории и практики, 2016 г.), Краснодар (Повышение производительности труда как стратегический фактор конкурентоспособности, 2017 г.), Пенза (Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения, 2017 г.), Орел (Анализ факторов пространственного развития территории: национальные и международные стратегические приоритеты, 2019 г.), Пенза (Экономика, бизнес и право в новых условиях, 2019 г.), Пенза (Интеллектуальный капитал и инновационное развитие общества, науки и образования, 2019 г.).

Публикации. По теме диссертационной работы опубликовано 14 научных статей общим объемом 6,3 п.л., включая 5 статей, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК России.

Во введении обоснована актуальность, степень научной разработанности проблемы, определены область исследования, цель, задачи, объект и предмет, раскрыты теоретические, методологические и информационные основы исследования, сформулированы научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Институциональные основы развития конкурентоспособности региональной системы» рассматриваются институциональный подход к государственному регулированию развития региональных систем, инвестиционный климат региона как фактор развития региональной конкурентоспособности и формы, методы и инструменты регулирования инвестиционного климата региона.

Во второй главе «Анализ институциональных основ инвестиционной политики Краснодарского края» проводятся основные итоги социально-экономического развития Краснодарского края, анализ инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности Краснодарского края, а также сравнительная характеристика институтов развития инвестиционного климата Краснодарского края и наиболее инвестиционно привлекательных регионов РФ.

В третьей главе «Механизм и методические основы формирования конкурентоспособности региона» предложены методический подход к формированию региональной конкурентоспособности, детерминанты региональной конкурентоспособности в рамках предлагаемого методического подхода обеспечения конкурентоспособности региона, организационный механизм формирования государственной регулятивной политики в сфере обеспечения региональной конкурентоспособности, а также методические основы измерения и регулирования детерминантов региональной конкурентоспособности Краснодарского края.

В заключении сформулированы основные положения и представлены выводы по диссертационному исследованию.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1 Уточнено понятие инвестиционной привлекательности региона как совокупности финансово-экономических, правовых, политических, социальных и экологических условий, характерных для конкретной локализованной территории (регион, федеральный округ, государство и т.д.) и определяющих возможности, стимулы, а также степень рискованности действий и расширения хозяйственной деятельности субъектов региональной экономики, что позволяет определить ключевые целевые векторы государственного регулирования инвестиционной привлекательности в конкретном регионе

Формирование благоприятного инвестиционного климата является ключевым условием привлечения инвестиций и последующего социально-экономического развития региона.

Теоретический анализ понятийного аппарата позволил представить авторское определение инвестиционного климата, под которым в рамках диссертационного исследования рассматривается *совокупность финансово-экономических, правовых, политических, социальных и экологических условий, характерных для конкретной локализованной территории (регион, федеральный округ, государство и т.д.) и определяющих возможности, стимулы, а также степень рискованности активизации действий или расширения хозяйственной деятельности в ее границах.*

Авторский подход основывается на оценке ряда факторов, оказывающих влияние на инвестиционный климат и характеризующих общие условия хозяйствования, уровень развития рыночной среды, социальные, политические, финансовые и правовые условия. В качестве характерных особенностей авторского подхода к оценке регионального инвестиционного климата выделяются: прямая зависимость объемов инвестирования, в основной капитал от качества инвестиционного климата и условий деятельности инвесторов; учет инвестиционных рисков при характеристике инвестиционного климата; объективность инвестиционного климата, независимость его от волеизъявления отдельных инвесторов; многоаспектность и многофакторность категории «инвестиционный климат».

Категория «инвестиционный климат» многогранна, что обуславливает целесообразность ее рассмотрения на микро- и макроуровнях. На макроуровне данная категория предполагает анализ индикаторов состояния экономической, социальной и политической сфер, касающихся предполагаемых инвестиций.

На микроуровне инвестиционный климат является совокупностью целого ряда условий (финансово-экономических, правовых, политических, социальных, экологических и др.), которые обуславливают активность инвестирования, выбор инвесторами объектов инвестирования, а также их объемы.

Результаты оценки инвестиционного климата являются основой принятия инвестиционных решений. Проведение данной оценки целесообразно как с точки зрения выбора инвестиционного решения, так и с точки зрения оценки основных тенденций рынка. Необходимостью видится и учет мотивации инвесторов и субъектов инвестирования, к которым относятся регионы, отрасли промышленности, холдинги, отдельно взятые предприятия и т.д.

К основным мерам стимулирования развития инвестиционного климата региона автор относит: предоставление инвесторам льготных условий налогообложения и кредитования; субсидирование за счет бюджетных средств; разработку и применение эффективной амортизационной политики; законодательную защиту региональных товаропроизводителей и их прав на интеллектуальную собственность; нормативно-правовое стимулирование инновационной деятельности. Эти меры стимулирования развития регионального инвестиционного климата должны реализовываться параллельно с осуществлением мер государственной поддержки инвестиционного развития на национальном уровне.

Приоритетные векторы регионального инвестиционного развития, по нашему мнению, необходимо выделять, руководствуясь оценкой вклада отраслей регионального хозяйства в общий рост региональной экономики. В качестве ключевых целевых векторов государственного регулирования инвестиционной привлекательности в конкретном регионе в диссертационном исследовании выделяются:

- стимулирование развития инвестиционной инфраструктуры, элементами которой являются региональный финансовый сектор, объекты информационного обеспечения, региональная инженерная, логистическая и научная инфраструктура, а также региональная система подготовки и переподготовки кадров;

- инициирование формирования и последующее стимулирование создания в регионе экономических кластеров, научно-производственных комплексов, которые являются центрами сосредоточения производственного и научного потенциалов регионов;

- поддержка малых форм предпринимательской деятельности, которые сильно ограничены в ресурсах, но являются наиболее инициативными, гибкими и склонными к риску участниками рынка;
- создание и поддержка бизнес-инкубаторов, технопарков, инновационных центров, а также иных организаций, занимающихся поиском и коммерциализацией инновационных идей;
- регулирование региональной системы подготовки и переподготовки трудовых ресурсов в соответствии с приоритетами регионального развития;
- стимулирование развития сектора оказания услуг, обслуживающего процессы инвестиционной и инновационной деятельности;
- создание системы мотивации повышения конкурентоспособности продукции региональным бизнесом и продвижение регионального продукта на глобальных рынках.

Эффективное региональное социально-экономическое развитие невозможно без сформировавшегося благоприятного инвестиционного климата, который определяет уровень заинтересованности владельцев капитала в инвестировании в региональную экономику.

2 На основе оценки инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности региона проведена сравнительная характеристика институтов развития инвестиционного климата, позволяющая выделить и изучить наиболее эффективные меры государственного регулятивного воздействия на инвестиционную привлекательность

В рамках диссертационного исследования региональный инвестиционный климат предлагаем дефрагментировать на два ключевых элемента: региональную инвестиционную активность (процесс наращивания темпов и объемов инвестирования в основной капитал предприятий региона) и региональную инвестиционную привлекательность (система сформировавшихся объективных условий финансово-экономического, правового, политического, социального, экологического и иного характера, которые обуславливают уровень интенсивности привлечения инвестиций в основной капитал предприятий региона и формирующих условия для мотивированного проявления инвестиционной активности со стороны инвесторов), которые находятся в функциональной взаимосвязи.

Институциональная основа формирования инвестиционного климата определяет инвестиционную активность в регионе, которая, в свою очередь,

предопределяет скорость и эффективность развития региональной социально-экономической системы.

В диссертации дана оценка социально-экономического развития Краснодарского края, описаны основные закономерности и характер воздействия на это развитие институтов власти. Ключевым показателем, по которому принято оценивать инвестиционную активность, является объем инвестиций в основной капитал в регионе. На долю Краснодарского края приходится свыше 63% всей инвестиционной активности ЮФО (Рисунок 1).

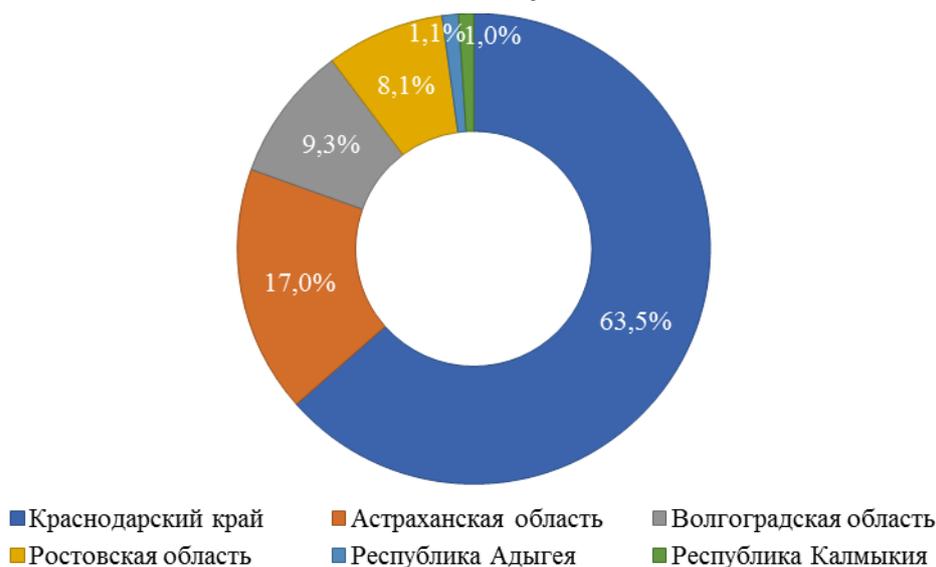


Рисунок 1 – Структура инвестиций в основные фонды в Южном федеральном округе

В диссертации проведен анализ ключевых институтов инвестиционного развития и представлена сравнительная характеристика с аналогичными институтами других регионов РФ (г. Москва, Московская область, Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург) для разработки мер повышения качества институционального фундамента развития инвестиционного климата Краснодарского края.

Проведенный сравнительный анализ показал, что лидирующие в России регионы по качеству инвестиционного климата, в целом, сформировали схожие с Краснодарским краем институты активизации инвестиционной деятельности (налоговые льготы, субсидирование процентов по кредитам, процентов по облигационным займам, государственные гарантии, сопровождение инвестиционных проектов). Различия институтов сводятся к разной продолжительности их действия относительно субъектов инвестирования, а также предоставлению их проектам в приоритетных отраслях, либо всем проектам без

привязки к конкретным отраслям, при условии соответствия показателей проекта определенным критериям.

По результатам анализа были обозначены эффективные меры государственного регулятивного воздействия на инвестиционную привлекательность. В рамках предлагаемого научно-методического подхода построена модель инвестиционной привлекательности, которая фрагментирует региональную инвестиционную привлекательность и дает ряд возможностей для мониторинга, измерения, государственного регулирования и приращения конкурентоспособности региона на рынке инвестиционного капитала, а также разработан организационный механизм формирования региональной политики в сфере инвестиционной привлекательности региона.

Фрагментация региональной инвестиционной привлекательности, определяющая новые детерминанты (первичные и вторичные факторы региональной инвестиционной привлекательности), а также направления совершенствования мер государственной регулятивной политики инвестиционного развития региона, представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Фрагментация региональной инвестиционной привлекательности

Инновационная привлекательность описывает привлекательность региональной социально-экономической системы с позиции притока инновационных технологий и решений. *Конкурентоспособность региональных продуктов* – это способность продукта конкурировать с аналогичными по совокупности ценовых и неценовых факторов (фактически формирует сальдо внешнеторговой деятельности региона). *Привлекательность для миграции трудовых ресурсов* представляет собой способность региона привлекать инвестиционные ресурсы в том случае, если на его территории благоприятные условия для проживания населения.

Таким образом, инвестиционная привлекательность региона – это категория, которая формируется четырьмя составляющими – привлекательность продукции

региональных товаропроизводителей на глобальных рынках готовой продукции (или рынках производственно-технического назначения); привлекательность региона на рынке капитала; привлекательность на рынке инноваций и технологических решений; привлекательность на рынке трудовых ресурсов, совокупность которых обеспечивает возможность определения основных направлений государственного регулирования инвестиционной привлекательности в конкретной региональной социально-экономической системе.

3 Разработана система типологизации регионального развития с комплексом мер государственного воздействия, ориентированного на приращение инвестиционной привлекательности, которая основывается на региональном ресурсном потенциале

Разработка и формализация нового научно-методического подхода к повышению региональной инвестиционной привлекательности предполагает выделение типов регионального развития, которые определяются региональным ресурсным потенциалом. В таблице 1 описана взаимосвязь типа регионального развития, региональных преимуществ в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах, а также отдельных направлений государственного регулирования в части повышения инвестиционной привлекательности.

Таблица 1 – Взаимосвязь типа регионального развития и региональных преимуществ государственного регулирования в части повышения инвестиционной привлекательности в кратко-, средне- и долгосрочной перспективах

Тип развития региона	Характеристика типа	Инвестиционная привлекательность региона в кратко- и среднесрочной перспективах	Инвестиционная привлекательность региона в долгосрочной перспективе
Инерционный (депрессивные регионы)	Развитие за счет государственного дотирования	Сокращается	Сокращается
Инерционный (высокий ресурсный потенциал)	Развитие за счет дополнительно имеющихся ресурсов	Сокращается	Сокращается
Экстенсивный	Развитие за счет дополнительного вовлечения ресурсов без роста эффективности их использования	Практически не изменяется, может незначительно расти	Сокращается
Применение бенч-маркинга	Повторение удачного опыта использования ресурсов в экономике	Увеличивается	Сокращается
Формирование уникальных характеристик региона (продукта)	Формирование или развитие уникальных конкурентных преимуществ региона или региональной продукции	Увеличивается	Увеличивается

Инерционный тип развития для депрессивных регионов характеризуется крайне низким интересом со стороны бизнеса для размещения на этой территории производительных сил. Кроме того, исследования показали, что одним из способов реализации государственной социальной политики в данных регионах по-прежнему остаются государственные дотации. Данный способ обеспечения социальных аспектов жизни населения в депрессивных регионах со стороны государства является, на наш взгляд, крайне неэффективным, поскольку в регионе при использовании бюджетных средств (а их можно считать категорией инвестиций) не формируется производительных сил, не уменьшается безработица, а растут негативные социальные явления.

Второй тип регионального развития – инерционный - для регионов, которые обладают ресурсным потенциалом. Для данного типа развития регионов характерно простое использование региональных ресурсов без воспроизводства ресурсной базы и основных фондов. Как правило, бизнес в рамках данного типа регионального развития не использует инновационных технологий, инвестиции же, если и осуществляются, то их объектом является незначительное перевооружение производства или обновление основных фондов. Причиной такого «эксплуататарского» подхода к основным фондам или региональным ресурсам является, как правило, неэффективная приватизация или наличие «административного ресурса», который нацелен на потребление без воспроизводства фондов.

Третьим типом развития является так называемый экстенсивный тип развития, при котором подавляющая часть региональных акторов увеличивает масштабы бизнеса без соответствующего повышения производительности и эффективности производственной деятельности. Такая ситуация может формировать как положительные, так и отрицательные аспекты и результаты регионального развития. Положительные аспекты будут наблюдаться в том случае, когда региональные акторы формируют стратегию развития своего бизнеса, связанную с интервенцией на рынки других регионов и территорий. Подобная интервенция обуславливает большой объем спроса, сбыта продукции и формирует эффект масштаба, что положительно сказывается на ценовых конкурентных характеристиках товара. Ценовые характеристики товара формируют, в свою очередь, не только высокий конкурентный статус продукции, выпущенной на определенной территории, но и оказывают положительное влияние на имидж территории. Имидж территории

является катализатором для притока капитала и инвестиций, его качество положительно сказывается на региональной конкурентоспособности.

Четвертым типом регионального развития является развитие региона за счет применения инструментов бенч-маркинга. Данный тип развития в последнее время стал достаточно популярным среди руководителей ряда регионов. Принцип данного типа развития заключается в применении успешного опыта (лучших практик) других регионов.

Пятый тип регионального развития позволяет достичь максимальных эффектов для обеспечения и приращения региональной инвестиционной привлекательности – это развитие на основе формирования уникальных достоинств региона.

Эволюция типов регионального развития с позиции региональной инвестиционной привлекательности представлена на рисунке 3.

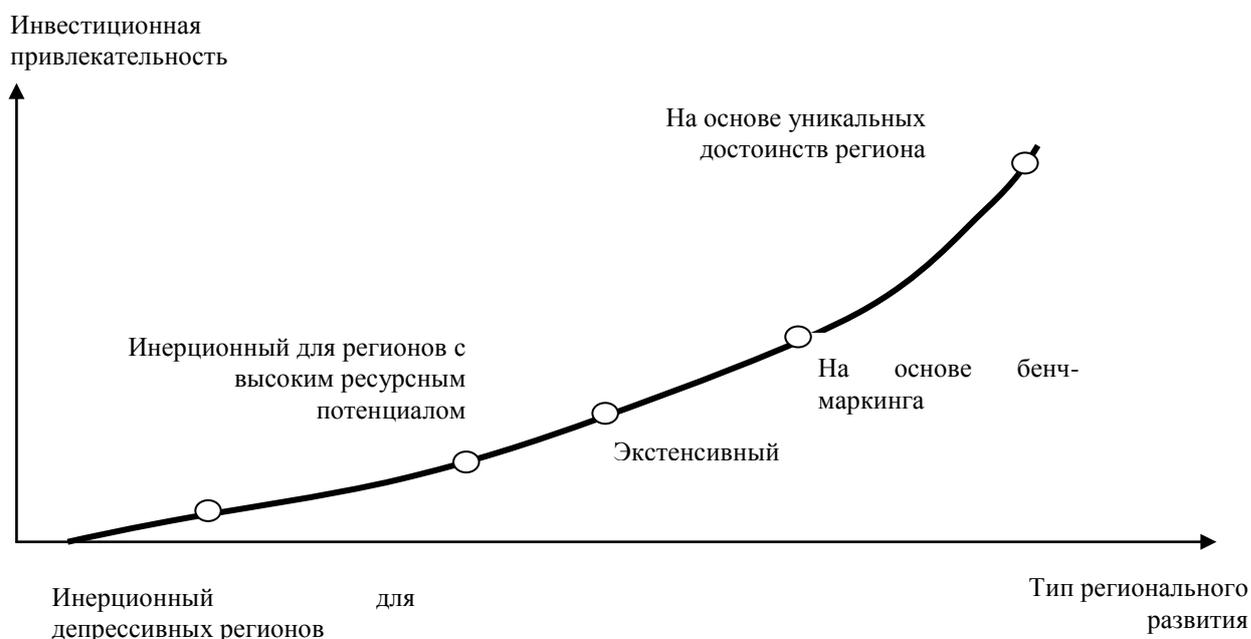


Рисунок 3 – Эволюция типов регионального развития с позиции инвестиционной привлекательности регионов

Направления государственной политики приращения инвестиционной привлекательности региона в зависимости от типа регионального развития представлены в таблице 2.

При регулировании инвестиционной привлекательности региона необходимо учитывать тип регионального развития, который обусловлен рядом факторов и детерминантов. В зависимости от типа необходимо формировать специфические

(присущие именно этому типу) формы и методы государственного регулирования процессов повышения инвестиционной привлекательности региона.

Таблица 2 – Направления государственной политики приращения инвестиционной привлекательности региональной системы в зависимости от типа развития

Тип развития	Направления государственной политики
Инерционный (депрессивные регионы)	<ul style="list-style-type: none"> - инфраструктурные проекты; - налоговые льготы и преференции новым резидентам; - государственно-частное партнерство; - формирование отраслевых кластеров; - формирование сервисной оболочки для отдельных отраслей.
Инерционный (высокий ресурсный потенциал)	<ul style="list-style-type: none"> - государственные преференции для предприятий приоритетных отраслей; - повышение эффективности функционирования государственных служб, в задачу которых входит защита прав собственников бизнеса; - конструирование качественной инновационной инфраструктуры. - создание информационных центров, анализирующих предпочтения в части ценовых и неценовых факторов спроса на региональную продукцию.
Экстенсивный	<ul style="list-style-type: none"> - инструменты государственной поддержки для инновационной деятельности; - политика приспособления под изменения глобализации мирового экономического пространства
Применение бенч-маркинга	- приоритизация инновационной составляющей в бенч-маркинге

4 Предложен организационный механизм разработки элементов государственной регулятивной политики в сфере обеспечения инвестиционной привлекательности региона, основу которого поэлементно формируют соответствующие блоки (аналитический, задания цели, программно-целевой, мониторинга и контроля результатов), регламентирующий процедуру разработки государственной политики улучшения инвестиционного климата региона

В диссертации предложен организационный механизм формирования государственной регулятивной политики (Рисунок 4), направленной на приращение регионального конкурентного статуса на рынке инвестиций. В задачи предложенного механизма входят: определение субъектов управления региональной инвестиционной привлекательностью; выделение экономических и социальных интересов этих субъектов; определение этапов взаимодействия субъектов; выделение форм, инструментов и стимулов взаимодействия субъектов; определение желаемого состояния управляемого объекта; формирование желаемых промежуточных и конечных результатов взаимодействия субъектов управления; выделение ответственности каждого из субъектов за состояние региональной инвестиционной привлекательности; разработка инструментов мониторинга состояния объекта управления и определение эффективности взаимодействия субъектов управления.

Основу данного механизма составляет:

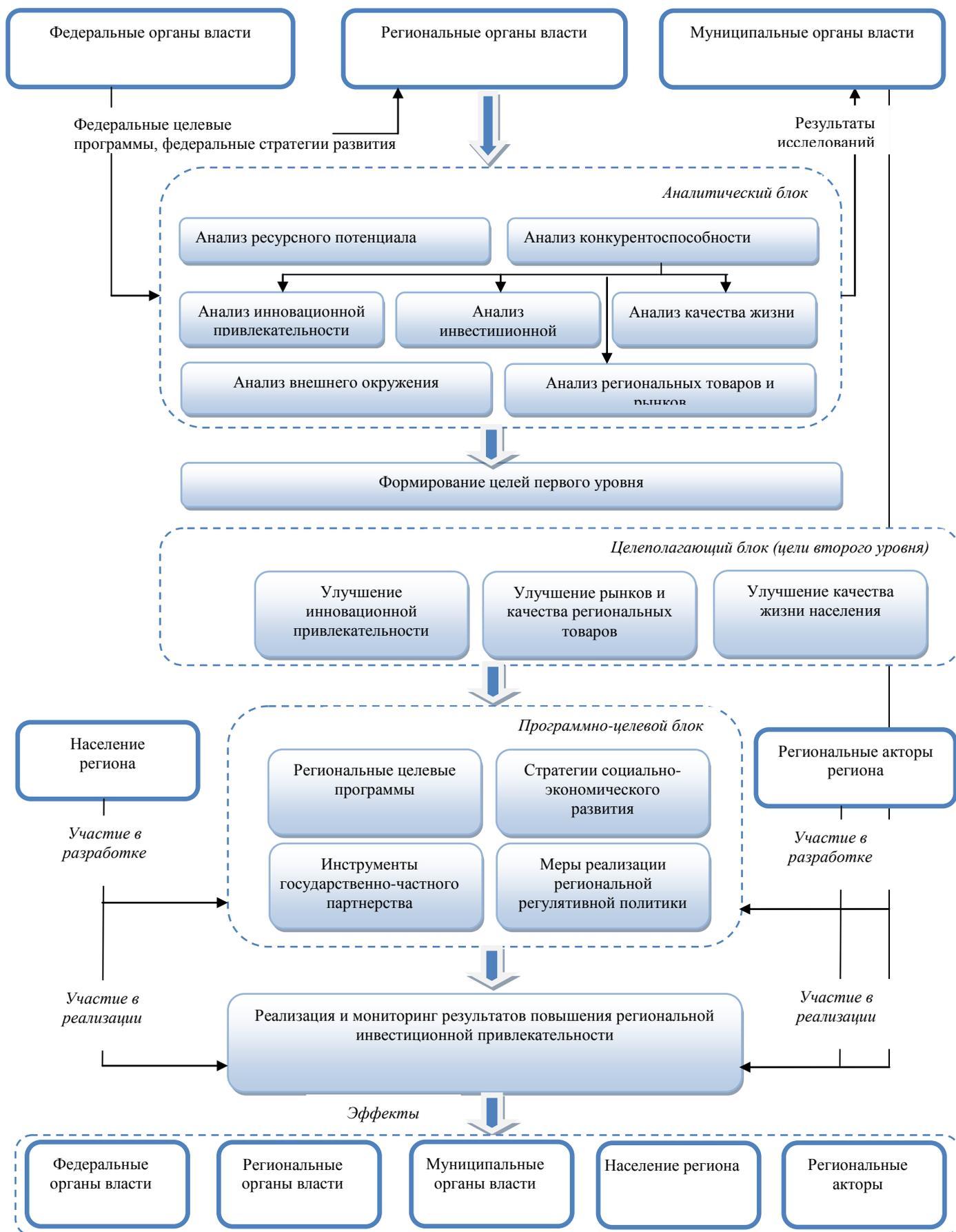


Рисунок 4 – Организационный механизм формирования региональной политики в сфере инвестиционной привлекательности

- аналитический блок, который объединяет в себя ряд процедур по анализу факторов внешней и внутренней среды региона, а также факторов инвестиционной привлекательности региона;

- блок целеполагания, который определяет цели первого и второго уровней;

- программно-целевой блок, объединяющий в себе элементы государственной регулятивной политики;

- блок мониторинга и контроля результатов реализации государственной регулятивной политики, объединяющий в себе инструменты измерения изменения инвестиционной привлекательности региона.

Цели первого уровня формируются в аналитическом блоке при измерении одного-двух показателей, характеризующих общее инвестиционное развитие региона. В диссертации выделены три основных цели второго уровня, которые и характеризуют желаемое состояние детерминантов региональной инвестиционной привлекательности: приращения инновационной привлекательности; увеличения конкурентоспособности региональных продуктов и рынков; роста качества жизни населения региона.

Инновационная привлекательность региона может определяться на национальном и мировом уровнях. В национальном экономическом пространстве данный показатель можно измерить как отношение региональных инвестиций в инновации к региональным инвестициям в инновации в эталонном регионе Российской Федерации.

На мировом уровне измерение показателя осуществляется на основе мирового региона (государства-эталона) - региона в мире с максимальным показателем инвестиций в инновации.

Конкурентоспособность региональных продуктов достаточно сложно оценить в силу высокой дифференциации регионального продукта, а также широкого ассортиментного ряда. В связи с этим, целесообразно выделить несколько ведущих (базовых) отраслей, по товарам которых провести первичный анализ конкурентоспособности и запрограммировать целевые показатели. Так, например, для Краснодарского края базовыми отраслями (генерирующими ВРП) являются туризм, АПК и транспорт. Следовательно, региональные продукты необходимо оценивать с позиции их конкурентоспособности по группам ведущих отраслей. При измерении конкурентоспособности региональных продуктов, а также при формировании желаемых целей необходимо измерять ценовой уровень конкурентоспособности (насколько региональный продукт доступен по цене) и

неценовой уровень конкурентоспособности (насколько региональный продукт лучше по качеству).

Качество жизни населения измеряется и фиксируется в желаемом состоянии в виде дохода на душу населения. Однако в последнее время качество жизни измеряется по совокупности показателей уровня образования, здравоохранения, свободы слова, передвижения, вероисповедания, восприятия работы как средства заработка или хобби и т.п.

После того, как цели первого и второго уровня определены, следует интегрировать усилия на формировании программно-целевых мероприятий, основу которых составляют региональные целевые программы с выделенным финансированием, стратегии социально-экономического и отраслевого развития региона. При формировании программно-целевых мероприятий необходимо участие муниципальных органов власти, населения региона и корпоративного регионального сектора для интерференции и учета интересов всех субъектов управления региональной инвестиционной привлекательностью.

Именно комплекс взаимоотношений с корпоративным сектором (актерами региона) обуславливает разработку и реализацию инструментов государственно-частного партнерства как средства реализации государственных целей в экономическом пространстве региона.

Качественный программно-целевой блок обуславливает эффективную реализацию государственной региональной регулятивной политики как основы приращения региональной инвестиционной привлекательности и получения эффектов всеми субъектами управления инвестиционной привлекательности территории.

5 Разработаны научно-методические основы измерения и регулирования детерминантов региональной инвестиционной привлекательности и выделены основные индикаторы оценки элементов конкурентоспособности региона исходя из привлекательности региональной продукции, привлекательности на рынке инноваций и технологических решений, а также как территории для проживания

В диссертации разработана методика выделения и измерения ключевых индикаторов социально-экономического развития региона, дающие представление о состоянии и динамике детерминантов региональной инвестиционной активности. Авторский подход заключается в отказе от единого показателя, характеризующего региональную инвестиционную активность, поскольку невозможно интегрировать

суть отдельных детерминантов в один результирующий показатель. Более того, ценность этого показателя для целей государственного регулирования инвестиционного развития региона будет минимальна, поскольку информация о направлениях и степени государственного воздействия будет скрыта интегрированной природой показателя инвестиционной привлекательности.

Для измерения инвестиционной привлекательности региона автором предложено использовать три ключевых показателя: привлекательность региона как территории для проживания, конкурентоспособность на рынке инноваций и технологических решений, конкурентоспособность региональной продукции. В основу авторской методики их оценки положены направления приращения инвестиционной привлекательности региона:

- формирование благоприятных условий для производства, диффузии и потребления инновационных продуктов в воспроизводственных процессах хозяйствующих субъектов региона;

- формирование благоприятных условий жизни для регионального населения, что станет стимулом для положительного миграционного сальдо квалифицированного персонала;

- усиление позиций региональной продукции на глобальных (региональных) рынках.

Индикатор конкурентоспособности региона как территории для размещения производительных сил и производства конкурентной продукции предлагается измерять показателем отношения производства ВРП к численности занятых в региональной экономике.

Индикатор конкурентоспособности на рынке инноваций и технологических решений предлагается измерять экспертным путем на основе показателей оценки инновационного потенциала, инфраструктуры и климата в трех плоскостях: производство, диффузия (дистрибуция) и потребление инноваций.

Индикатор привлекательности региона как территории для проживания предлагается измерять по уровню и качеству жизни также экспертным методом.

На основе предложенной методики измерения и регулирования детерминантов региональной инвестиционной привлекательности в диссертации проведен расчет ключевых показателей, описывающих инвестиционную привлекательность отдельных субъектов Южного федерального округа (Таблица 3).

Таблица 3 – Расчет показателей инвестиционной привлекательности Краснодарского края в сравнении с другими регионами ЮФО

Регион	Денежные доходы (с учетом уровня покупательной способности) на душу населения (% к РФ)	Сводный индекс инновационной активности (% к РФ)	Объем частных инвестиций на душу населения (% к РФ)	Качество жизни (% к РФ)
Южный федеральный округ	78,9	60,7	87,6	86,5
Республика Адыгея	64,6	4,5	36,9	68,7
Республика Калмыкия	54,6	1,9	19,0	61,2
Краснодарский край	82,0	42,6	129,7	110,9
Астраханская область	85,7	27,1	120,5	88,3
Волгоградская область	79,8	108,3	49,8	97,6
Ростовская область	78,1	67,0	61,5	102,0
Российская Федерация	100	100	100	100

Предложенная методика измерения инвестиционной привлекательности дает возможность не только формировать целенаправленные меры и инструменты государственного воздействия на региональные социально-экономические системы, но и позволяет определить специфику региона в надрегиональном геоэкономическом пространстве. В частности, в Краснодарском крае необходимо больше внимания уделять развитию инновационной инфраструктуры, институтам развития инноваций, преференциальной политики инновационного развития экономики региона. Это даст возможность повысить уровень инновационности, что, в свою очередь, повлечет за собой рост производительности труда (измеренный в региональном масштабе) и прирост уровня жизни населения региона.

Таким образом, инвестиционная привлекательность должна входить в перечень ключевых объектов для государственного регулирования, как базовая детерминанта конкурентоспособности региональных социально-экономических систем.

Меры государственного регулирования инвестиционной привлекательности в контексте политики приращения конкурентоспособности региона должны быть дифференцированы в зависимости от типа региональной социально-экономической системы. Государственная регулятивная политика должна быть нацелена на сценарное развитие по оптимальной траектории. Процедура формирования мер государственной политики приращения инвестиционной привлекательности региона регламентируется предложенным организационным механизмом, а коррекция этих мер опирается на систему оценки инвестиционной привлекательности региона.

3. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В ходе диссертационного исследования были разработаны теоретические, научно-методические и практические рекомендации по государственному регулированию инвестиционной привлекательности региона. Уточнено понятие инвестиционной привлекательности региона и определены ключевые целевые векторы ее государственного регулирования в конкретном регионе.

Дана оценка социально-экономического развития, инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности регионов РФ, проведена сравнительная характеристика институтов развития инвестиционного климата Краснодарского края с регионами-лидерами, позволяющая обозначить наиболее эффективные меры государственного регулятивного воздействия на инвестиционную привлекательность. Предложена фрагментация региональной инвестиционной привлекательности, включающая конкурентоспособность региональных продуктов и привлекательность региона для миграции трудовых ресурсов. Описана взаимосвязь типа регионального развития, региональных преимуществ в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах, а также отдельных направлений государственного регулирования в части повышения инвестиционной привлекательности. Выделены направления государственной политики приращения инвестиционной привлекательности региональной системы в зависимости от типа регионального развития.

Предложен организационный механизм формирования государственной регулятивной политики, направленной на приращение регионального конкурентного статуса на рынке инвестиций. Разработана методика измерения и регулирования детерминантов региональной инвестиционной привлекательности.

Реализация предложенных мероприятий обеспечит возможность регулирования роста инвестиционной привлекательности региональных систем, что положительно скажется на темпах их социально-экономического развития.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК:

1. Обухов А.П. К вопросу о повышении эффективности конкурентного развития региональных социально-экономических систем / В.А. Семидоцкий, А.П. Обухов // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 3-1 (80). - С. 370-372. (0,6 п.л., авт. 0,3 п.л.)

2. Обухов А.П. Детерминация системы конкурентоспособности региональных социально-экономических систем / В.А. Семидоцкий, А.П. Обухов // Экономические и гуманитарные науки. - 2019. - № 5(328). - С. 86-92. (0,6 п.л., авт. 0,3 п.л.)

3. Обухов А.П. Организационный механизм формирования государственной политики развития конкурентоспособности региональных социально-экономических систем / В.А. Семидоцкий, А.П. Обухов // Экономические и гуманитарные науки. - 2019. - № 6(329). - С. 77-83. (0,8 п.л., авт. 0,4 п.л.)

4. Обухов А.П. Методические проблемы измерения конкурентоспособности региональных социально-экономических систем / А.П. Обухов // Экономические и гуманитарные науки. - 2019. - № 9(332). - С. 80-92. (0,7 п.л.)

5. Обухов А.П. Методические проблемы измерения и регулирования детерминантов региональной конкурентоспособности Краснодарского края / А.П. Обухов // Экономические и гуманитарные науки. - 2019. - №10(333). - С. 111-118. (0,4 п.л.)

Статьи в других научных изданиях

6. Обухов А.П. Направления государственного регулирования развития региональных систем в условиях ограниченного доступа к инвестиционным ресурсам / А.П. Обухов // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2015. - № 5. - С. 256-257. (0,3 п.л.)

7. Обухов А.П. Частно-государственное партнерство как инструмент балансирования интересов власти и бизнеса в региональном социально-экономическом развитии / А.П. Обухов // Сборник материалов X международной научно-практической конференции «Экономическая наука в 21 веке: вопросы теории и практики» (Махачкала, 24 апреля 2016 г.). - НИЦ «Апробация», 2016. - С. 57-58. (авт. 0,3 п.л.)

8. Обухов А.П. Производительность труда как ключевой элемент конкурентоспособности экономической системы / В.А. Семидоцкий, А.П. Обухов // Материалы научно-практической конференции «Повышение производительности труда как стратегический фактор конкурентоспособности» (Краснодар, 18-19 октября 2017 г.). – Кубанский государственный технологический университет (Краснодар), 2017. - С. 209-213. (0,6 п.л., авт. 0,3 п.л.)

9. Обухов А.П. Дефрагментация конкурентоспособности региона и основные направления ее увеличения / А.П. Обухов // Сборник статей победителей III Международной научно-практической конференции «Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения» (Пенза, 05 апреля 2017 г.): в 2 частях. – «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. - С. 103-105. (0,3 п.л.)

10. Семидоцкий В.А., Обухов А.П. Конкурентоспособность региона. Подходы к решению проблемы измерения и государственного регулирования / А.П. Обухов // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции «Эффективное государственное и муниципальное управление как многоаспектный фактор социально-экономического развития современной России» (Краснодар, 30-31 октября 2019 г.); ответственные редакторы А.Е. Арутюнова, В.С. Новиков. – Кубанский государственный технологический университет - ООО "ЭльДирект", 2019. - С. 266-272. (0,5 п.л.)

11. Обухов А.П. Фрагментация понятия инвестиционной привлекательности для целей государственного регулирования / А.П. Обухов // Сборник статей II Международной научно-практической конференции «Экономика, бизнес и право в новых условиях» (Пенза, 20 ноября 2019 г.). – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – С. 63-66. (0,4 п.л.)

12. Обухов А.П. Организационный механизм формирования государственной регулятивной политики в сфере обеспечения региональной инвестиционной привлекательности / А.П. Обухов // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Интеллектуальный капитал и инновационное развитие общества, науки и образования». – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – С. 140-144. (0,3 п.л.)

13. Обухов А.П. Оценка эффективности государственного регулирования развития инвестиционного климата в Краснодарском крае / А.П. Обухов // Научно-практические исследования. - 2019. - № 7-3 (22). - С. 52-55. (0,4 п.л.)

14. Обухов А.П. К вопросу о формировании мер государственного регулирования инвестиционной привлекательности регионов / А.П. Обухов // Сборник материалов международной очной научно-методической конференции «Анализ факторов пространственного развития территории: национальные и международные стратегические приоритеты» (7-8 ноября 2019 года, г. Орел). - Орел: ОГУ им. И.С. Тургенева, 2019. – 0,3 п.л.