

На правах рукописи



Мухина Эвелина Владимировна

**УПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКОЙ МАГИСТРОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА ОСНОВЕ РЕСУРСОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Орёл – 2024

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет спорта» на кафедре гуманитарных наук

Официальные оппоненты: **Левченкова Татьяна Викторовна**,
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский университет спорта
ГЦОЛИФК», заведующий кафедры педагогики

Закревская Наталья Григорьевна,
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Национальный государственный
университет физической культуры, спорта и
здоровья имени П.Ф. Лесгафта», профессор
кафедры социальных технологий и массовых
коммуникаций в спорте

Ирхина Ирина Витальевна,
доктор педагогических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет», профессор кафедры педагогики

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет имени академика
И.Г. Петровского»

Защита состоится 25 декабря в 09 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 24.2.353.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», по адресу: 302020 г. Орёл, Наугорское шоссе, д. 29, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (<http://oreluniver.ru>).

Автореферат разослан «___» _____ 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ковешникова Елена Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования определена кардинальными переменами, происходящими в настоящее время в российском обществе и в системе высшего образования. Отклонение Болонской системы, поддержание которой определяло развитие высшего отечественного образования в последние десятилетия, выявило объективную необходимость в активном проведении реформ. Генеральная линия предстоящих преобразований обозначена в официальных выступлениях министра науки и высшего образования России. В.Н. Фальковым подчеркнута государственная значимость и приоритетность создания «собственной уникальной системы образования», способной объединить фундаментальные традиции отечественной высшей школы и приобретенный опыт многоуровневого образования.

В формате начатых реформ вопрос о новом статусе магистратуры является одним из наиболее сложных. Данное утверждение основывается на ряде фактов: повышенном уровне государственных требований, предъявляемых к подготовке магистров; трудностях в обеспечении в вузах должной профессионально-прикладной направленности магистерской подготовки; дискретности отечественного педагогического опыта, связанного с подготовкой магистров; наличии стойкого социального стереотипа, рассматривающего отечественную магистратуру в качестве «пережитка» болонских соглашений. Перечисленные факты актуализируют поиск обновленных управленческих подходов, средств, ориентированных на трансформацию магистерского образования, его адаптацию к меняющейся образовательной парадигме.

Основой нового взгляда на магистратуру в современной России могут стать: учет классических традиций отечественной педагогики, связанных с магистерским образованием, имеющим глубокие исторические корни и самобытность; исключительный новейший опыт по реализации магистерских программ, созданный ведущими специалистами разных научных отраслей; избирательное дополнение управленческих механизмов магистерской подготовки целесообразными, успешно апробированными подходами, к числу которых относится образовательно-профессиональный менеджмент. Настоящее исследование является попыткой отразить авторское видение возможного решения данной научной проблемы.

Образовательно-профессиональный менеджмент, рассматриваемый как особое направление управленческой деятельности, связанное с оптимизацией ресурсов образовательных учреждений (организаций, коллективов), является продолжением тенденции актуализации образовательного менеджмента в вузовской практике. Главными особенностями образовательно-профессионального менеджмента являются стимулирование профессиональной заинтересованности и индивидуальной социальной ответственности будущих специалистов, системное повышение их профессионально-квалификационного уровня в условиях активной открытой ориентированно отраслевой академической среды. Оптимизация управления магистерской подготовкой на основе ресурсов образовательно-профессионального менеджмента

представлена на примере отрасли физической культуры и спорта, имеющей самостоятельные ценностные ориентиры, содержательную теоретико-методологическую базу, специфические требования, предъявляемые к подготовке квалифицированных специалистов. Приоритетом исследования определена подготовка магистров, соответствующая по общероссийскому классификатору специальностей укрупненной группе «Физическая культура и спорт» (7.49.00.00, уровень 4 – магистратура).

Степень разработанности проблемы исследования

Решение проблемы настоящего исследования предполагает синхронное изучение различных самостоятельных направлений: современной системы высшего российского образования; состояния развития области физической культуры и спорта; эволюции процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта; развития отечественного образовательного института магистерской подготовки; положительного управленческого и педагогического опыта применения ресурсов менеджмента в практике функционирования образовательных систем.

Теоретическому анализу подвергнуты научные исследования, связанные с развитием современного отечественного высшего образования, представленные в трудах О.А. Абдуллиной, М.И. Алдошиной, Н.А. Асташовой, В.И. Байденко, Г.В. Белой, А.Г. Бермус, Е.В. Бондаревской, А.А. Вербицкого, М.Я. Виленко, А.Д. Гонеева, И.А. Зимней, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, И.Я. Лернера, С.М. Марковой, П.И. Образцова, В.Д. Повзун, Л.К. Раицкой, В.В. Серикова, М.Н. Скаткина, В.А. Слостенина, Т.А. Степченко, В.Д. Шадрикова, Т.И. Шамовой, Т.Ш. Шихнабиевой и др.

Значимость научно обоснованного подхода к организации процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта установлена на основе научных исследований В.У. Агеевца, В.К. Бальсевича, В.И. Бондина, Е.В. Быстрицкой, В.П. Губы, Н.Г. Закревской, Н.Н. Зволинской, В.Н. Ирхина, И.В. Ирхиной, В.Ф. Костюченко, В.В. Кузина, Т.В. Левченковой, М.С. Леонтьевой, Л.И. Лубышевой, В.А. Магина, Л.П. Матвеева, Н.В. Масыгиной, В.С. Макеевой, И.В. Манжелей, С.Д. Неверковича, С.Г. Сейранова, Е.В. Семеновой, Ф.И. Собянина, А.С. Фетисова, Б.Н. Шустина, М.Ю. Щенниковой и др.

Обусловленность развития социальных сфер влиянием мировых социокультурных тенденций, раскрытая в работе на примере области физической культуры и спорта, представлена с опорой на исследования следующих авторов: разноплановые аспекты проблем глобализации отражены в работах С.В. Бакушева, Г.А. Боровского, К.С. Бурэ, И.В. Ершовой, Е.В. Мамонтовой, О.М. Карпенко, Г.Д. Ковригиной, И.А. Ковригиной, К.М. Оганян, Ю.В. Яковца; особенностям проявления тенденции унификации посвящены труды В.А. Болотова, Е.В. Васильевой, Т.А. Вороновой, Е.К. Гитман, О.О. Горшковой, Л.С. Гребнева, Е.В. Зориной, А.М. Черемушкиной; интенсивность развития глобального информационного пространства раскрыта в работах Т.С. Ворониной, Г.Б. Голуб, Е.Я. Коган,

Л.Л. Мешковой, П.К. Петрова, Н.В. Скачковой, О.Н. Устиновой; возможности технических ресурсов, качественно улучшающих содержание образовательного процесса, обоснованы исследованиями Д.В. Бескровного, В.С. Галяева, А.З. Крымшохалова, Е.Н. Ковешниковой, Т.Н. Седых; В.Д. Селютина; ценность тенденции гуманизации отражена в трудах С.Ю. Баринова, Т.А. Барышевой, И.М. Быховской, В.С. Гусаковой, А.Р. Даулеткериева, Н.А. Кармаева, Е.В. Лобановой, Е.И. Юдиной; значимость индивидуального подхода в процессе вузовской подготовки специалистов подчеркнута исследованиями Д.В. Васева, Н.С. Гедуляновой, А.М. Митяевой, В.Н. Мишагина, В.А. Николаева, С.Л. Усольцевой, В.Г. Щербакова; целесообразность формирования синергетического эффекта в коллективной и индивидуальной деятельности, способствующего обеспечению образовательных и профессиональных успехов, обоснована в работах А.И. Бочкарева, В.Г. Виненко, В.А. Игнатовой, А.В. Лыткина, С.Н. Симонова, Н.М. Таланчук, Ю.В. Шаронина.

Несмотря на многочисленный и разноплановый характер материала, раскрывающего различные аспекты развития современного высшего образования в целом и в сфере физической культуры и спорта в частности, исследований, непосредственно посвященных магистерской подготовке, крайне недостаточно.

Одними из первых работ, освещающих процесс становления магистерского образования в современной России, можно считать исследования В.С. Сенашенко. Истоки становления и развития в России магистерского образования отражены в исследованиях Н.М. Жуковой. Рассмотрение магистратуры в условиях функционирования университетского сообщества отрасли физической культуры и спорта представлено в трудах Н.Г. Закревской, М.Ю. Щенниковой. Среди научных работ, посвященных результатам и перспективам развития магистерского образования, важно отметить исследование авторского коллектива А.В. Гармоновой, М.Б. Баловой, Ю.Ю. Бочаровой, работы В.В. Балашова, Д.К. Захарова, Г.В. Лагунова, раскрывающие особенности реализации магистерских программ в современных российских вузах.

Отдельным направлением исследования явилось изучение научных трудов, отражающих опыт применения специалистами ресурсов менеджмента в образовательной практике. Среди отечественных работ проанализированы научные труды Е.П. Алисевича, П.С. Базановой, Т.И. Березиной, М.А. Гончарова, С.Н. Горбушиной, О.В. Жуковой, М.И. Золотова, А.И. Ковалева, О.В. Колношенко, М.Е. Купетова, М.Ю. Лонской, О.П. Осиповой, А.А. Рассохина, Е.В. Савенковой, В.А. Черепова, Т.И. Шамовой, Н.А. Шарай, А.А. Ярулова среди зарубежных трудов – исследования A. Amaral, K. Brewer, P. Brewer, F. Burstein, F. Chen, B. Cronin, R. Deem, S. Hillyard, I. Larsen, V. Meek, K. Nasim, M. Reed.

Анализ состояния научной разработанности проблемы исследования позволил установить, что значимость ее решения открывает возможности для разрешения ряда объективно существенных **противоречий**:

- между объективными потребностями российского общества в современных квалифицированных специалистах сферы физической культуры и спорта и существующей системой их академической подготовки, базирующейся на консервативных организационно-методических подходах, принципах, ресурсах;

- между необходимостью оптимизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта и сложившимся в образовательной практике высшей школы представлением о магистратуре, исключающим ее принципиальное позиционирование в качестве самостоятельной специфической социально-академической системы в структуре высшего образования;

- между значимыми государственными требованиями, предъявляемыми к качеству подготовки магистров сферы физической культуры и спорта, и существующими в вузах объективными организационно-управленческими сложностями в практической реализации магистерских образовательных программ;

- между условиями реализации магистерского образования и системой управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, характеризующейся недостаточными научными обоснованиями для построения целостной концепции, адаптирующей ресурсы образовательно-профессионального менеджмента к специфике академической среды;

- между возможностью оптимизировать управление магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта посредством концептуально обоснованного моделирования, системно отражающего процесс внедрения ресурсов образовательно-профессионального менеджмента в вузовскую среду, и превалирующим в академической практике предметно-знаниевым подходом к реализации магистерских программ;

- между углубленно практической ориентированностью магистерского образования в сфере физической культуры и спорта и недостатком апробированных технологий, позволяющих будущим магистрам результативно формировать активную социальную позицию, приобретать профессиональный опыт, повышать индивидуальные рейтинги в условиях современного рынка труда.

Выявленные противоречия позволили обозначить **проблему исследования**, которая заключается в отсутствии целостной концепции управления магистерской подготовкой в вузах, реализующих образование в сфере физической культуры и спорта, отражающей востребованность и целесообразность применения ресурсов образовательно-профессионального менеджмента в практике подготовки магистров.

Цель исследования: научно обосновать создание концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента.

Объект исследования: магистерская подготовка в системе высшего образования сферы физической культуры и спорта.

Предмет исследования: управление магистерской подготовкой в системе высшего образования сферы физической культуры и спорта на основе ресурсов образовательно-профессионального менеджмента.

Ведущая идея концепции заключается в следующем: магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта является специфической социально-академической системой в иерархичной структуре высшего образования. Концепцию управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента следует рассматривать как систему взглядов, отражающую: понятийно-категориальный аппарат предметной области; закономерности, особенности и ресурсы развития отечественного магистерского образования; специфику управления подготовкой квалифицированных специалистов в области высшего профессионального образования; принципы, технологию, методы, формы, средства, способы, приемы, педагогические условия, позволяющие оптимизировать управление процессом магистерской подготовки, создать возможности для оценки ее качества и осуществления возможной коррекции.

Гипотезой исследования, соотнесенной с ведущей идеей концепции, явилось предположение о том, что управление магистерской подготовкой в сфере физической культуры может осуществляться на более высоком уровне, если:

- оптимизация магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта рассматривается в качестве первостепенной задачи, связанной с подготовкой квалифицированных специалистов социально значимой области, важность решения которой обусловлена реформированием отечественной системы высшего образования;

- выявлены тенденции, особенности и ресурсы, позволяющие усовершенствовать концептуальные, управленческие подходы к реализации высшего образования в сфере физической культуры и спорта;

- подготовка магистров как квалифицированных специалистов области осуществляется в контексте рассмотрения магистратуры в качестве самостоятельной специфической академической системы, являющейся важной составляющей структуры высшего образования сферы физической культуры и спорта;

- выявлены сущностные характеристики и отраслевая специфика системы магистерской подготовки, позволяющие посредством актуализации ресурсов менеджмента оптимизировать управление всей системой;

- разработаны и научно обоснованы концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, модель и технология, раскрывающие ее содержание;

- научно обоснован критериально-оценочный аппарат, позволяющий посредством применения разработанной методики двусторонней перекрестной оценки (магистрантов и преподавателей, работающих в магистратурах, как экспертов) охарактеризовать эффективность управления магистерской подготовкой;

- выявлены педагогические условия, обеспечивающие технологию реализации модели управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента, рассматриваемую в контексте современного развития всей системы высшего профессионального образования данной области.

В соответствии с проблемой исследования, обозначенными объектом, предметом, целью, гипотезой сформулированы следующие **научные задачи**:

1. Изучить особенности глобальных социокультурных тенденций, специфику и ресурсы процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта в контексте целесообразности их учета в разработке концепции управления подготовкой магистров.

2. Обосновать совокупность положений, характеризующих магистерскую подготовку в сфере физической культуры и спорта в качестве самостоятельной, специфической, нуждающейся в оптимизации управления социально-академической системы в структуре высшего образования.

3. Провести комплексную диагностику и актуализацию проблем реализации магистерских образовательных программ на основе мониторинга исходных ресурсов вузов, осуществляющих подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта, с целью разработки концепции управления магистерской подготовкой.

4. Разработать концепцию управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, основанную на применении образовательно-профессионального менеджмента, представив ее как систему взглядов, определяющих: понятийно-категориальный аппарат, систему закономерностей и принципов; базовые концептуальные установки; факторы, влияющие на эффективность процесса управления; модель, технологию, раскрывающие содержание концептуальной идеи; педагогические условия, способствующие практической реализации теоретического замысла; критериально-оценочный аппарат, позволяющий охарактеризовать эффективность управления подготовкой магистров.

5. Обосновать содержание и структуру комплексной модели управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, основанной на применении образовательно-профессионального менеджмента, и технологию ее реализации.

6. Разработать и опытно-экспериментальным путем апробировать технологию реализации модели, сформировав механизмы оценки эффективности управления подготовкой, определив педагогические условия, обеспечивающие успешность внедрения концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, с учетом актуализации взаимосвязи подготовки с запросами современного рынка труда.

Методологическую основу исследования составили:

- *на философском уровне*: положения философских направлений (экзистенциализма, бихевиоризма, диалектического материализма, антропологического подхода), позволившие сформировать целостное

представление о магистерской подготовке в области физической культуры и спорта как о самостоятельной социально-академической системе;

- *на общенаучном уровне*: идеи системного (А.Н. Аверьянов, П.К. Анохин, К.Л. Берталанфи, И.В. Блауберг, А.А. Богданов, М.С. Каган, М. Месарович, В.Н. Садовский, Д.А. Поспелов, Э.Г. Юдин и др.); синергетического (А.И. Бочкарев, В.Г. Виненко, В.А. Игнатова, Е.Н. Князева, И. Пригожин, С.Н. Симонов, Н.М. Таланчук, Г. Хакен, Ю.В. Шаронин) подходов;

- *на конкретно-научном уровне*: положения деятельностного подхода (Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.); личностно-ориентированного подхода, направленного на приоритет обращенности институтов образования к личности (Ш.А. Амонашвили, В.К. Бальсевич, Е.В. Бондаревская, А.А. Деркач, А.А. Исаев, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, Н.Г. Закревская, В.А. Сластенин, И.С. Якиманская); культурологического подхода, рассматривающего образовательный процесс в контексте приобщения обучающихся к ценностям культуры, творчества (М.И. Алдошина, И.М. Быховская, М.Я. Виленский, В.М. Выдрин, А.Г. Егоров, В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер, А.В. Лотоненко, Л.И. Лубышева, В.С. Родиченко, М.Н. Скаткин, В.И. Столяров); аксиологического подхода, раскрывающего формирование ценностных ориентиров в процессе осуществления образовательной деятельности (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, М.С. Каган, Д.А. Леонтьев, В.Д. Повзун, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов); акмеологического подхода, отражающего нацеленность подготовки специалистов на достижение высокого профессионального уровня (Е.В. Быстрицкая, В.П. Губа, А.А. Деркач, А.А. Исаев, Н.В. Кузьмина, Л.Н. Макарова, Е.Н. Медведева, С.Д. Неверкович, Е.В. Семенова, И.А. Шаршов);

- *на технологическом уровне*: комплекс избирательно подобранных взаимосвязанных теоретических и эмпирических методов, соответствующих направленности выбранных методологических подходов, ориентированных на получение экспериментально проверенного достоверного результата, дополняющего существующую систему научного знания новыми данными.

Теоретической основой исследования явились: *научные идеи, раскрывающие теоретические основы становления профессионального образования в сфере физической культуры и спорта* (В.У. Агеевец, В.К. Бальсевич, Е.В. Быстрицкая, А.А. Деркач, Ю.Войнар, К.Н. Ефременков, Н.Г. Закревская, Н.Н. Зволинская, Е.П. Каргополов, В.Ф. Костюченко, В.В. Кузин, Л.М. Куликова, Т.В. Левченкова, А.В. Лотоненко, Л.И. Лубышева, В.А. Магин, Л.П. Матвеев, Н.Ю. Мельникова, В.С. Родиченко, В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков, Б.Н. Шустин, М.Ю. Щенникова и др.); *работы, обосновывающие значимость оптимизации управления магистерской подготовкой* (Т.А. Барышева, М.Б. Балова, Т.И. Березина, Ю.Ю. Бочарова, А.В. Гармонова, А.Д. Гонеев, Н.Г. Закревская, С.И. Поздеева, П.И. Образцов, М.Г. Сергеева, Ф.В. Шарипов и др.); *исследования, подчеркивающие положительное влияние менеджмента на повышение эффективности*

образовательного процесса (Е.П. Алисевич, П.С. Базанова, Г.В. Белая, П.А. Буров, С.Н. Горбушина, А.М. Гатиева, А.М. Гончаров, Н.И. Ключкова, А.И. Ковалев, М.Ю. Лонская, С.Г. Марфин, С.Д. Неверкович, О.П. Осипова, П.А. Петряков, М.Н. Платонова, Т.А. Плюшкина, А.А. Рассохин, И.К. Рыженкова, А.А. Симонова, Е.В. Савенкова, Р. Темплар, В.А. Черепов, Т.И. Шамова, Н.А. Шарай, А.А. Ярулов и др.); *труды, отражающие специфику реализации образовательных программ в контексте компетентностной парадигмы* (В.В. Абрамова, В.И. Байденко, А.Г. Бермус, И.А. Зимняя, В.Н. Макарова, В.А. Таймазов, Т.В. Фендель, А.В. Хуторской, Т.Л. Шапошникова и др.); *идеи, обосновывающие актуальность применения в вузовской практике социально-педагогического проектирования* (М.Я. Анисимова, Д.Г. Арсеньев, А.В. Екатеринушкина, Р.В. Ленков, И.В. Манжелей, С.М. Маркова, Е.В. Мошняга, Г.В. Санькова и др.); *исследования, посвященные изучению взаимосвязи институтов образования с условиями и запросами современного рынка труда* (Е.М. Губина, В.А. Дедюхин, Н.В. Кандаурова, О.М. Карпенко, В.В. Кузин, С.Г. Марфин, Л.М. Низова и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач применялся комплекс взаимосвязанных теоретических (анализ, синтез, абстрагирование, аналогия, идеализация, сравнение, обобщение, систематизация, формализация, моделирование) и эмпирических методов (наблюдение, анкетирование, интервьюирование, беседа, метод экспертных оценок, педагогический мониторинг, педагогический эксперимент, методы компьютерной обработки данных (наглядно-графическая обработка материалов исследования, обработка звуковой и видео-информации); методы математической статистики).

Организация и проведение исследования. Основная экспериментальная деятельность осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет спорта» (ранее – «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма»); ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет». Содействие исследованию оказано ведущими вузами, осуществляющими подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта», ФГБОУ ВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». На разных этапах научной деятельности исследованием охвачено 456 магистрантов и 87 преподавателей, непосредственно задействованных в реализации магистерской подготовки в сфере физической культуры.

На первом этапе исследования (2015-2017 гг.) – *аналитико-поисковом* – основным направлением исследования являлся анализ и обобщение научно-исследовательских, методических, научно-публицистических материалов по проблеме исследования для оценки имеющегося отечественного и зарубежного опыта по реализации магистерского образования и эффективности внедрения

принципов и средств менеджмента в педагогическую сферу. Разрабатывались концептуальные положения работы, определялась общая стратегия исследования, замысел педагогического мониторинга для оценки состояния магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта, уточнялся и конкретизировался понятийно-категориальный аппарат, формулировались проблема, объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, формировались основы построения концепции, модели, технологии.

Второй этап (2018-2020 гг.) – *практико-методический* – заключался в апробации в реальных условиях концептуального замысла, отраженного в структуре и содержании теоретической модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры, спроектированной на основе применения ресурсов образовательно-профессионального менеджмента. Подбирались практические механизмы, корректные методы, средства, отражавшие исследовательскую идею, воплощалась технология, направленная на оптимизацию системы магистерской подготовки, с учетом результатов констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента.

На третьем этапе (2020-2022 гг.) – *итогово-обобщающем* – производилась обработка и интерпретация полученных результатов проведенного исследования, формулировались выводы и практические рекомендации, касающиеся оптимизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, оформлялся текст диссертационной работы, подбирались материалы для подготовки автореферата.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- разработана концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, включающая: соответствующее научное обеспечение (комплекс избирательно подобранных научных подходов, обоснованных закономерностей, принципов управления подготовкой магистров), понятийно-категориальный аппарат; базовые концептуальные установки; факторы, влияющие на эффективность процесса управления, педагогические условия, способствующие реализации теоретического замысла; критериально-оценочный аппарат, позволяющий охарактеризовать эффективность управления подготовкой магистров;

- создана модель управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, отражающая научно-обоснованное целеполагание, структурное и процессуальное содержание подготовки квалифицированных специалистов социально ориентированной области;

- опытно-экспериментальным путем апробирована технология разработанной модели, раскрыты сопутствующие ей педагогические условия, проверен критериально-оценочный аппарат, позволяющий определять эффективность управления магистерской подготовки для ее соотнесения с запросами современного рынка труда;

- обоснованы существенные составляющие, характеризующие магистерскую

подготовку в сфере физической культуры и спорта в качестве самостоятельной специфической социально-академической системы в структуре высшего образования;

- доказана целесообразность применения образовательно-профессионального менеджмента в управлении системой магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта.

Теоретическая значимость исследования основывается на том, что:

- теория и методика профессионального образования дополнены научными знаниями о существенных характеристиках специфической области подготовки магистров как квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта, что содействует повышению эффективности высшего образования, развитию отечественного магистерского образования и его адаптации к меняющейся образовательной парадигме;

- теория профессионального образования в сфере физической культуры и спорта дополнена совокупностью принципов и механизмов менеджмента, позволяющих оптимизировать управление образовательным процессом;

- в научный оборот введены уточненные и конкретизированные понятия «образовательно-профессиональный менеджмент», «магистерский социум», обоснована их взаимосвязь с другими понятиями, относящимися к системе высшего профессионального образования;

- изучена и теоретически обоснована целесообразность модернизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе применения разработанной модели;

- созданная модель (структурное построение, содержательное наполнение, учет факторов, влияющих на процесс управления, и обеспечение соответствующих педагогических условий) служит теоретической основой для последующих исследований, актуализирующих внедрение образовательно-профессионального менеджмента в практику организации образовательных систем;

- разработан критериально-оценочный аппарат, позволяющий определять эффективность управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, способствующий развитию методик оценивания эффективности управления другими образовательными системами в многоуровневой структуре высшего образования;

- доказана целесообразность дополнения теории и методики профессионального образования знаниями других отраслей – экономики, политики, культуры, что стимулирует развитие профессионального образования, делая его разносторонним, актуальным, востребованным.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные концепция, теоретическая модель и технология ее реализации могут рассматриваться в качестве научно-методической основы оптимизации управления образовательными системами и процессами, что позволяет повышать качество подготовки квалифицированных специалистов социально ориентированных отраслей производства и культуры.

Концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, отражающие ее модель и технология могут быть полезны для обучающихся и педагогов в качестве инструментария по активизации личностного и профессионального саморазвития, укрепления творческого потенциала, расширения сферы межличностных коммуникаций.

Проблемы, выявленные в комплексном исследовании подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта, предлагаемые пути их решения целесообразны для рассмотрения руководителями различных образовательных систем при создании управленческой стратегии, формировании реализующей ее тактики.

Предложенный алгоритм педагогического мониторинга процесса профессиональной подготовки магистров по направлениям физической культуры позволяет получить общую оценку функционирования магистерской подготовки в конкретном вузе или частную оценку направленности личностных и профессиональных приоритетов обучающихся отраслевых магистратур.

Апробированные методические приемы и средства могут использоваться педагогами и магистрантами при разработке лекционных, практических занятий, организации самостоятельной работы, осуществлении проектной и творческой деятельности.

Результаты проведенного исследования, направленные на повышение эффективности управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, можно экстраполировать на процесс подготовки квалифицированных кадров других социально ориентированных отраслей.

Разработанный критериально-оценочный аппарат, позволяющий определять эффективность управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, можно применять в процессе мониторинговой экспертной оценки, отражающей качество осуществления образовательных направлений разных академических уровней.

Научные и научно-методические труды, изданные автором, способствуют учебно-методическому обеспечению образовательного процесса в вузах, реализующих магистерские программы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов базируется на положениях фундаментальных теоретико-методологических подходов и принципах базовых педагогических концепций; комплексном подходе в применении методов научного познания, адекватных цели, задачам, логике исследования; последовательности и непротиворечивости прохождения этапов исследования; апробации результатов исследования в практике образовательных учреждений, осуществляющих подготовку магистров для сферы физической культуры и спорта; репрезентативности эмпирических данных оценивания эффективности магистерской подготовки; корректности применения статистического анализа в оценке экспериментальных результатов.

Личный вклад автора, связанный с получением результатов исследования, нашел свое отражение:

- в создании авторской концепции управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента;

- в проведении комплексного опытно-экспериментального исследования, направленного на совершенствование управления подготовкой магистрантов в сфере физической культуры и спорта в качестве доцента кафедры гуманитарных наук «Смоленского государственного университета спорта», осуществлявшего подготовку магистрантов по предметам гуманитарного профиля, задействованного в реализации кафедральной темы НИОКР Министерства спорта «Исторические, философские, социальные проблемы физической культуры, спорта и олимпийского движения», ставшего организатором региональных и муниципальных социально-образовательных проектов по пропаганде в молодежной среде ценностей физической культуры, спорта, олимпийского движения и здорового образа жизни;

- в получении экспериментальных результатов, значимых для оценки эффективности реализации отраслевых программ в вузах, осуществляющих образование в сфере физической культуры и спорта; оптимизации научно-исследовательской, научно-методической деятельности магистрантов; стимулирования профессионально-творческой активности учащихся отраслевых магистратур; выстраивания профессиональных карьерных стратегий выпускников по завершению обучения в магистратуре;

- в активизации межвузовского и межотраслевого сотрудничества, ориентированного на развитие магистерского образования и популяризацию социально значимых ценностей сферы физической культуры, спорта, олимпийского движения, здорового образа жизни.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Социокультурные тенденции (глобализации, унификации, технологизации, информатизации, гуманизации, индивидуализации, синергизации), характерные особенности направленности и содержания процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта, ресурсы менеджмента, адаптированные к практике образовательных систем, закладывают основы разработки концепции управления подготовкой магистров.

2. Магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта представляет собой самостоятельную специфическую социально-академическую систему в многоуровневой структуре высшего образования. Социальный запрос на подготовку квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта, разноплановые задачи области, реформирование отечественной образовательной парадигмы актуализируют обращение к практике образовательно-профессионального менеджмента, способствующей: модернизации организационных начал магистерской подготовки; пересмотру существующих управленческих подходов к выстраиванию структурно-функционального взаимодействия в академической среде вузов, реализующих магистерские программы; оптимизации проблемно-целевой направленности образовательной и профессионально ориентированной

деятельности; расширению спектра управленческих механизмов; открытию новых перспектив магистерского образования в сфере физической культуры и спорта и смежных социально ориентированных областях.

3. Результаты мониторинга исходных ресурсов вузов, осуществляющих подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта, позволили рассматривать: изучение социально-профессиональных приоритетов магистрантов; анализ эффективности структурно-функциональных взаимодействий, осуществляемых в магистерской социально-образовательной среде вузов; экспертную оценку состояния функционирования магистерской подготовки в качестве основополагающих факторов, актуализирующих разработку концепции управления подготовкой магистров.

4. Концепция управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента представляет собой целостную систему взглядов на управление подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, включающую в себя: 1) ведущую концептуальную идею о рассмотрении магистратуры в качестве специфической социально-академической системы в иерархичной структуре высшего профессионального образования; 2) уточненный и дополненный понятийно-категориальный аппарат; 3) закономерности, связанные с реализацией магистерского образования, спецификой подготовки квалифицированных кадров в сфере физической культуры и спорта; 4) методологические подходы и принципы, определившие приоритеты оптимизации управления магистерской подготовкой; 5) теоретическую модель управления магистерской подготовкой и технологию, раскрывающую ее содержание; 6) критериально-оценочный аппарат, позволяющий оценить эффективность реализации модели и технологии; 7) педагогические условия, способствующие материализации теоретических замыслов.

5. Управление подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта посредством образовательно-профессионального менеджмента строится на основе теоретической модели, обобщенно отражающей единство: факторов, влияющих на процесс управления магистерской подготовкой; целей; научного обеспечения процесса управления; структурно-содержательного построения модели; технологического инструментария; критериально-оценочных механизмов; выявления педагогических условий, способствующих эффективной реализации теоретической модели на практике. Структуру модели составляют четыре блока: целевой, структурно-содержательный, технологический, результативно-оценочный – указывающих на задействованные направления оптимизации управления подготовкой магистров. Целевой блок ориентирован на оптимизацию механизмов управления; структурно-функциональный – оптимизацию организационных структур подготовки; технологический – оптимизацию процесса управления; результативно-оценочный – оптимизацию качества и оценки образовательной деятельности.

6. Реализацию концепции и модели управления магистерской подготовкой

на основе образовательно-профессионального менеджмента обеспечивает технология, отражающая: совокупность последовательных этапов (предварительно-аналитического, структурно-концептуального, организационно-практического, оценочно-прогностического); системность применяемого технологического инструментария (методов, средств, приемов); корректность разработанного критериально-оценочного аппарата; комплексность формируемых и поддерживаемых педагогических условий (научно-педагогических, организационно-управленческих, социально-педагогических, профессионально ориентационных), обеспечивающих достижение запланированного результата (повышения качества подготовки специалистов в социально ориентированной сфере; оптимизации действующих механизмов управления подготовкой магистров; адаптации магистерской подготовки к условиям меняющейся образовательной парадигмы и требованиям современного рынка труда).

Апробация и внедрение результатов исследования. Концептуальные идеи и результаты исследования раскрыты в научных статьях, монографиях. Теоретические положения работы отражены в тезисах докладов и сообщений, представленных на международных, всероссийских, региональных, муниципальных конференциях (VII, VIII Международных научно-практических конференциях «Инновационные формы и практический опыт физического воспитания детей и учащейся молодёжи» (ВГУ им. П.М. Машерова. Витебск, 2019, 2020); Международной научной конференции “Science and innovations 2021: development directions and priorities”(Мельбурн, 2021); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Спортивное движение: опыт, проблемы, развитие» (СПбНИИФК, Санкт-Петербург, 2020); Международной научно-практической конференции «Олимпизм: истоки, традиции и современность» (ВГИФК, Воронеж, 2021); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Физическая культура и спорт в системе образования: инновации и перспективы развития» (СпбГУ, Санкт-Петербург, 2021) и др.).

Соответствие паспорту научной специальности. Исследование проведено в рамках научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в соответствии с п. 1 Методология исследований проблем профессионального образования, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования; 2. Генезис методологических и теоретических основ профессионального образования; 9. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании; 18. Подготовка специалистов в образовательных организациях высшего образования; 25. Личностно-развивающий подход в профессиональном воспитании. Профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание; 31. Образовательный менеджмент и маркетинг в профессиональном образовании. Социально-экономические эффекты профессионального образования.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, четырех

глав, заключения, списка литературы, приложений. Основной текст диссертации представлен на 393 страницах компьютерного текста, содержит 38 рисунков, 24 таблицы, 15 приложений. Список литературы включает 379 источников, в том числе 42 – на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность проведенного исследования, рассмотрена степень научной разработанности изучаемой проблемы, указаны теоретико-методологические основы исследования, обозначены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; выделены основные положения, выносимые на защиту; представлены сведения об апробации и достоверности полученных результатов; охарактеризована общая структура работы.

В первой главе диссертации **«Тенденции, особенности и ресурсы развития процесса подготовки квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта»** решена исследовательская задача, направленная на изучение влияния глобальных социокультурных тенденций, специфики и ресурсов процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта в контексте целесообразности их учета в разработке авторской концепции управления подготовкой магистров, основанной на развитии образовательного менеджмента в практике высшей школы.

Среди глобальных социальных трендов, воздействующих на развитие сферы физической культуры и спорта, выделены следующие: тенденция глобализации и производные от нее тенденции унификации, стандартизации, информатизации, технологизации, отражающие интенсивность функционирования масштабного общественного пространства, а также тенденции гуманизации, индивидуализации, синергизации, сохраняющие ценность и цельность личности в условиях глобального социума. Предлагаемый подход рассмотрения социокультурных тенденций, представленный на примере развития конкретной области, позволяет поддерживать гармоничное соотношение социального и индивидуального начал в процессе образовательно-профессиональной подготовки специалистов социально ориентированных сфер.

На основании ретроспективного анализа установлено, что содержание профессиональной подготовки специалистов сферы физической культуры и спорта исконно определено доминированием гуманистической парадигмы, ориентированной на гармоничное развитие личности обучающихся; управление профессиональной подготовкой специалистов обусловлено государственными приоритетами, спецификой социального заказа, характерными для конкретного исторического этапа; успешность профессиональной подготовки квалифицированных специалистов определяется внутренним потенциалом вузовской среды, в которой проходит личностное и профессиональное становление обучающихся.

Знание истоков специфики управления профессиональной подготовкой

квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта, основанное на понимании исторической обусловленности процесса, преемственности хронологических этапов, позволяет научно обоснованно сформировать принципы современного управления подготовкой отраслевых кадров.

Под мобилизационными ресурсами оптимизации управления подготовкой современных квалифицированных специалистов сферы физической культуры целесообразно рассматривать разноплановые механизмы менеджмента. Задачи и специфика подготовки магистров указывают на значимость развития в вузовской практике образовательного менеджмента, подчеркивают рациональность включения в научный оборот понятия «*образовательно-профессиональный менеджмент*», раскрываемого как особое направление управленческой деятельности, связанное с оптимизацией ресурсов образовательных учреждений (организаций, коллективов) с целью активизации профессиональной заинтересованности будущих специалистов, повышения качества их специализированно-отраслевой подготовки, стимулирования квалификационной востребованности на современном рынке труда.

Таким образом, влияние масштабных социокультурных тенденций; характерных, исторически обусловленных особенностей профессионального образования в сфере физической культуры и спорта; ресурсы менеджмента, адаптированные к специфике изучаемой социально-образовательной системы целесообразно рассматривать в качестве основ рационального управления подготовкой современных квалифицированных специалистов области.

Во второй главе диссертации «**Магистерская подготовка в системе высшего образования сферы физической культуры и спорта**» решены исследовательские задачи по обоснованию совокупности положений, характеризующих магистерскую подготовку в качестве самостоятельной, специфической, нуждающейся в оптимизации управления социально-академической системы, проведению комплексной диагностики состояния реализации магистерских образовательных программ на основе комплексного мониторинга исходных ресурсов вузов, осуществляющих подготовку магистров.

Корректность применения образовательно-профессионального менеджмента в совершенствовании управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта обусловлена рассмотрением отраслевой магистратуры в качестве специфической социальной системы, в отношении которой допустимо применение научно обоснованной системы управления.

Данный подход к изучению магистратуры основан на характерных признаках, отличающих социально-академическую систему, таких как: *открытость* (осуществление взаимодействий с другими социальными институтами); *динамичность* (современная магистерская среда – это активно развивающееся социально-образовательное пространство); *гибкость* (оптимизация магистратуры на современном этапе невозможна без применения творческого подхода во взаимодействии лиц, объединенных социально-

образовательным процессом); *проектируемость* (система магистерской подготовки – это искусственно созданная среда, которая может быть усовершенствована путем активизации проектно-стратегической деятельности, раскрывающей вероятные перспективы ее развития).

Общие признаки, характеризующие магистратуру как управляемую социально-академическую систему, дополняют *специфические признаки*, уточняющие характерные особенности системы подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта. К числу специфических признаков отнесены: *гуманистическая ориентированность подготовки*, обусловленная областью образования – гуманитарные науки; *наличие единой цели функционирования системы* – подготовки квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта, определенной направленностью укрупненной группы специальностей; *наличие структурной составляющей системы* (организация магистерской подготовки в вузах посредством поддержания взаимосвязанных цепей взаимодействий учебно-методических структур (деканатов, выпускающих кафедр, отделов практик); *устойчивость системы к воздействиям*, выражающаяся в адекватной ответной реакции системы на изменения без нарушения общей целостности (адаптация к положениям обновляемых образовательных стандартов по направлениям подготовки магистров в сфере физической культуре и спорта, реорганизация управленческих структур подготовки в вузах и пр.).

Рассматривая систему магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта как специфичную систему, важно выделить ее главные компоненты – *объект управления* (система подготовки магистров, конкретизированная градацией ОКСО (область образования - гуманитарные науки, укрупненная группа 7.49.00 «Физическая культура и спорт», образовательный уровень – 4 магистратура) и *субъект управления* (структурированная взаимосвязанная совокупность активных участников, реализующих магистерскую подготовку в вузе). Взаимосвязь субъекта и объекта управления проявляется в процессе непосредственного взаимодействия.

Проектную деятельность, ориентированную на оптимизацию системы магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта, целесообразно производить на основе суммарной многофакторной оценки исходного состояния изучаемого объекта. Охарактеризовать особенности реализации магистерских образовательных программ на современном этапе позволяет педагогический мониторинг. Стратегия мониторинга исходных ресурсов в реализации отраслевых магистерских программ включала три составляющие: 1) *изучение совокупности социально-профессиональных ожиданий магистрантов* от учебно-образовательной деятельности для определения направленности их личных интересов и устремлений; 2) *выявление оценочных суждений магистрантов по вопросам, касающимся реализации магистерских программ* в пространстве конкретного вуза; 3) *получение экспертной оценки*, отражающей мнение специалистов сферы физической культуры и спорта о

проблемах и перспективах осуществления магистерской подготовки на настоящем этапе.

Анализ полученных результатов способствовал выявлению характерных особенностей реализации отраслевых магистерских программ, конкретизации проблем подготовки магистров, выделению приоритетных направлений оптимизации управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента, положенных в основу разработки концепции, построения теоретической модели, создания технологии.

В третьей главе диссертации **«Теоретико-методологическое обоснование концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента»** решались научные задачи, связанные с обоснованием концепции управления магистерской подготовкой, разработкой структуры и содержания комплексной модели управления подготовкой магистров. Научное обеспечение концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента составляют: выявленные *закономерности* (1. Процесса профессиональной подготовки кадров в сфере физической культуры и спорта; 2. Функционирования магистерской подготовки; 3. Управления магистерской подготовкой с учетом специфики академического уровня и особенностей изучаемой социальной сферы); совокупность *научных подходов*, (системного, деятельностного, синергетического, лично ориентированного, культурологического, аксиологического, акмеологического), отражающих уровни методологического знания (философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический); *принципы* (комплексности, системности, проблемно-целевой направленности, вариативности, социально-личностной целесообразности), определившие приоритеты оптимизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта.

Концепция представляет собой целостную систему взглядов, раскрывающую авторское понимание сущности и особенностей процесса управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, оценку совокупности явлений и процессов, влияющих на подготовку, определяющих ее содержание, значимых в совершенствовании магистерского этапа в системе высшего профессионального образования (Рис.1). Осуществляя оптимизацию магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта, проводимую в соответствии с целью и задачами исследования, важно учитывать *совокупность факторов* (*политико-стратегических, социально-экономических, социокультурных, профессионально-ценностных, организационно-управленческих*), влияющих на содержание управленческого процесса.

Управление магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента строится на основе *модели*, содержание которой составляют пять блоков (*целевой, структурно-содержательный, технологический, результативно-оценочный*) (Рис.2).



Рис. 1 Концепция управления магистерской подготовкой в сфере ФКиС на основе образовательно-профессионального менеджмента



Рис. 2 Модель управления магистерской подготовкой в сфере ФКиС на основе образовательно-профессионального менеджмента

Целевой блок модели отражает главную цель исследовательской деятельности – создание научно обоснованной системы управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, направленной на оптимизацию подготовки специалистов социально ориентированной области физической культуры и спорта, совершенствования существующих механизмов подготовки, ее адаптации к обновляемой образовательной парадигме и условиям действующего рынка труда. *Структурно-содержательный блок* модели отражает структурное построение управления магистерской подготовкой, содержащее пять звеньев (*организационно-управленческое, структурно-функциональное, социокультурное, интеграционно-модульное, перспективно-проектировочное*), включающих ресурсы образовательно-профессионального менеджмента. *Технологический блок* модели раскрывает педагогический инструментарий (методы, средства, приемы организации аудиторных и внеаудиторных форм работы с обучающимися, содействия их самостоятельной работе, управления проектными и творческими инициативами магистрантов). В *результативно-оценочном блоке* модели приведены критерии оценки ее эффективности, отражающие изменения профессиональной подготовленности и заинтересованности магистрантов, успешность реализации подготовки магистров в вузе.

Реализацию модели отражает *технология*, представляющая совокупность последовательных, логически выстроенных этапов (*предварительно-аналитического, структурно-концептуального, организационно-практического, оценочно-прогностического*), обеспечивающих достижение поставленной цели. Содержание каждого этапа наполнено комплексом взаимосвязанных процедур и операций, отражающих избирательно подобранные ресурсы образовательно-профессионального менеджмента.

Внедрение ресурсов в академическую практику соотносилось с ориентированностью на решение магистрантами задач разных типов профессиональной деятельности. Установлено, что для направлений магистерской подготовки укрупненной группы специальностей «Физическая культура и спорт» 7.49.00 (уровень 4 – магистратура) характерно наличие схожих типов (организационно-управленческий, аналитический, научно-исследовательский, педагогический) профессиональной деятельности.

К числу *базовых ресурсов* отнесены: создание единого центра управления подготовкой магистров в вузе; построение общей стратегии управления подготовкой магистров; формирование «философии управления» посредством усиления гуманитарной составляющей магистерской подготовки; создание системы функциональных связей между всеми участниками экспериментального процесса (преподавателями, реализующими образовательные курсы по направлениям магистерской подготовки, сотрудниками вуза, курирующими образовательный процесс, обучающимися магистратур, представителями возможных работодателей); мониторинговую оценку потенциала вуза, касающуюся практического осуществления

магистерских программ; создание активной социально-образовательной среды для реализации магистрантов – магистерского социума.

Для решения задач конкретного типа профессиональной деятельности ресурсы образовательно-профессионального менеджмента подбирались избирательно. Сообразно развитию *аналитической деятельности магистрантов* применялись: построение управленческой стратегии; формирование проблемного поля деятельности; определение совокупности управляемых и неуправляемых факторов; анализ комплекса ресурсов, значимых для принятия управленческих решений; указание вероятностных изменений в процессе реализации целей; конструирование обобщающей системы целеполагания; обоснование ожидаемых (промежуточных и итоговых) результатов деятельности; аналитика условий современного рынка труда с учетом специфики трудоустройства молодых специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Для оптимизации *организационно-управленческой деятельности* магистрантов использовались: проектирование систем целеполагания (обучение методикам: составления дерева целей, выделения критериев SMART, изучение закона Парето и пр.); коллегиальное формирование системы взаимодействий между участниками эксперимента (согласованное определение ролей (информатор, консультант и др.) и функциональных обязанностей; организация системы онлайн-коммуникаций и сотрудничества; консультативные встречи для обсуждения предстоящих управленческих решений (метод сценариев, метод «мозгового штурма», оценки промежуточных результатов работы).

С целью активизации *научно-исследовательской деятельности* магистрантов предусматривалось: систематическое проведение тематических дискуссионных платформ и площадок, актуализирующих развитие магистерского образования, научные исследования молодых специалистов в сфере физической культуры и спорта; организация консультативных встреч магистрантов с ведущими специалистами вузов; создание профессионально ориентированных проектов, предусматривавших взаимодействие обучающихся с потенциальными работодателями; методическое содействие магистрантам в осуществлении научно-исследовательской деятельности (опубликование научных статей, оформление тезисов докладов, подготовка к выступлению на конференциях).

В целях развития *педагогической деятельности* магистрантов применялись следующие ресурсы: оценка внутренней мотивации, ожиданий и устремлений обучающихся, связанных с выполнением педагогической деятельности; развитие профессиональной этики магистрантов как будущих специалистов социально ориентированных сфер посредством организации сопутствующих морально этических бесед; поддержка индивидуальных профессионально ориентированных инициатив обучающихся; помощь в психологической адаптации к специфике и условиям педагогического труда; поддержание психологического климата в учебных группах; содействие формированию активной социально-образовательной среды в магистратурах.

В четвертой главе диссертации «**Опытно-экспериментальная апробация модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента**» решалась научная задача, ориентированная на апробацию технологии реализации модели, определения механизмов оценки эффективности управления подготовкой, определения педагогических условий, обеспечивающих успешность внедрения концепции с учетом взаимосвязи магистерской подготовки с запросами современного рынка труда.

Решению данной задачи способствовало проведение *педагогического эксперимента*. На начальном этапе проведения педагогического эксперимента сформирован *критериально-оценочный аппарат*, состоящий из комплекса критериев и показателей, позволявших оценить эффективность управления магистерской подготовкой. По результатам многоаспектного теоретического анализа, оценки данных проведенного педагогического мониторинга выделены два терминальных критерия оценивания (*первый критерий* характеризовал подготовленность и заинтересованность магистрантов в обучении в магистратуре; *второй критерий* – организацию и функционирование магистерской подготовки в вузе). Каждому критерию соответствовали пять показателей (Таблица 1).

Таблица 1 – Критерии и показатели оценивания магистрантами эффективности магистерской подготовки

Критерии оценивания	№	Показатели оценивания
1. Личная подготовленность и заинтересованность в обучении в магистрантов	1	Уровень мотивации для продолжения учебно-образовательной деятельности
	2	Уровень теоретико-методической подготовленности
	3	Уровень профессионально-прикладной подготовленности
	4	Уровень научно-исследовательской подготовленности
	5	Уровень заинтересованности в профессиональном росте
2. Организация и функционирование магистерской подготовки в вузе	6	Оценка организации и управления магистерской подготовкой в вузе (организационно-управленческое направление подготовки)
	7	Оценка функционирования образовательного процесса и его материально-технического сопровождения (структурно-функциональное направление подготовки)
	8	Комфортность социализации в магистерской социально-образовательной среде (социокультурное направление подготовки)
	9	Оценка профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки (интеграционно-модульное направление подготовки)
	10	Оценка перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности (перспективно-проектировочное направление подготовки)

В качестве характерных особенностей изучения магистерского контингента в целях проводимого исследования обозначены: малочисленность, наличие характерных редких признаков, определившие объем экспериментальной выборки ($n < 30$); наличие возможности создать парные варианты составляющих с равным количеством испытуемых; оперирование методиками регистрации контролируемых параметров, отличающихся относительной точностью (анкетирование, балльная система оценивания показателей, процентные показатели). Корректность интерпретации полученных результатов осуществлялась с учетом теоретических основ для проверки различий между выборками, заложенных Ф. Уилкоксоном.

Прохождение *констатирующего этапа педагогического эксперимента (2016 - сентябрь 2018 г.)* позволило изучить особенности, характеризующие процесс подготовки магистров для отрасли физической культуры и спорта на современном этапе. По результатам исследования установлены следующие результаты:

1. В вузах, осуществляющих образование в сфере физической культуры и спорта, магистерская подготовка реализуется по различным направлениям, в основе которых заложены положения соответствующих ФГОС ВО уровня магистратуры. Перечень имеющихся направлений можно условно разделить на: - непосредственно ориентированные на отрасль (что дополнительно подчеркнуто названием направления) - 49.04.01 «Физическая культура»; 49.04.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)»; 49.04.03 «Спорт»; - смежно связанные с отраслью, посредством введения соответствующих отраслевых профилей – 44.04.01 «Педагогическое образование»; 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»; 43.04.02 «Туризм»; 38.04.02 «Менеджмент»; 38.04.01 «Экономика»; 42.04.01 «Реклама и связи с общественностью»; 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»; 42.04.02 «Журналистика»; 41.04.05 «Международные отношения».

2. Данные педагогического мониторинга состояния магистерской подготовки выявили значимость: - изучения на начальном этапе подготовки личных социально-профессиональных приоритетов и ожиданий магистрантов, позволяющих упорядочить направленность экспериментальных предложений по оптимизации магистерского образования, осуществления индивидуального подхода в процессе образовательной деятельности; - понимания направленности и содержания структурно-функционального взаимодействия в вузах в контексте осуществления подготовки магистров.

3. Результаты экспертного опроса позволили дополнительно обосновать целесообразность планируемых исследовательских нововведений по оптимизации подготовки магистрантов сферы физической культуры. Основу точных и объективных оценок специалистов, касающихся состояния отраслевого магистерского образования на настоящем этапе, составила их профессиональная квалификация, педагогический опыт работы в высшей школе, опыт работы с магистрантами.

4. Определение состава контрольных и экспериментальных групп для последующего проведения формирующего эксперимента происходило с учетом выявленных особенностей магистерского контингента, имеющимися различиями осуществления магистерской подготовки в зависимости от статуса и профиля вузов.

На формирующем этапе педагогического эксперимента (сентябрь 2018 – июнь 2021) из числа магистрантов ФГБОУ ВО «СГАФКСТ» сформированы КГ1 и ЭГ1; обучающиеся магистратуры ФГБОУ ВО «ВГПУ» вошли в состав КГ2 и ЭГ2. Однородность контрольных и экспериментальных групп устанавливалась посредством применения методов математической статистики.

Магистранты, включенные в состав контрольных групп, обучались традиционно, без целенаправленного применения инновационных форм и методов работы, оптимизирующих магистерскую подготовку посредством внедрения образовательно-профессионального менеджмента. Экспериментальные группы занимались, следуя авторской концепции и раскрывавшему ее алгоритму действий.

Аналитико-оценочный этап (июнь 2021 – май 2022) педагогического эксперимента предполагал сравнение данных контрольных и экспериментальных групп с целью выявления характерных тенденций по реализации созданной модели управления магистерской подготовкой. Математико-статистический анализ полученных результатов позволил установить более выраженную положительную динамику прироста оцениваемых показателей в экспериментальных группах. Итоги, отражающие прохождение эксперимента контрольными группами, отразили менее значительный прирост рассматриваемых характеристик (Таблица 2).

Таблица 2 – Сводная динамика изменений показателей (в %), характеризующих эффективность управления магистерской подготовкой

Экспериментальные группы													
	Показатели оценивания	ЭГ1			ЭГ2			КГ1			КГ2		
		нач.	кон.	+	нач.	кон.	+	нач.	кон.	+	нач.	кон.	+
1 критерий	1	3,95	4,53	14,76	4,06	4,61	13,7	4,0	4,26	6,58	4,0	4,28	6,94
	2	3,68	3,95	7,14	3,67	3,89	6,06	3,79	4,05	6,94	3,72	4,0	7,46
	3	3,79	4,11	8,33	3,78	4,06	7,35	3,74	3,89	4,23	3,78	4,0	5,88
	4	3,89	4,11	5,41	3,72	3,94	5,97	3,79	4,0	5,56	3,83	4,06	5,8
	5	4,26	4,74	11,11	4,28	4,78	11,69	4,32	4,53	4,88	4,28	4,5	5,19
2 критерий	6	3,42	3,74	9,23	3,5	3,78	7,94	3,37	3,53	4,69	3,56	3,72	4,69
	7	3,47	3,68	6,06	3,5	3,72	6,35	3,58	3,74	4,41	3,44	3,61	4,84
	8	3,47	3,89	12,12	3,44	3,83	11,29	3,42	3,58	4,62	3,56	3,72	4,69
	9	3,74	4,11	9,86	3,61	3,94	9,23	3,68	3,79	2,86	3,67	3,78	3,03
	10	4,05	4,32	6,49	4,17	4,44	6,67	4,05	4,16	2,6	4,0	4,17	4,17

Интерпретация результатов дополнялась авторским подходом, методологической базой которого являлась авторитетная отраслевая методика

Г.И. Хозяинова. В оценке результатов исследования применялся принцип перекрестного опроса двух контингентов (магистрантов и преподавателей отраслевых магистратур), объединенных процессом магистерской подготовки. Суммирование и сопоставление данных, предполагало соотнесение результатов с экспериментально созданной шкалой эффективности. Оценку эффективности управления составляла сумма двух оценок: 1) оценки эффективности управления подготовкой, выставленной педагогами (S1); 2) оценку эффективности управления подготовкой магистрантами (S2). Вычислялся общий средний балл, определялась итоговая сумма баллов ($S = S1+S2$). Коэффициент эффективности рассчитывался по формуле $K_{эф} = \frac{S}{100}$. Итоговые данные в балльном выражении соотносились с градацией эффективности, соответствующей применяемой в опросе шкале оценивания компонентов (от 2х до 5 баллов) (Таблицы 3,4).

Таблица 3 – Исходная шкала оценивания эффективности управления магистерской подготовкой

Степень удовлетворенности респондента оцениваемым показателем	Балльный интервал удовлетворенности	Процент удовлетворенности
полная удовлетворенность	от 5-4 баллов	> 80%-100%
достаточная удовлетворенность	от 4-3 баллов	> 60%-80%
недостаточная удовлетворенность	от 3-2 баллов	> 40%-60 %
неудовлетворенность	2 балла	40 %

Таблица 4 – Шкалы оценки эффективности управления магистерской подготовкой, коэффициент эффективности

Уровни эффективности управления подготовкой	Баллы	Коэффициент ($K_{эф}$) относительной эффективности управления подготовкой
I (очень низкий)	0-20 баллов	0-0,2
II (низкий)	21-40 баллов	0,21-0,4
III (средний)	41-60 баллов	0,41-0,6
IV (выше среднего)	61-80 баллов	0,61-0,8
V (высокий)	81-100 баллов	0,8-1

Апробация разработанного критериально-оценочного аппарата дополнялась применением методов математической статистики. Алгоритм оценивания, пример представления полученных итоговых результатов представлен в таблице (Таблица 5).

Таблица 5 – Оценка эффективности управления магистерской подготовкой в группах ЭГ 1, КГ 1

Показатели оценивания	ЭГ1		КГ1	
	Оценка педагогов $\bar{X} \pm m$, n=20	Самооценка магистрантов $\bar{X} \pm m$, n=19	Оценка педагогов $\bar{X} \pm m$, n=20	Самооценка магистрантов $\bar{X} \pm m$, n=19
1. Уровень профессиональной мотивации магистрантов в продолжении учебно-образовательной деятельности	4,45(±0,6)	4,53(±0,51)	4,00(±0,65)	4,26(±0,45)
2. Уровень теоретико-методической подготовленности магистрантов	4,25(±0,64)	3,95(±0,4)	3,85(±0,59)	4,05(±0,4)
3. Уровень профессионально-прикладной подготовленности магистрантов	4,50(±0,51)	4,11(±0,46)	4,00 (±0,73)	3,89(±0,46)
4. Уровень научно-исследовательской подготовленности магистрантов	4,4 (±0,6)	4,11 (±0,46)	3,95 (±0,6)	4,00 (±0,58)
5. Уровень заинтересованности магистрантов в профессиональном росте	4,70 (±0,47)	4,74 (±0,45)	4,20 (±0,62)	4,53 (±0,51)
6. Оценка организации и управления магистерской подготовкой в вузе	4,30 (±0,57)	3,74 (±0,45)	3,90 (±0,55)	3,53 (±0,61)
7. Оценка функционирования образовательного процесса и его материально-технического сопровождения	3,90 (±0,55)	3,68 (±0,48)	3,60 (±0,5)	3,74 (±0,45)
8. Комфортность социализации в магистерской социально-образовательной среде	4,55 (±0,51)	3,89 (±0,57)	4,00 (±0,56)	3,58 (±0,51)
9. Оценка профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки	4,35 (±0,59)	4,11 (±0,57)	3,80 (±0,62)	3,79 (±0,54)
10. Оценка перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности	4,30 (±0,57)	4,32 (±0,58)	3,80 (±0,41)	4,16 (±0,6)
Сумма средних баллов:	43,70	41,18	39,10	39,53
Общая сумма средних баллов:	84,88		78,63	
Коэффициент эффективности:	0,85		0,79	

Главными итогами проделанной работы можно считать выявление устойчивых однонаправленных положительных тенденций, подчеркивающих большой «отклик» со стороны сложного и специфичного академического пространства отраслевых магистратур на осуществленные педагогические воздействия. Выявленные положительные тенденции отличает гетерохронный характер. Подобная разновременность развития магистерского социума под влиянием экспериментальной деятельности может быть обусловлена рядом объективных факторов. *Первым фактором* является достаточно высокий исходный уровень подготовки магистрантов. Данная специфика объясняет особенности отношения магистрантов к нововведениям. В процессе исследования отмечены характерные для магистрантов особенности восприятия – серьезность, обдуманность в принятии решений, редкое проявление импульсивности. *Вторым фактором*, влияющим на гетерохронный характер выявленных педагогических тенденций, можно считать сложность сочетания экспериментальных новаторских предложений с действующей общепринятой организационной системой магистерской подготовки. *Третьим фактором* является преобладание в вузах традиционно-консервативного управленческого подхода, основанного на выстраивании вертикальной линии взаимоотношений преподавателей и обучающихся, которая сдерживает активное отстаивание магистрантами индивидуальных позиций, противоречащих с установленной «генеральной линией». *Четвертым фактором*, оказывающим влияние на динамичность управления магистерским социумом, стоит рассматривать отсутствие достаточной открытости отраслевых магистратур к построению внешних взаимодействий. Как правило, организация внешних контактов, в вузах осуществляющих образование в сфере физической культуры и спорта, не выходит за пределы баз практик.

Интерпретация результатов внедрения модели, отражающая повышение эффективности управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, указывает на важность создания комплекса необходимых *педагогических условий*. По результатам теоретико-методологического анализа и оценки итогов опытно-экспериментальной деятельности выделены четыре группы педагогических условий (*научно-педагогических, организационно-управленческих, социально-педагогических, профессионально ориентационных*), способствующих эффективному управлению магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента. Соблюдение обозначенных условий указывает на стремление активизировать развитие двух стратегически значимых для отрасли физической культуры и спорта направлений: повышения качества подготовки квалифицированных специалистов уровня магистратуры, совершенствования института магистратуры в системе высшего профессионального образования.

Одним из главных доказательств успешности разрабатываемых инноваций в образовательной деятельности является их востребованность в условиях существующего рынка труда. Векторами ориентированности

образовательно-профессионального менеджмента на современный рынок труда можно считать: *стимулирование профессиональной заинтересованности обучающихся; приобретение опыта разноплановых коммуникаций; формирование профессиональной культуры; становление индивидуального стиля профессиональной деятельности; профессиональную консолидацию.* Актуализация образовательно-профессионального менеджмента в вузовской среде предоставляет в распоряжение магистрантов действенный экспериментально обоснованный алгоритм, конкретно подобранный практический инструментарий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования, посвященного решению значимой научной проблемы, касающейся оптимизации управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, позволили заключить следующее:

1. Актуализация проблемы продиктована кардинальными переменами, происходящими в настоящее время в системе высшего образования в результате отказа от системы Болонских соглашений, ускоренного проведения реформ, обновления образовательной парадигмы России. Специфика отечественной магистратуры как особого академического уровня, отличающегося дискретным опытом формирования педагогических традиций, особенности и многозадачность современной сферы физической культуры и спорта подчеркивают важность изучения управления магистерской подготовкой в данной социальной сфере автономно и углубленно.

Оценку влияния масштабных социокультурных тенденций; знания об исторически обусловленных особенностях непрерывного профессионального образования в сфере физической культуры и спорта; владение ресурсами менеджмента, адаптированными к специфике изучаемой социально-образовательной системы, усиленными профессиональным компонентом в контексте образовательно-профессионального менеджмента, можно рассматривать в качестве построения основ рационального управления подготовкой современных квалифицированных специалистов отрасли.

2. Возможность совершенствования управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента определена рассмотрением отраслевой магистратуры в качестве специфической социально-академической системы, в отношении которой является корректным применение научно обоснованной системы управления.

К числу характерных признаков, отличающих социально-академическую систему магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта, относятся: *открытость* (осуществление взаимодействий с другими социальными институтами); *динамичность* (современная магистерская среда – это активно развивающееся социально-образовательное пространство); *гибкость* (оптимизация магистратуры на современном этапе невозможна без применения творческого подхода во взаимодействии лиц, объединенных

социально-образовательным процессом); *проектируемость* (система магистерской подготовки – это искусственно созданная среда, которая может быть усовершенствована путем активизации проектно-стратегической деятельности, раскрывающей вероятные перспективы ее развития).

3. Оптимизацию подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта рационально осуществлять на основе предварительной многофакторной оценки исходного состояния изучаемого объекта посредством проведения комплексного педагогического мониторинга, позволяющего дополнить теоретико-методологические основы исследовательской деятельности, уточнить содержание экспериментальной стратегии.

В мониторинг исходных ресурсов, характеризующих процесс реализации магистерских программ, в вузах, осуществляющих подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта, целесообразно включать следующие составляющие: изучение совокупности социально-профессиональных ожиданий магистрантов от учебно-образовательной деятельности для определения направленности их личных интересов и устремлений; выявление оценочных суждений магистрантов по вопросам, касающимся реализации магистерских программ в пространстве конкретного вуза; получение экспертной оценки, отражающей мнение специалистов сферы физической культуры и спорта о проблемах и перспективах осуществления магистерской подготовки на настоящем этапе.

Полученные данные можно рассматривать в качестве комплексной корректной диагностики, актуализирующей проблемы рационального управления магистерской подготовкой с целью повышения ее эффективности.

4. В существующей системе управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта имеются объективные проблемы и недостатки, обусловленные доминированием устаревших концептуальных и методических подходов, организационно-управленческих принципов и ресурсов, диссонирующих с потребностями и запросами современного общества. Изменить качество управления магистерской подготовкой, повысить эффективность ее реализации в вузах можно на основе адресно ориентированной научной концепции.

5. Концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, основанная на применении образовательно-профессионального менеджмента, представляет собой целостную систему взглядов на сущность и особенности данного процесса; закономерности, подходы и принципы, сформировавшие ведущую идею и базовые концептуальные установки; факторы, определяющие эффективность процесса управления подготовкой магистров; совокупность методов, средств, форм, отраженных в структуре теоретической модели и содержании раскрывающей ее технологии; педагогические условия, способствующие практической реализации теоретического замысла; критерии и показатели, позволяющие охарактеризовать эффективность управления магистерской подготовкой в исследуемой социальной области.

Концепцию управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента можно рассматривать в качестве научно обоснованного инструментария, содействующего оптимизации процесса подготовки квалифицированных специалистов лично ориентированных сфер уровня магистратуры.

Концептуальные установки составляют ядро созданной педагогической системы, обеспечивающее: целостность процесса управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта; взаимосвязь структурно-содержательных компонентов процесса; технологическую последовательность этапов; ориентированность критериев результативности подготовки на достижение поставленных целей.

6. Теоретические положения концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента отражены в содержании раскрывающей ее *модели*. Содержание включает пять смысловых блоков (целевой, структурно-содержательный, технологический, результативно-оценочный).

Целевой блок модели, ориентированный на оптимизацию механизмов управления, обозначает главную цель исследовательской деятельности – создание научно обоснованной системы управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, способствующей повышению качества подготовки специалистов социально ориентированной сферы ФКиС, оптимизации действующих механизмов магистерской подготовки, адаптации магистерской подготовки к условиям меняющейся образовательной парадигмы и требованиям современного рынка труда.

Структурно-содержательный блок модели, направленный на оптимизацию организационных структур подготовки, раскрывает структурную композицию управления магистерской подготовкой, включающую пять звеньев: (*организационно-управленческое, структурно-функциональное, социокультурное, интеграционно-модульное, перспективно-проектировочное*), наполненных ресурсами образовательно-профессионального менеджмента.

Технологический блок модели, ориентированный на оптимизацию процесса управления, отражает педагогические методы, средства, приемы, касающиеся построения аудиторных, внеаудиторных форм работы с магистрантами, организации их самостоятельной деятельности, управления проектными и творческими инициативами обучающихся.

В *результативно-оценочном блоке* модели, направленном на оптимизацию качества и оценки образовательной деятельности, представлены критерии результативности функционирования модели, связанные с повышением профессиональной подготовленности и заинтересованности обучающихся, совершенствованием функционирования магистерской подготовки в вузе.

7. Реализацию модели отражает *технология*, представляющая совокупность последовательных, логически выстроенных этапов

(предварительно-аналитического, структурно-концептуального, организационно-практического, оценочно-прогностического), содержание которых обеспечивает достижение поставленной цели.

Последовательность и содержание этапов предусматривает: *предварительно-аналитический* – предварительный анализ готовности к осуществлению технологического процесса, выстраивание последовательности этапов реализации модели, суммарную оценку имеющихся ресурсов; *структурно-концептуальный* – обоснование и формирование логической взаимосвязи между всеми структурными элементами, наполнение этапов конкретными видами деятельности; *организационно-практический* – обеспечение практической апробации технологического инструментария, позволяющего раскрыть содержание звеньев структурно-содержательного звена модели; *оценочно-прогностический этап* – оценка адекватности применения технологии для достижения поставленных целей.

Этапы технологического процесса соотнесены с конкретными направлениями деятельности (*аналитико-мониторинговым, научно-исследовательским; научно-методическим; консультативно-педагогическим; профессионально-ориентационным; социокультурным*), соответствующим комплексом взаимосвязанных процедур и операций, отражающих избирательно подобранные ресурсы образовательно-профессионального менеджмента. Подбор ресурсов согласован с типами профессиональной деятельности магистрантов (для направлений укрупненной группы специальностей «Физическая культура и спорт» 7.49.00 (уровень 4 – магистратура), обозначенными в положениях федеральных образовательных стандартов.

8. Для оценки эффективности управления магистерской подготовкой посредством характеристики результатов, отражающих достижение поставленных целей, разработана соответствующая педагогическая методика, предусматривающая следующий алгоритм:

1. *выделение критериев и показателей, отражающих результативность процесса управления магистерской подготовкой* (выделены два терминальных критерия: 1) повышение профессиональной подготовленности и заинтересованности обучающихся; 2) оптимизация организации функционирования магистерской подготовки в вузе, содержащие по пять характерных показателей);

2. *формирование шкал оценки эффективности управления магистерской подготовкой* (с указанием уровней эффективности (от I (очень низкий) до V (высокий); установлением оценочных порогов в баллах; расчетом коэффициента относительной эффективности управления подготовкой), *определение приемов математического расчета*;

3. *проведение перекрестного опроса двух контингентов, задействованных в исследовании* (магистрантов; преподавателей, работающих с магистрантами) по предложенным показателям в начале и завершении экспериментальной работы;

4. *анализ полученных данных, их соотнесение с оценочными шкалами*;

5. интерпретация итоговых результатов.

Разработанный подход способствует развитию методик оценивания эффективности управления другими образовательными системами в многоуровневой структуре высшего образования.

9. Положительная динамика результатов опытно-экспериментальной деятельности позволила выявить перспективы применения образовательно-профессионального менеджмента в магистерской подготовке в контексте развития современного рынка труда, системы социального партнерства.

Установлено, что в качестве векторов ориентированности образовательно-профессионального менеджмента на современный рынок труда можно рассматривать: *стимулирование профессиональной заинтересованности обучающихся; приобретение опыта разноплановых коммуникаций; формирование профессиональной культуры; становление индивидуального стиля профессиональной деятельности; профессиональную консолидацию.*

Развитие образовательно-профессионального менеджмента в практике подготовки магистров способствует активизации взаимодействия вузов и потенциальных работодателей посредством реализации совместных программ; конкретизации «заказа» вузам на востребованные образовательные услуги; организации мероприятий, проектов, отражающих региональные и муниципальные приоритеты, актуализирующие роль высшей школы в развитии регионов.

10. Теоретические положения и выводы, представленные в диссертации, модель управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента и технология ее реализации формируют научно-методическую основу оптимизации управления образовательными системами в многоуровневой структуре высшего образования.

Завершенность исследования не означает законченность изучения затронутой проблемы, а, напротив, раскрывает ее новые актуальные аспекты.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ

1. Мухина, Э.В. Исследование социально-профессиональных ожиданий магистрантов от учебно-образовательной деятельности в процессе магистерской подготовки / Э.В. Мухина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 1 (167). – С. 218–221.
2. Мухина, Э.В. Принципы экспериментально-аналитического проектирования магистерского социально-образовательного пространства в вузах физической культуры / Э.В. Мухина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 1 (167). – С. 222–224.

3. Мухина, Э.В. Проектирование студенческого социально-образовательного пространства в вузе физической культуры (по материалам проектно-исследовательской платформы «СГАФКСТ») / Э.В. Мухина, Г.Н. Коновалова, С.А. Измestьева // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – № 7 (173). – 2019. – С. 133–137.
4. Мухина, Э.В. Стратегия педагогического мониторинга состояния магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, И.А. Грец // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 10 (176). – Часть 2. – С. 230–233.
5. Мухина, Э.В. Адаптация магистрантов к социокультурной среде вузов, осуществляющих физкультурное образование / Э.В. Мухина, С.Н. Монастырев, В.В. Севастьянов // Культура физическая и здоровье. – 2020. – № 4. – С. 57–61.
6. Мухина, Э.В. Оптимизация магистерской подготовки в сфере физической культуры в контексте образовательного менеджмента / Э.В. Мухина // Теория и практика физической культуры. – 2020. – № 10 (988). – С. 78.
7. Мухина, Э.В. Оценка организационно-управленческого компонента магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, И.Н. Никулин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 5 (183). – Часть 2. – С. 293–297.
8. Мухина, Э.В. Оценка специалистами физической культуры и спорта проблем и перспектив отраслевой магистерской подготовки / Э.В. Мухина // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2021. – № 5. – С. 39–41.
9. Мухина, Э.В. Значимость спортивного волонтерства в студенческом социально-образовательном пространстве вузов физической культуры и спорта / Ю.В. Заблоцкая, Э.В. Мухина, И.А. Грец // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 3 (205). – С. 141–146.
10. Мухина, Э.В. Историческая преемственность в управлении подготовкой специалистов отрасли физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, К.Н. Ефременков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 1 (203). – С. 259–263.
11. Мухина, Э.В. Концептуальный подход к построению инновационной модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента / Э.В. Мухина, К.Н. Ефременков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 1 (203). – С. 263–267.
12. Мухина, Э.В. Оценка отраслевых резервов бакалавриата для магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, С.Н. Монастырев, А.И. Панарин // Культура физическая и здоровье. – 2022. – № 1 (81). – С. 99–103.
13. Мухина, Э.В. Перспективы развития магистерского образования в отрасли физической культуры и спорта в условиях меняющейся

- образовательной парадигмы / Э.В. Мухина // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2022. – № 5. – С. 27–29.
14. Мухина, Э.В. Спортивные субкультуры в контексте расширения социально-образовательного пространства физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, А.В. Шукаева, К.Н. Ефременков, С.А. Измestьева // Теория и практика физической культуры и спорта. – 2022. – № 8 (1010). – С. 61–64.
15. Мухина, Э.В. Технологический аспект образовательно-профессионального менеджмента в подготовке магистров области физической культуры / Э.В. Мухина // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2022. – № 6. – С. 24–26.
16. Мухина, Э.В. Концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента / Э.В. Мухина, П.И. Образцов // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2023. – № 2 (98). – С. 280–284.
17. Мухина, Э.В. Ресурсы образовательно-профессионального менеджмента в оптимизации управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта / Э.В. Мухина // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2024. – № 2 (103). – С. 306–310.

Статьи, опубликованные в других научных журналах, сборниках научных трудов, материалах научных конференций

18. Мухина, Э.В. Индивидуальные информационные ресурсы магистрантов в вузах физической культуры / Э.В. Мухина, В.П. Пойманов // «Управление человеческими ресурсами в сфере физической культуры, спорта и здорового образа жизни»: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – С-Пб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – С. 331–334.
19. Мухина, Э.В. Концептуальные аспекты оптимизации информационно-образовательной среды в процессе магистерской подготовки в вузах физической культуры / Э.В. Мухина // «II Европейские игры – 2019: психолого-педагогические и медико-биологические аспекты подготовки спортсменов»: сборник материалов Международной научно-практической конференции, 4-5 апреля 2019 г.: БГУ. – Минск, 2019. – С. 137–140.
20. Мухина, Э.В. Особенности профессиональной направленности магистерской подготовки в вузах физической культуры / Э.В. Мухина // «Медико-биологические и педагогические основы адаптации, спортивной деятельности и здорового образа жизни»: сборник научных статей VIII Всероссийской очной научно-практической конференции с международным участием: ФГБОУ ВО ВГИФК. – Воронеж. – 2019. – С. 328–331.

21. Мухина, Э.В. Ценность социокультурной магистерской интеграции в контексте сферы физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, А.В. Федоскин // Инновационные формы и практический опыт физического воспитания детей и учащейся молодёжи: материалы VII Международной научно-практической конференции, 22 ноября 2019 г.: ВГУ имени П.М. Машерова. – Витебск, 2019. – С. 237–239.
22. Мухина, Э.В. Популяризация магистерского образования в сфере физической культуры в ракурсе развития спортивного движения России / Э.В. Мухина // «Спортивное движение: опыт, проблемы, развитие»: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 15-16 октября 2020 г.: ФГБУ СПбНИИФК. – СПб., 2020. – С. 68–73.
23. Мухина, Э.В. Потенциал межотраслевого взаимодействия в системе магистерской подготовки сферы физической культуры / Э.В. Мухина // «Экспериментальная и инновационная деятельность – потенциал развития отрасли физическая культура и спорта»: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции 18-19 сентября 2020 г.: ФГБОУ ВО «Чайковский государственный институт физической культуры». – Чайковский, 2020. – С. 86–90.
24. Мухина, Э.В. Самостоятельная работа как фактор стимулирования познавательной активности учащихся вузов физической культуры / Э.В. Мухина, С.А. Измestьева // «Инновационные формы и практический опыт физического воспитания детей и учащейся молодежи»: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции 27 ноября 2020 г.: ВГУ имени П.М. Машерова. – Витебск, 2020. – С. 175–177.
25. Мухина, Э.В. Актуальность самоменеджмента в подготовке специалистов отрасли физической культуры и спорта: опыт внедрения методических инноваций / Э.В. Мухина, С.А. Измestьева // «Физическая культура и спорт в системе образования: инновации и перспективы развития»: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 25-26 ноября 2021 г.: ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет». – Сп-б. – 2021. – 115–123.
26. Мухина, Э.В. Потенциал менеджмента в развитии магистерского образования (Management potential in the development of education on master's degree) / Э.В. Мухина // Proceedings of the International Conference “Science and innovations 2021: development directions and priorities” (Australia, Melbourne), December 18, 2021. Infinity Publishing. – P. 57–61.
27. Мухина, Э.В. Творческие задания как средство активизации познавательной деятельности студентов вузов физической культуры / С.А. Измestьева, Э.В. Мухина // История, современность и инновации в спортивной науке: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 2-3 ноября 2023 г.: ФГБУ СПбНИИФК. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 419–423.

Монографии

28. Мухина, Э.В. Магистерская подготовка в системе высшего образования в сфере физической культуры и спорта: традиции, современность, перспективы: монография / Э.В. Мухина. – Смоленск: Принт-Экспресс, 2024. – С. 186.
29. Мухина, Э.В. Образовательно-профессиональный менеджмент магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта: концепция, модель, технология: монография / Э.В. Мухина. – Смоленск: Принт-Экспресс, 2024. – С. 203.

Учебно-методические издания

30. Мухина, Э.В. Основы логики: учебно-методическое пособие для магистрантов / Э.В. Мухина, К.Н. Ефременков. – Смоленск: Принт-Экспресс, 2020. – 65 с.
31. Мухина, Э.В. Введение в историю и методологию науки: учебно-методическое пособие для магистрантов / Э.В. Мухина. – Смоленск: Принт-Экспресс, 2023. – 79 с.
32. Мухина, Э.В. Самоменеджмент в организации самостоятельной работы магистрантов: учебно-методическое пособие для магистрантов / Э.В. Мухина. – Смоленск: Принт-Экспресс, 2023. – 64 с.

Мухина Э.В.

Управление подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта на основе ресурсов образовательно-профессионального менеджмента: автореф. дис. ... док. пед. наук. – Орёл. 2024. – 39 с.

Подписано в печать 20.09.2024 г. Формат 60x80 1/16

Печать оперативная. Бумага офисная.

Гарнитура Times. Объем 2,4 усл. п.л. Тираж 100 экз.

Заказ № 150

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе редакционно-издательского отдела

ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»

302026 г. Орёл, ул. Комсомольская, 95