

*На правах рукописи*

*Коркина*

**Коркина Олеся Сергеевна**

**Тьюторское сопровождение  
развития педагогической культуры  
воспитателя сельской дошкольной образовательной  
организации в системе дополнительного  
профессионального образования**

Специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук

Орёл – 2017

Работа выполнена на кафедре теории и истории социальной педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

**Научный руководитель**

доктор педагогических наук, доцент  
**Котькова Галина Евгеньевна**

**Официальные оппоненты:**

**Заславская Ольга Владимировна,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,  
профессор кафедры теории и методики образования;

**Ерошенкова Елена Ивановна,**  
кандидат педагогических наук,  
доцент, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,  
доцент кафедры педагогики Педагогического института

**Ведущая организация**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет»

Защита диссертации состоится 26 декабря 2017 г. года в 11 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.183.04, созданного на базе ФГБОУ ВО "Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева", адрес: 302020, г. Орёл, Наугорское шоссе, д. 29, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» <http://oreluniver.ru>

Автореферат разослан «\_\_» ноября 2017 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Селютин Владимир Дмитриевич

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Реальная ситуация развития современного общества задаёт новые ориентиры во всех сферах деятельности человека, включая дошкольное образование как первый уровень системы общего образования. Установленный дошкольному образованию статус требует от воспитателя дошкольной образовательной организации (далее ДОО) способности к высокой профессиональной мобильности, непрерывному совершенствованию собственной педагогической культуры, которая является гарантом качества дошкольного образования в условиях стандартизации системы.

Современная педагогическая практика показывает, что в детских садах, расположенных в сельской местности, работают педагоги с «учительским» образованием. Вследствие отсутствия в штате малокомплектных ДОО методической службы и упразднения таких структур на уровне муниципалитетов, сельские воспитатели, не имея методической помощи и поддержки, находятся в профессиональном вакууме. Проблема усугубляется с введением профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)» и вступившим в силу приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 08.12.2016 г. № 2007-ст «О принятии и введении в действие общероссийского классификатора специальностей по образованию (ОКСО) ОК 009-2016». Данные нормативные документы дают право педагогам, не имеющим дошкольного образования, работать в детском саду в должности воспитателя. Существующая реальность свидетельствует о том, что в сельских ДОО работают педагоги без специального дошкольного образования, не имея методической помощи и поддержки в межкурсовой период.

Межкурсовым периодом повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования, по определению О.В. Заславской, является временной отрезок между обязательными курсами повышения профессиональной квалификации, который включает в себя различные организационно-методические формы стимулирования профессионального роста педагога, реализующие вариативную составляющую процесса дополнительного профессионального образования. Это период, когда в соответствии с концепцией непрерывного образования и современными вызовами времени, педагоги должны заниматься профессиональным саморазвитием.

Наблюдаемая действительность нацеливает педагогическое сообщество на переосмысление как теоретических, так и практических подходов к организации повышения квалификации воспитателей ДОО в системе непрерывного образования. Оптимальным вариантом решения возникшей проблемы может стать тьюторское сопровождение развития педагогической культуры специалистов данной категории в межкурсовой период.

Существующие в настоящее время механизмы преемственности между

курсовым и межкурсовым периодами повышения квалификации воспитателя сельской ДОО дестабилизируют возможности процесса непрерывного развития их педагогической культуры, что в значительной степени актуализирует исследуемую проблему.

**Степень разработанности проблемы исследования.** Анализ результатов изучения вопросов развития профессионально-педагогической культуры педагогов и тьюторского сопровождения данного процесса в системе дополнительного профессионального образования показал, что в науке накоплен определённый объём исследований, связанных с данной проблемой. В частности, в работах Н.Е. Астафьевой, Т.М. Браже, Н.О. Вербицкой, С.Г. Вершловского, А.Л. Денисовой, Н.И. Думченко, Н.В. Молотковой, Э.М. Никитина, В.Г. Онушкина, М.М. Поташника, В.А. Слостенина, П.И. Третьякова, Н.П. Ходакова и др. рассматриваются методологические и теоретические основы прогнозирования, моделирования и проектирования в системе дополнительного профессионального образования. Вопросы сопровождения в системе образования и воспитания изучались в трудах Б.З. Вульфова, О.С. Газмана, Т.А. Затиной, Е.Б. Колосовой, Л.М. Шипицыной и др. Отдельные частные вопросы разрешения проблем профессионального развития представлены в исследованиях Л.Н. Бережновой, В.И. Богословского, Н.Л. Васильевой, В.Ю. Иванова, В.Н. Правдюк и др. Исследованием феномена социокультурного пространства села занимались М.П. Гурьянова, Г.Е. Котькова, Н.Ф. Маслова, Е.М. Медынский, Л.Н. Седова, Г.Ф. Суворова и др. Следует отметить, что при несомненной теоретической и практической значимости исследований указанных авторов выделенная для изучения проблема тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовый период продолжает оставаться актуальной.

Анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования позволил выделить ряд проблем, обозначивших направление исследовательского поиска, в том числе определение современных технологий, обеспечивающих непрерывность и эффективность развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовый период.

Актуальность проблемы тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО обусловлена следующими **противоречиями**:

- между социальным заказом дополнительному профессиональному образованию со стороны сельского социума, родителей (законных представителей) и государства, высокими требованиями к уровню педагогической культуры воспитателя сельской ДОО и образовательными возможностями традиционной системы повышения квалификации педагогических работников дошкольного образования, не в полной мере отражающей специфику работы в межкурсовый период;

- между новыми, более жёсткими требованиями к кадровым условиям реализации образовательной программы дошкольного образования, регламентированными ФГОС дошкольного образования, а также профессиональным стандартом «Педагог (воспитатель, учитель)» и традиционными моделями повышения уровня педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период, не удовлетворяющими современным подходам к профессиональной и общекультурной подготовке воспитателей.

Указанные противоречия позволили определить тему исследования, **проблема** которого формулируется следующим образом: какова модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период и технология её тьюторского сопровождения? Решение данной проблемы составляет **цель** исследования.

**Объект** исследования: процесс развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период в системе дополнительного профессионального образования.

**Предмет** исследования – тьюторское сопровождение развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период в системе дополнительного профессионального образования.

**Гипотеза** исследования основана на предположении о том, что процесс тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО будет эффективным, если:

- строить процесс развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО с учётом уточнённых представлений о сущности, содержании и структуре педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, где в качестве её компонентов будут рассматриваться: когнитивный, инновационно-технологический, личностно-творческий, ценностный;

- на основе научно-теоретического анализа проблемы исследования определены сущность и содержание понятия «тьюторское сопровождение развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО» в системе дополнительного профессионального образования;

- разработана и внедрена в систему дополнительного профессионального образования модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период;

- спроектирована и апробирована в системе дополнительного профессионального образования технология тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период;

- разработан и апробирован критериально-оценочный аппарат, позволяющий определить уровень развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой сформулированы следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность, содержание и структуру понятия

«педагогическая культура воспитателя сельской ДОО», представленного совокупностью когнитивного, инновационно-технологического, личностно-творческого, ценностного компонентов.

2. Определить сущность и содержание понятия «тьюторское сопровождение развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО» в системе дополнительного профессионального образования в межкурсовой период.

3. Разработать и реализовать модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в системе дополнительного профессионального образования в межкурсовой период.

4. Разработать и апробировать технологию тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период.

5. Разработать критериально-оценочный аппарат, позволяющий определить уровни развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:** личностно-ориентированный подход (В.А. Беликов, Е.В. Бондаревская, В.С. Леднев, и др.); деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев и др.), компетентный подход (М.И. Алдошина, В.А. Болотов, О.В. Заславская, И.А. Зимняя, А.М. Митяева, П.И. Образцов, В.В. Сериков и др.), андрагогический подход (С.Г. Вершловский, М.Т. Громкова, С.И. Змеев и др.); теоретические основы непрерывного образования (С.Г. Вершловский, Б.С. Гершунский, М.Л. Левицкий, А.Н. Орлов, Т.С. Сухобская), основные идеи и концепции развития профессионального образования (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, С.Я. Загвязинский, А.М. Новиков, М.Н. Скаткин и др.); теоретические основы технологии сопровождения образовательного процесса (Б.З. Вульф, О.С. Газман, Е.И. Казакова, Г.Е. Котькова, Л.М. Шипицына и др.) и технологии разрешения проблем профессионального развития (Е.В. Бережнова, В.И. Богословский, Н.Л. Васильева, В.А. Николаев, В.Н. Правдюк и др.); концептуальные положения системы дошкольного образования (А.Г. Арушанова, Р.С. Буре, Л.А. Венгер, А.Г. Гогоберидзе, А.В. Запорожец, Т.С. Комарова, В.Л. Лыкова, Н.Н. Поддьяков, А.П. Усова, Е.А. Флерина и др.); теоретические исследования о деятельности тьютора в системе открытого образования (С.Г. Вершловский, Т.А. Затямина, Т.М. Ковалева, Е.С. Комраков, С.А. Щенников и др.); теории моделирования образовательного процесса (П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин, А.И. Уман и др.).

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач был использован комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих методов исследования: общетеоретических (анализ, синтез, сравнение, прогнозирование, моделирование); эмпирических (опрос, тестирование, наблюдение, изучение продуктов методической деятельности,

педагогический эксперимент); а также математической статистики (статистическая обработка полученных данных).

**Экспериментальной базой** исследования стала инновационная площадка БУ ОО ДПО «Институт развития образования» Орловской области и Научно-исследовательская лаборатория сельской школы ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Сбор исследовательского материала осуществлялся в сельских ДОО Орловской области. Исследованием было охвачено 112 респондентов, из них: 20 руководителей ДОО, 71 воспитатель сельских детских садов, другие специалисты дошкольного образования.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в период с 2013 г. по 2017 г.

*На первом этапе* (2013 – 2014 гг.) происходило определение концепций, подходов, направлений совершенствования системы повышения квалификации; исследование сущности, содержания и структуры педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, аналитическое изучение существующих технологий тьюторского сопровождения повышения квалификации педагогических работников; определение научного аппарата, формирование теоретической концепции тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО; проводилось накопление эмпирического материала, определение базы и разработка стратегии эксперимента.

*На втором этапе* (2014 – 2016 гг.) уточнялся понятийно-категориальный аппарат исследования; разрабатывалась концепция модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период; осуществлялось проектирование и апробирование технологии тьюторского сопровождения данного процесса; реализовывался формирующий эксперимент, проводилась систематизация и дальнейшая обработка полученных данных.

*На третьем этапе* (2016 – 2017 гг.) осуществлялся анализ, систематизация и обобщение результатов экспериментальной работы, продолжалась их активная апробация в сельских ДОО, на семинарах, совещаниях, конференциях разного уровня, завершалось оформление исследования.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что:

- раскрыты и конкретизированы сущность, содержание и структура педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, обусловленная современными требованиями профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)», требованиями ФГОС дошкольного образования и включающая когнитивный, инновационно-технологический, личностно-творческий, ценностный компоненты;

- теоретически обоснована и экспериментально проверена модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период, являющаяся отражением структуры и функциональных

связей её целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного и результативного блоков;

– теоретически обоснована целесообразность и экспериментально проверена эффективность тьюторского сопровождения в форме коллективного тьюторства (внешнего и внутреннего), разработан критериально-оценочный аппарат для определения уровня развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО (профессионально-творческий, профессионально-репродуктивный, профессионально-адаптивный).

**Теоретическая значимость.** Данное исследование вносит вклад в теорию и методику профессионального образования, расширяя представления о сущностных и структурных компонентах педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, о возможностях тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период; выделены компоненты педагогической культуры воспитателя сельской ДОО; обоснована совокупность критериев, показателей и уровня развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО; в научный оборот введено понятие «коллективное тьюторство» (внешнее и внутреннее); конкретизированы понятия «педагогическая культура воспитателя сельской ДОО», «тьюторское сопровождение в системе дополнительного профессионального образования».

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью применения модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период, реализация которой показала результативность её использования в условиях дополнительного профессионального образования; использования разработанного автором учебно-методического, программного и диагностического инструментария: методическое пособие «Сопровождение непрерывного профессионального образования воспитателей ДОО: аспекты методической работы»; долгосрочный практико-ориентированный проект «Тьюторское сопровождение профессиональной самореализации педагогов ДОО»; модуль программы дополнительного профессионального образования по обучению технологии тьюторства, подобранного и адаптированного диагностического инструментария для определения уровня развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов и выводов исследования обеспечивались: методологической обоснованностью исходных теоретических положений; применением совокупности методов, адекватных проблеме, объекту, предмету и задачам исследования; подтверждена результатами эксперимента, свидетельствующего о правомерности теоретических выводов и практических рекомендаций; воспроизводимостью и применением полученных результатов в практике сельских ДОО и организации дополнительного профессионального



образования. Обработка результатов исследования осуществлялась с помощью компьютерных средств.

**Личный вклад соискателя** заключается в теоретическом и практическом обеспечении всех этапов исследовательского процесса: в определении ведущей идеи и структуры исследования; в разработке и реализации модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО; проектировании и апробировании технологии коллективного тьюторского сопровождения данного процесса; участии в научно-методическом и консультативном сопровождении, непосредственном осуществлении экспериментальной работы в качестве заведующего отделом дошкольного образования ИРО, практике экспертной оценки уровня профессиональной квалификации в процессе аттестации педагогических работников ДОО Орловской области.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Педагогическая культура воспитателя сельской ДОО является профессионально-личностным качеством педагога, представленным совокупностью структурных компонентов: когнитивного, инновационно-технологического, личностно-творческого, ценностного – обеспечивающим возможность развивать и совершенствовать его профессиональную компетентность, создавать инновационный методический продукт профессиональной деятельности, совершенствовать личный творческий потенциал, формировать систему ценностей. Она отражает личную профессиональную позицию воспитателя, обеспечивая эффективность его профессиональной деятельности и возможность творческой самореализации и самоактуализации.

2. Тьюторское сопровождение развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период представляет собой ситуацию движения тьютора в едином образовательном пространстве рядом, вместе с воспитателем, реализующим свою индивидуальную траекторию развития, ответственность за действия в которой несёт он сам. Педагогический акцент данного процесса смещён в сторону самостоятельного выбора и освоения учебных действий, направленных на освоение инновационных технологий, разработку индивидуальных образовательных программ, овладение когнитивной компетентностью, педагогическими ценностями, формирование его профессионально-личностных качеств и профессиональной позиции, при необходимости с привлечением помощи тьютора. Цель тьюторского сопровождения воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период – содействие и оказание методической помощи педагогу в развитии его личностного образовательного потенциала в плоскости саморазвития и самоактуализации.

3. Модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период представляет собой единство целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного и

результативного блоков. Целевой блок определяется социальным заказом сельского социума, родителей (законных представителей), государства, включает совокупность требований профессионального и образовательного стандартов, предъявляемых к уровню развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, требованием непрерывного профессионального образования; целью и задачами. Содержательный блок представлен ключевыми компонентами педагогической культуры воспитателя сельской ДОО и включает когнитивный (методологические, теоретические, методические, технологические знания), инновационно-технологический (участие в инновационной деятельности и получение методического продукта), личностно-творческий (профессионально-личностные качества, профессиональная позиция), ценностный (система ценностей значимых для воспитателя) компоненты. Технологический блок модели отражает алгоритм деятельности в рамках технологии, этапы тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО. Критериально-оценочный блок содержит критерии и показатели, с помощью которых осуществляется оценка эффективности развития педагогической культуры. Результативный блок включает выявленные уровни развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, сложившиеся в результате реализации модели.

4. Технология тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО – это целостное системно-организованное взаимодействие субъектов обучения, обеспечивающее достижение искомого результата. Структура технологии обусловлена внутренними закономерностями организации партнёрского взаимодействия как основной формы совместной деятельности субъектов тьюторского сопровождения, рассматривается через критерии технологичности (методологические требования: концептуальность, системность, управляемость, эффективность, воспроизводимость). Технология включает диагностический, мотивационный, проблемно-целевой, проектировочный, организационно-управленческий, рефлексивный этапы, которые реализуются в соответствии с алгоритмом деятельности и роли тьютора как организатора взаимодействия.

5. Критериально-оценочный аппарат содержит когнитивный критерий (показатели: знание теории и методики дошкольного воспитания и обучения, детской психологии, нормативно-правовых документов, современных образовательных технологий); инновационно-творческий критерий (показатели: использование в практической деятельности современных образовательных технологий, участие в инновационной деятельности, наличие её методического продукта, личное участие в грантах и конкурсах профессионального мастерства), личностно-творческий критерий (показатели: потребность в достижении цели, проявление соперничества и принятие решений, творческая активность), ценностный критерий (показатели: осознание ценности профессиональной деятельности, осознание

необходимости саморазвития, преобладание гуманистических ценностей). Уровни развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО можно оценить с помощью выше представленных критериев и показателей: высокий (профессионально-творческий), средний (профессионально-репродуктивный), низкий (профессионально-адаптивный).

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись:

- на заседаниях кафедры теории и истории социальной педагогики и социальной работы и заседаниях научно-исследовательской лаборатории сельской школы ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»;

- на Всероссийских и региональных научно-практических конференциях (Белгород – 2015 г., Владимир – 2015 г., Орёл 2014-2016 гг.); на международных научно-практических конференциях (Орёл – 2013 г., Самара – 2013 г., Москва – 2013 г., Орёл – 2014 г., Орёл – 2015 г., Орёл – 2016 г., Тула – 2016 г., Венгрия – 2016 г., Польша – 2017 г.);

- в дошкольных образовательных организациях Дмитровского, Должанского, Кромского, Орловского, Свердловского, Троснянского, Хотынецкого, Новодеревеньковского районов Орловской области.

Основные положения исследования нашли отражение в образовательной программе БУ ОО ДПО «Институт развития образования», 18 публикациях по проблеме исследования (в том числе 5 статей в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, коллективная монография и методическое пособие).

**Структура диссертации** включает: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность и замысел работы, характеризуется научный аппарат, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, содержатся сведения о достоверности и обоснованности результатов исследования, личном вкладе соискателя в исследование, приводятся данные об апробации и внедрении полученных результатов.

**В первой главе «Теоретические основы тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в системе дополнительного профессионального образования»** проанализирована степень теоретической разработанности проблемы исследования в научной и методической литературе и педагогической практике.

Анализ научно-педагогической литературы (Н.О. Вербицкая, Н.В. Дружинина, Т.А. Ильина, В.А. Новицкая, Н.П. Ходакова и др.), аспекты формирования профессиональной культуры педагога (М.А. Верба, О.В. Заславская, И.Ф. Исаев, Н.А. Морева, А.В. Мудрик, В.А. Слостенин, С.Д. Якушева и др.) показал, что в науке существует значительное

количество исследований в области формирования педагогической культуры будущих педагогов и повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования, однако, работ, освещающих проблемы развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период, недостаточно. Под педагогической культурой воспитателя сельской ДОО понимается интегративное качество личности, характеризующееся единством структурных компонентов: когнитивного, инновационно-технологического, личностно-творческого, ценностного, обусловленных процессуальными характеристиками педагогической деятельности в условиях сельского социума, в совокупности выражающими личную профессиональную позицию воспитателя, обеспечивающими продуктивность его профессиональной деятельности и возможность творческой самореализации и самоактуализации. Исследование феномена педагогической культуры позволило дифференцировать педагогическую культуру воспитателя сельской ДОО по качественному проявлению её компонентов, что позволило выделить уровни:

– высокий, или профессионально-творческий, показывает максимальную выраженность компонентов педагогической культуры и является основой профессионального саморазвития;

– средний, или профессионально-репродуктивный – обязательный уровень педагогической культуры для всех воспитателей – имеет общий характер, но достаточен для осуществления профессиональной деятельности;

– низкий, или профессионально-адаптивный, свидетельствует о недостаточно развитой педагогической культуре или отсутствии отдельных её компонентов.

В результате изучения подходов к пониманию феномена тьюторского сопровождения выявлено, что отечественные учёные (А.П. Зинченко, С.В. Загребельная, Т.М. Ковалева, Е.С. Комракова, А.П. Махова и др.), рассматривают его как педагогическую позицию, которая связана со специальным образом организованным педагогическим процессом. В результате проведённого анализа существующих подходов к определению понятия «тьютор» предоставляется возможность рассмотреть и сформулировать его определение применительно к системе дополнительного профессионального образования: «тьютор – это методист-консультант, наставник, партнёр обучающихся взрослых, обеспечивающий сопровождение индивидуальной траектории образования и развития педагога в межкурсовой период». С целью организации широкой сети работы по развитию педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период, представлена система коллективного тьюторства в условиях малокомплектной сельской ДОО – это механизм интегративного системно организованного взаимодействия субъектов образовательного процесса взрослых людей в системе «внешний тьютор (специалист ИРО) –

внутренний тьютор (старший воспитатель базового сельского детского сада) – тьюторант (воспитатель малокомплектного сельского детского сада)», направленного на развитие личности воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период. Уточнено понятие «тьютор» относительно системы коллективного тьюторства: внутренний тьютор – это воспитатель-коллега, равно как старший воспитатель сторонней (базовой) сельской ДОО, обученный и владеющий технологиями тьюторского сопровождения развития педагогической культуры в межкурсовой период. Процесс «тьюторского сопровождения» определяется как «движение тьютора в едином образовательном пространстве рядом, вместе с тьюторантом, реализующим свою персональную индивидуальную траекторию развития, ответственность за действия в которой несёт он сам». В ситуации тьюторского сопровождения процесса обучения педагогический акцент смещён в сторону самостоятельного развития востребованных конкретной личностью персонифицированных норм, которые обсуждаются с тьютором и корректируются им. Следуя данной логике, тьюторское сопровождение развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период следует расценивать как «самостоятельный выбор и освоение воспитателем–тьюторантом с помощью сопровождающего его специалиста–тьютора учебных действий, направленных на освоение инновационных технологий, разработку индивидуальных образовательных программ, овладение когнитивной компетентностью, педагогическими ценностями, формирование его профессионально-личностных качеств и профессиональной позиции». Цель тьюторского сопровождения профессионального развития воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период заключается в содействии педагогу в развитии его педагогической культуры.

Развитие педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период рассматривается как сложная динамическая система, включающая взаимодействующие элементы: цель, задачи, содержание, процессуальную деятельность, критериально-оценочный инструментарий, результат – и представляется в виде модели. Модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО представлена совокупностью целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного и результативного блоков.

**Целевой блок** представлен единством трёх составляющих: социального заказа сельского социума, родителей (законных представителей) и государства – на повышение квалификации воспитателя сельской ДОО в совокупности требований ФГОС ДО и профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)», требованием непрерывного профессионального образования и целью – развитием педагогической культуры воспитателя сельской ДОО. В содержание целевого блока входят задачи, обеспечивающие планомерное и эффективное достижение поставленной цели.

**Содержательный блок** представлен структурными компонентами педагогической культуры воспитателя сельской ДОО и включает когнитивный (методологические, теоретические, методические, технологические знания), инновационно-технологический (использование современных образовательных технологий, участие в инновационной деятельности и получение методического продукта), личностно-творческий (профессионально-личностные качества, профессиональная позиция), ценностный (система ценностей значимых для воспитателя) компоненты.

**Технологический блок** модели представлен технологией коллективного тьюторского сопровождения (внешний тьютор – внутренний тьютор – тьюторант) и фокусирует внимание на алгоритме деятельности и этапах тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО: диагностическом, мотивационном, проблемно-целевом, проектировочном, организационно-управленческом, рефлексивном. Этапы технологии взаимосвязаны, их содержание реализуется в соответствии с алгоритмом деятельности в спроектированной технологии.

Содержательные дефиниции **критериально-оценочного блока** позволяют оценить данные, полученные в результате реализации предыдущих блоков модели. Разработка и описание критериально-оценочного аппарата с целью определения уровня развития педагогической культуры как задача исследования включала характеристику когнитивного (знание теории и методики дошкольного воспитания и обучения, детской психологии, нормативно-правовых документов, современных образовательных технологий); инновационно-творческого (использование в практической деятельности современных образовательных технологий, участие в инновационной деятельности, наличие её методического продукта, личное участие в грантах и конкурсах профессионального мастерства), личностно-творческого (потребность в достижении цели, проявление сопереживания и принятие решений, творческая активность), ценностного (осознание ценности профессиональной деятельности, осознание необходимости саморазвития, преобладание гуманистических ценностей) критериев и показателей, которые послужили основой для разработки технологии и проведения опытно-экспериментальной работы. **Результативный блок** содержит результат оценки уровней развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, полученный по мере реализации предложенной модели и апробации технологии коллективного тьюторского сопровождения данного процесса (Таблица 1).

Разработанная модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период и технология тьюторского сопровождения данного процесса получили экспериментальную проверку в реальных условиях сельских ДОО Орловской области.

Таблица 1. – Модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период

ЦЕЛЕВОЙ БЛОК			
Заказ сельского социума, родителей и государства	Требования проф. стандарта «Педагог» (воспитатель, учитель); ФГОС дошкольного образования	Требования непрерывного профессионального образования	
ЦЕЛЬ: развитие педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период			
ЗАДАЧИ: обогащение когнитивной компетентности; получение инновационного продукта деятельности; развитие профессионально-личностных качеств и формирование профессиональной позиции, системы профессиональных мотивов и потребностей; формирование системы ценностей.			
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ БЛОК			
Структурные компоненты педагогической культуры			
Когнитивный	Инновационно - технологический	Личностно-творческий	Ценностный
Система профессионально-педагогических знаний: - методологические; - теоретические; - методические; - технологические.	Совокупность способов инновационно-педагогической деятельности: формы, методы, приемы, средства.	Профессионально-личностные качества: общая культура с точки зрения гуманистической позиции и саморазвития, профессиональные умения, профессиональные знания, творческий потенциал.	Система педагогических ценностей: - человеческие; - духовные; - личностные; - практические.
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК			
Технология тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО			
Коллективное тьюторство	Критерии технологии	Алгоритм технологии	Этапы технологии
<i>Внешний тьютор</i> -специалист ИРО, сопровождающий процесс обучение тьюторской технологии старших воспитателей сельской ДОО. <i>Внутренний тьютор</i> -старший воспитатель сельской ДОО, сопровождающий развитие педагогической культуры воспитателей ДОО.	- концептуальность; - системность; - управляемость; - эффективность; - воспроизводимость.	- диагностика исходной ситуации; - ролевое взаимодействие; - формирование проблемы; - выбор базового образовательного модуля; - анализ полученных результатов; - выбор способа презентации результатов; - итоговая диагностика, - совместная рефлексия.	1. диагностический; 2. мотивационный; 3. проблемно-целевой; 4. проектировочный; 5. организационно-управленческий; 6. рефлексивный.
КРИТЕРИАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЙ БЛОК			
Когнитивный	Инновационно-технологический	Личностно-творческий	Ценностный
Показатели уровня педагогической культуры воспитателя сельской ДОО:			
- знает теорию и методику дошкольного воспитания и обучения; - знает детскую психологию; - знает нормативно-правовые документы; - знает современные образовательные технологии.	- реализует ФГОС дошкольного образования; - применяет современные образовательные технологии; - участвует в инновационной деятельности и имеет методический продукт; - участвует в конкурсах профессионального мастерства.	- имеет потребность в достижении цели; - проявляет сопереживание (эмпатию) и принимает решения; - проявляет творческую активность.	- осознаёт ценности профессиональной деятельности; - осознаёт необходимость саморазвития; - преобладают гуманистические ценности.
Уровни			
Высокий (профессионально-творческий)	Средний (профессионально-репродуктивной)	Низкий (профессионально-адаптивный)	
РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК			
Результат - повышение уровня педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период			

**Во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка эффективности модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период»** осуществлён анализ действующих моделей повышения квалификации воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период, их влияние на развитие педагогической культуры и описан процесс экспериментальной проверки разработанной модели, спроектированной в ходе исследования технологии тьюторского сопровождения.

В начале констатирующего эксперимента была сформирована и на базе ИРО обучена группа слушателей-тьюторантов (в последующем «внутренних тьюторов») из числа высококвалифицированных воспитателей и старших воспитателей сельских ДОО с целью обучения их технологии тьюторского сопровождения воспитателей сельских ДОО. Главным критерием отбора специалистов в данную группу стало знание и владение теорией и методикой дошкольного образования и детской психологией, современными образовательными технологиями и понимание цели, задач и содержания ФГОС дошкольного образования. Определены контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы из числа воспитателей сельских ДОО Орловской области (35 и 33 человека соответственно). Малая выборка испытуемых объясняется нормативом штатного расписания малокомплектных сельских ДОО. На протяжении всего хода опытно-экспериментальной работы осуществлялось наблюдение за сопровождаемыми воспитателями для осуществления этапных мониторингов в КГ и контроля в ЭГ, анализа общих тенденций эксперимента и оценки эффективности модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период. С целью изучения данных об исходном состоянии уровня педагогической культуры воспитателей КГ и ЭГ была проведена диагностика, по результатам которой определены уровни развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО. Для получения объективного уровня развития когнитивной составляющей педагогической культуры использовалась методика М.С. Билеменко «Тест оценки уровня знаний в области педагогики», а также анкеты и авторские опросники. С целью измерения стартового уровня инновационно-технологического компонента педагогической культуры опирались на методику, предложенную И.В. Никишиной, и использовали адаптированную диагностическую карту «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности». Измерение исходных показателей личностно-творческого компонента педагогической культуры воспитателей сельских ДОО осуществлялось с помощью диагностических методик: теста-опросника для измерения потребности в достижениях Ю.М. Орлова; методики измерения эмпатийности педагога И.М. Юсупова; теста «Креативность» Н.Ф. Вишняковой. Уровень состояния ценностного компонента педагогической культуры воспитателя сельской ДОО определялся посредством анкетирования и опросника заимствованного из



теста «ОТеЦ» И.Г. Сенина.

Разработанный критериально-оценочный аппарат позволил определить уровни развития педагогической культуры испытуемых. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал низкий и средний уровень развития педагогической культуры по большинству показателей, что указывает на однородность групп испытуемых.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы осуществлена реализация модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период и апробация технологии коллективного тьюторского сопровождения данного процесса.

Особого внимания заслуживает организация сопровождения воспитателя сельской ДОО тьютором на «внутрисадовском» уровне. Обученные на курсах воспитатели и старшие воспитатели сельских ДОО, наделённые функционалом тьютора («внутренний тьютор»), на базе своих образовательных учреждений обучали воспитателей механизмам реализации ФГОС дошкольного образования в условиях тьюторского сопровождения их самих тьютором ИРО («внешний тьютор»). Таким образом, в малокомплектных сельских ДОО была апробирована технология коллективного тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО. Данная технология представляет собой механизм интегративного системно организованного взаимодействия субъектов образовательного процесса взрослых людей в системе «внешний тьютор (специалист ИРО) – внутренний тьютор (старший воспитатель базового сельского детского сада) – тьюторант (воспитатель малокомплектного сельского детского сада)», направленного на развитие педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, инструментально обеспечивающего выполнение индивидуальных образовательных запросов тьюторантов и достижение прогнозируемого результата в процессе последовательно реализуемых процедур в совместной образовательной деятельности.

Структура предлагаемой технологии обусловлена внутренними закономерностями организации партнёрского взаимодействия как основной формы совместной деятельности субъектов тьюторского сопровождения и предполагает выполнение алгоритма тьюторских действий. Алгоритм технологии представляет логически выстроенную последовательность преобразующих взаимообусловленных действий субъектов сопровождения, точное выполнение которых обеспечит решение поставленных задач на каждом этапе технологии и приведёт к искомому результату – развитию педагогической культуры воспитателя сельской ДОО. На диагностическом этапе технологии деятельность тьютора была направлена на выявление и анализ социального заказа и ожиданий обучающихся, сбор первичной информации, определение затруднений тьюторантов. Создание положительного эмоционально-психологического климата у воспитателей сельской ДОО, мотивация их на саморазвитие и самообучение

осуществлялись на мотивационном этапе. На проблемно-целевом этапе осуществлялось формирование потребности в приобретении и обобщении новых знаний, в овладении умениями. Проводилось консультирование в форме индивидуальных и групповых собеседований (тьюториалы), формировались микрогруппы. Проектировочный этап являлся четвёртым в работе, итогом которого стало проектирование индивидуальных образовательных маршрутов для тьюторантов. Тьютором решались задачи наполнения содержательной части технологии, проектировалась индивидуальная программа образования, реализация которой осуществлялась на организационно-управленческом этапе технологии, тогда же проводился контроль уровня освоения учебного материала, корректировка деятельности тьюторантов в процессе освоения курса. Разработанный и реализованный педагогический проект «Тьюторское сопровождение профессиональной самореализации педагогов ДОО» был направлен на развитие когнитивной компетентности воспитателей сельской ДОО, развитие их ценностных ориентиров, мотивов к творческой деятельности, профессиональной мобильности, раскрывающей новые возможности самореализации и самоактуализации. Ключевым совместным действием тьютора и тьюторантов на данном этапе стало оформление результатов обучения в портфолио обучающегося. На заключительном рефлексивном этапе осуществлялась оценка профессиональной активности воспитателя сельской ДОО в процессе обучения. Результатом данного этапа является определение контрольного уровня развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО. По мере завершения рефлексивного этапа цикл тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО замыкается.

Реализация целостной модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовый период и апробация технологии коллективного тьюторского сопровождения данного процесса выявила положительную динамику развития компонентов педагогической культуры в ЭГ в сравнении с КГ воспитателей (Таблица 2).

Таблица 2. – Динамика изменения показателей развития педагогической культуры воспитателей сельских ДОО (в процентах)

ПОКАЗАТЕЛИ	УРОВНИ/ГРУППЫ					
	Низкий(до/после)		Средний (до/после)		Высокий(до/после)	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Владение психолого-педагогическими знаниями и ФГОС ДО	55,3/58,2	57,5/9,0	35,7/32,9	42,4/75,9	9,0/8,9	0/15,1
Владение знанием методик дошкольного воспитания и обучения	49,0/48,1	45,5/9,1	45,7/46,7	30,3/51,2	5,3/5,2	24,2/39,7
Знание современных образовательных технологий	48,6/51,4	54,5/6,0	31,4/31,4	36,3/57,5	20,0/17,2	9,2/36,5

Владение дидактическими приемами и современными образовательными технологиями	31,4/31,4	54,5/6,0	57,2/57,2	36,3/57,5	11,4/11,4	9,2/36,5
Участие в инновационной деятельности и наличие методических продуктов профессиональной деятельности	57,1/57,1	50,6/14,3	37,1/37,0	41,3/62,2	5,8/5,9	8,1/23,5
Участие в грантах и призовые места в конкурсах профессионального мастерства	82,1/80,1	82,1/17,1	13,8/15,8	13,8/60,5	4,1/4,1	4,1/22,4
Потребность в достижении цели	57,0/56,5	48,5/3,0	32,0/32,4	33,3/72,4	11,0/11,1	18,2/24,6
Проявление сопереживания (эмпатия)	8,6/8,6	12,2 /0,0	68,6/68,6	75,8/81,8	22,8/22,8	12,0/18,2
Проявление творческой активности	38,0/32,4	36,4/13,3	60,6/65,3	60,0/66,7	2,0/ 2,3	3,6/20,0
Осознание ценности профессиональной деятельности	28,6/28,8	37,2/2,8	54,3/54,3	54,5/72,7	17,1/17,1	8,3/24,5
Осознание необходимости саморазвития	34,3/31,5	33,3/6,1	48,6/51,4	54,6/66,7	17,1/17,1	12,1/27,2
Преобладают гуманистические ценности	25,7/25,7	33,3/3,0	57,2/57,2	51,5/66,7	17,1/17,1	15,2/30,3

Статистическая обработка результатов эксперимента в ЭГ и КГ осуществлялась с использованием критерия Пирсона  $\chi^2$ . При проверке нулевой гипотезы уровень значимости составляет 95% возможных случаев, что свидетельствует в пользу принятия альтернативной гипотезы и говорит о различии результатов по уровню развития педагогической культуры воспитателей сельской ДОО на констатирующем и контрольном этапах в сторону положительной динамики.

Таким образом, обработка результатов полученных в ходе эксперимента, в том числе с применением статистических методов, выявила данные, свидетельствующие о значительных положительных изменениях уровня развития педагогической культуры воспитателей-тьюторантов экспериментальной группы по всем показателям отобранных критериев.

Внедрение разработанной модели развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО и технологии коллективного тьюторского сопровождения данного процесса подтвердило предположение о том, что тьюторское сопровождение в межкурсовой период обеспечивает

эффективность процессу развития педагогической культуры, позволяющей воспитателям выйти на качественно новый уровень, увидеть возможности профессионального роста, включиться в процесс непрерывного педагогического образования, саморазвития и самоактуализации.

В заключении обобщены результаты диссертационного исследования, позволяющие подтвердить выдвинутую гипотезу и решить поставленные задачи, которые состоят в следующем:

1. Раскрыты сущность, содержание и структура педагогической культуры воспитателя сельской ДОО. Педагогическая культура воспитателя сельской ДОО – это интегративное качество личности, характеризующееся единством структурных компонентов: когнитивного, инновационно-технологического, личностно-творческого, ценностного – обусловленных процессуальными характеристиками педагогической деятельности в условиях сельского социума, в совокупности выражающими личную профессиональную позицию воспитателя, обеспечивающими продуктивность его профессиональной деятельности и возможность творческой самореализации и самоактуализации. Выделены уровни развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО: высокий (профессионально-творческий), средний (профессионально-репродуктивный), низкий (профессионально-адаптивный). Педагогическая культура воспитателя сельской ДОО обеспечивает педагогу возможность совершенствовать профессиональную компетентность, создавать инновационный методический продукт своей деятельности, актуализировать личный творческий потенциал, формировать систему ценностей.

2. Определены сущность и содержание понятия «тьюторское сопровождение развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период в системе дополнительного профессионального образования». Тьюторское сопровождение – это движение тьютора в едином образовательном пространстве рядом, вместе с воспитателем-тьюторантом, реализующим свою индивидуальную образовательную программу, ответственность за освоение которой несёт он сам. Дано определение понятиям «внутренний тьютор» – это воспитатель высшей категории, коллега, равно как старший воспитатель сторонней (базовой) сельской ДОО, обученный и владеющий технологией тьюторского сопровождения индивидуальной траектории образования воспитателя в межкурсовой период. Под внутреннем тьюторским сопровождением в условиях малокомплектного сельского сада понимается системно организованное взаимодействие субъектов образовательного процесса (в качестве которых выступают тьюторанты и тьюторы – сельские воспитатели своего или стороннего базового детского сада), направленное на развитие педагогической культуры обучающегося воспитателя, инструментально обеспечивающее выполнение индивидуальных образовательных запросов тьюторантов.

3. Разработана и реализована в образовательном процессе модель развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в

межкурсовой период. Модель является формой представления развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, которая строится в соответствии с целевым, содержательным, технологическим, критериально-оценочным и результативным блоками. Смоделированная система будет эффективной при условии коллективного тьюторского сопровождения данного процесса.

4. Дано определение понятию «технология тьюторского сопровождения развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО» – это системно организованное взаимодействие субъектов образовательного процесса, направленное на развитие личности воспитателя сельской ДОО посредством формирования его педагогической культуры, инструментально обеспечивающее выполнение индивидуальных образовательных запросов тьюторанта и достижение прогнозируемого результата в процессе последовательно реализуемых процедур в совместной образовательной деятельности. Разработана и апробирована в ходе эксперимента «технология коллективного тьюторского сопровождения», которая представляет собой механизм интегративного системно организованного взаимодействия субъектов образовательного процесса взрослых людей в системе «внешний тьютор (специалист ИРО) – внутренний тьютор (старший воспитатель базового сельского детского сада) – тьюторант (воспитатель малокомплектного сельского детского сада)», направленного на развитие личности воспитателя сельской ДОО посредством развития его педагогической культуры, инструментально обеспечивающее выполнение индивидуальных образовательных запросов тьюторантов и достижение прогнозируемого результата в процессе последовательно реализуемых процедур в совместной образовательной деятельности.

5. Разработан и описан критериально-оценочный аппарат с выделенными критериями. Предлагаемая система критериев оценки уровня развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, проявляющейся в конкретных признаках, разработана на основе результатов теоретико-экспериментальной работы. Когнитивный, инновационно-технологический, личностно-творческий, ценностный критерии обеспечили возможность определить уровни педагогической культуры воспитателя сельской ДОО на начальном и завершающем этапах исследовательской деятельности.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы, проведённой с помощью критериально-оценочного аппарата в сельских ДОО в межкурсовой период, подтвердил, что развитие педагогической культуры воспитателя сельской ДОО на основе реализации разработанной модели при использовании технологии коллективного тьюторского сопровождения данного процесса является эффективным.

Мы не рассматриваем результаты проведённого исследования в качестве решений, исчерпывающих поставленную проблему. Дальнейшее её исследование, с нашей точки зрения, целесообразно продолжить по таким

направлениям, как разработка целостной концепции развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО, разработка образовательных программ, реализуемых в дистанционной форме, подбор альтернативных диагностических методик по определению уровня развития педагогической культуры воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

*Статьи в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК*

1. Коркина, О.С. Формирование педагогической культуры воспитателя сельской дошкольной образовательной организации в условиях модернизации системы дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – № 8 (80). – С. 32 – 42 (0,9 п.л.).

2. Коркина, О.С. Использование технологии тьюторского сопровождения процесса формирования педагогической культуры воспитателя сельской дошкольной образовательной организаций // Учёные записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки»: научный журнал. – Орел: Издательство ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет». – 2017. – № 3(76). – С. 219 – 223 (0,7 п.л.).

3. Мамонова (Коркина), О.С. Непрерывное профессиональное образование в системе повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций // Учёные записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки»: научный журнал. – Орел: Издательство ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет». – 2015. – № 5(68). – 386 с. – С. 256–261 (0,6 п.л.).

4. Коркина, О.С. Методическое сопровождение педагогов сельских дошкольных организаций в условиях развития системы дошкольного образования // В мире научных открытий. – Красноярск : Научно-инновационный центр, 2015. – № 9.2(69), (Социально-гуманитарные науки). – С. 587–596) (0,4 п.л.).

5. Коркина, О.С. О тьюторском сопровождении процесса формирования педагогической культуры педагога-воспитателя сельской дошкольной образовательной организации // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2017. – № 3 – 539 с.– Р. 306 –312 (0,5 п.л.).

*Коллективная монография*

6. Коркина, О.С. Социальное образование на переломе эпох. / О.С. Коркина, Г.Е. Котькова, Н.Н. Котьков; под общ.ред. Г.Е. Котьковой. – Министерство образования и науки РФ. – Издательство ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» – Орёл, 2015. – 165 с. (3,5 п.л.).

*Учебно-методическое пособие*

7. Коркина, О.С. Сопровождение непрерывного профессионального образования воспитателей ДОО в социокультурном пространстве села: аспекты методической работы / О.С. Коркина. Учебно-методическое пособие. – Орел: ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2015– 99 с. (6,2 п.л.).

*Статьи и тезисы докладов в теоретических и научно-методических журналах, сборниках научных трудов*

8. Коркина, О.С. Основные функции педагогической культуры воспитателя дошкольной образовательной организации социокультурного пространства села // Материалы Межрегиональной научно-практической конференции «Инновации и традиции сельской школы» Орёл, 15 декабря 2016 г. – Орёл : Издательство ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2016. – С. 139–145 (0,4 п.л.).

9. Коркина, О.С. Проблемы формирования педагогической культуры педагогов ДОО в контексте перемен современного социокультурного пространства села // Материалы региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы формирования педагогической культуры учителя сельской школы». Орел, 03 декабря 2015 г. – Орёл : Издательство ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2015. – С. 54–59 (0,3 п.л.).

10. Коркина, О.С. Профессионально-педагогическая культура воспитателя дошкольной образовательной организации в социокультурном пространстве села // Научный журнал «The scientific method» (Warszawa, Poland) (Польша). – 2017. – № 3. – С. 62–65 (0,4 п.л.).

11. Коркина, О.С. Тьюторское сопровождение процесса развития педагогической культуры воспитателя дошкольной образовательной организации в системе непрерывного образования // Научный журнал «The scientific heritage» (Budapest, Hungary) (Венгрия). – 2016 – № 5 (5). – С.14–17 (0,3 п.л.).

12. Коркина, О.С., Котельникова, Е.М. Методическое сопровождение педагогов Орловской области в процессе реализации системно-деятельностного подхода в образовательном процессе ДОО // Инновации в дошкольном образовании: проблемы и перспективы: сборник материалов межрегионального научно-практического форума. Владимир, 31 марта 2015 г. / науч. ред. Л.Н. Прохорова, Л.Ю. Сиднева. – Владимир: ГАУО ДПО ВО ВИРО, 2015. – 214 с. (0,2 п.л.).

13. Коркина, О.С., Котькова, Г.Е. Тьюторское сопровождение формирования педагогической культуры воспитателя дошкольной образовательной организации / отв. ред. В. М. Петровичев. – Тула : Изд. ТулГУ, 2017. – 202 с. (0,4 п.л.).

14. Коркина, О.С., Котькова, Г.Е. Проблемы развития сельской дошкольной образовательной организации в контексте перемен социокультурного пространства села/ отв. ред. В. М. Петровичев // Известия

Тульского государственного университета. Педагогика. – Тула : Изд. ТулГУ// 2016. – № 4. – 190 с. (0,3 п.л.).

15. Коркина, О.С., Попова, И.Е. Подготовка педагогов дошкольных образовательных организаций к реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования // Вестник Белгородского института развития образования. – 2015. – № 2. – Белгород : Издательство Белгородского ИРО, 2015. – С. 62–64 (0,2 п.л.).

16. Коркина, О.С., Попова, И.Е. Подготовка педагогов дошкольных образовательных организаций к реализации ФГОС дошкольного образования на примере Орловской области // Дошкольное образование: традиции и инновации. Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. г. Орёл, 25 ноября 2015 г. – Орел: ООО «Горизонт», 2015. – 290 с. (0,2 п.л.).

17. Мамонова (Коркина), О.С. Методическое сопровождение повышения квалификации педагог ДОУ в системе непрерывного образования // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социокультурное пространство образовательного учреждения как фактор личностного развития». – Самара, 2014. – С. 93–96 (0,4 п.л.).

18. Мамонова (Коркина), О.С. Проблема повышения профессионального мастерства педагогов // Сборник материалов региональной научно-практической конференции, 17.04.2014 г. – Орел: ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2014. – С. 138–141 (0,2 п.л.).

---

Коркина О.С.

Тьюторское сопровождение развития педагогической культуры воспитателя сельской дошкольной образовательной организации в системе дополнительного профессионального образования: автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Орёл, 2017. – 24 с.

Подписано в печать 19.10.2017 г. Формат 60x80 1/16

Печатается на ризографе. Бумага офисная.

Гарнитура Times. Объем 1,5 усл. п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 131.

Отпечатано с готового оригинал-макета

на полиграфической базе редакционно-издательского отдела

ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»

302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95.

Тел. (4862) 72-09-30