

На правах рукописи



**Гузей Виктория Алексеевна**

**КОНЦЕПЦИЯ АНАЛИЗА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НА  
ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОДХОДА**

08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Орел – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» на кафедре «Анализ хозяйственной деятельности и прогнозирование»

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

**Усенко Людмила Николаевна**

**Официальные оппоненты:**

**Пласкова Наталия Степановна**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы, профессор

**Шапорова Ольга Александровна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», кафедра «Эксплуатация, экспертиза и управление недвижимостью», зав. кафедрой

**Бариленко Владимир Иванович**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Департамент бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, профессор

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет»

Защита состоится «26» сентября 2022 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.183.06 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева» по адресу: 302020, г. Орёл, Наугорское шоссе, д.40, аудитория 705.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» ([www.oreluniver.ru](http://www.oreluniver.ru)).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации размещены в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» ([www.oreluniver.ru](http://www.oreluniver.ru)) и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (<https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>).

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Н.Г. Варакса

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Сегодня состояние экономической действительности характеризуется усилением конкурентной борьбы, распространением процессов цифровизации, а также значительной динамичностью, изменчивостью и нестабильностью. Сложившиеся условия развития обуславливают необходимость актуализации не только методов управления коммерческой организацией, но и механизмов оценки и анализа предпринимательской деятельности, финансового состояния и устойчивого развития.

Зарубежный опыт функционирования организаций в качестве основной доминанты, предусматривает нацеленность на устойчивое развитие, в части повышения результирующих показателей функционирования, реализации человеческого потенциала, сокращения отрицательного влияния на среду обитания и деятельности человека, ориентацию на укрепление взаимоотношений с современными институтами, а также усиление информационной прозрачности ведения бизнеса.

Осуществление деятельности коммерческими организациями в России сопряжено с воздействием общемировых кризисных явлений, а также изменениями в социально-политической обстановке. В таких условиях коммерческой организации необходимо обеспечение всесторонней поддержки и высокой эффективности функционирования, которые могут быть достигнуты с помощью разработки и внедрения, современных организационно-экономических инструментов, способствующих реализации структурной модернизации экономики, с тем, чтобы вывести её на траекторию гармоничного развития.

Создание прогрессивных методов управления, содействующих устойчивому движению вперед, не представляется возможным без детального исследования традиционного аналитического инструментария, а также составных частей управления коммерческой организацией, с выявлением причин, движущих сил, которые существенно оказывают воздействие на ее функционирование, разработки концепции анализа и оценки показателей и индикаторов в области устойчивого развития. Значительная часть действующих экономических субъектов не соответствует современным рыночным условиям, поскольку обладает незначительной степенью адаптивности к динамичным изменениям экономической ситуации.

Накопленный международный опыт демонстрирует невозможность достижения высокого уровня системы управления и эффективности бизнеса без применения инструментов оценки и анализа устойчивого развития. При этом использование механизма анализа уровня устойчивого развития следует применять вне зависимости от

специфических особенностей функционирования и масштабов осуществляемой деятельности организаций.

Суть механизма анализа уровня устойчивого развития коммерческой организации состоит в присвоении ему итоговой интегральной оценки, исчисляемой в разрезе основополагающих показателей, включая экономическую, социальную, экологическую, институциональную и информационную составляющие устойчивого развития, посредством их сравнения с условиями для снижения критерия оценки исследуемой организации. Итоги аналитического исследования позволят выстроить оптимальную систему достижения устойчивого развития, в целях повышения эффективности функционирования национальной экономики.

Указанные выше аргументы способствуют признанию актуальности выбранной темы исследования для научных и практических аспектов анализа устойчивого развития коммерческой организации на основе интегрального подхода, посредством внедрения организационно-экономического инструментария и механизма оценки и анализа уровня устойчивого развития.

**Степень разработанности проблемы.** Обзор научных источников в отношении проблем устойчивого развития, продемонстрировал актуальность и потребность в подобных исследованиях.

Значительное число авторов в своих научных трудах уделили существенное внимание теоретическим и практическим аспектам устойчивого развития. Среди них В.И. Авдийский, В.М. Безденежных, Е.В. Албегов, С.А. Алексеева, Г.Х. Батов, К.Ю. Белоусов, Г.Х. Брундтланд, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко, Н.П. Вашекин, А.Г. Гранберг, С.А. Гусев, В.И. Данилов-Данильян, Г.Б. Клейнер, Е.А. Куклина, О.И. Куликова, И.А. Мальсагов, Е.С. Манайкина, Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, О.В. Михалев, Е.Е. Наumenко, Й. Рандер, В.И. Рощин, М.Е. Цибарева, Н. Bossel, Н.Р. Bowen, А.В. Carroll, R. Costanza, Н.Е. Daly, P. Dauvergne, J. Lister, В.С. Patten, J. Sachs и др.

Деятельность, направленная на координацию устойчивого развития организаций, исследовалась в работах Ю.П. Анискина, М.А. Вайкок, Т.Н. Жигаловой, А.О. Каммаева, Д.С. Карпова, Д.С. Кондауровой, Е.В. Лабазновой, Р.Ю. Лоскутова, Э.Р. Мисхожева, В.С. Митюшина, Е.Ю. Перцевой, М.Д. Соколова, Л.В. Чхутиашвили, А.В. Шмидта, F. Berkes, С. Folke, В. Klauer и др.

Разработкой индикаторов и методик анализа устойчивого развития занимались следующие авторы: Е.К. Аванесов, Т.В. Алферова, С.Н. Бобылев, И.В. Брянцева, Е.Н. Вахромов, М.В. Высочина, М.Д. Джекунро, С.Г. Езерская, А.И. Сулыма, Е.А. Третьякова, А.М. Шилова, А. Шохин, О.Н. Зайце, Л.А. Инжинова, Д. Нортон,

Р. Каплан, Е.В. Корчагина, А.Д. Коршунов, С.В. Овсянников, О.В. Олефриенко, С.С. Старикова, Е.И. Степук, К.Д. Шабунина, Е.В. Шеврина, S. Verline, C. Lapierre и др.

Проблематика исследования уровня устойчивого развития, а также построения механизма анализа и управления гармоничным развитием организации нашла свое отражение в работах Д.Р. Агеевой, В.В. Андреева, В.Н. Буркова, О.В. Ефимова, Е.П. Кочетков, Д.А. Новикова, А.В. Щепкина, В.П. Калашникова, В.С. Криворотова, Г.Э. Кудиновой, А.А. Логиновой, П.П. Переверзева, В.М. Сидорова, Н.А. Хомяченковой, Ю.Н. Шедько, J. Elkington, B. Moriarty, R.E. Freeman, S. Funtowicz, S.R. Velamuri и др.

Несмотря на глубокую изученность учеными вопросов достижения устойчивого развития, некоторые его аспекты требуют проведения дальнейших детальных изысканий, в связи с динамичностью и непредсказуемостью развития экономической ситуации. В современных условиях существует актуальная потребность исследования теоретических, методологических и методических аспектов достижения устойчивого развития, способствующих повышению эффективности функционирования экономики нашей страны. Наиболее значительным направлением в развитии экономических отношений выступает достижение устойчивого развития коммерческой организации, что обуславливает потребность в его научном и практическом обосновании. Для обеспечения детального исследования теоретико-методологических и методических вопросов достижения гармоничного развития организаций необходима модифицированная концепция анализа уровня устойчивого развития коммерческих организаций вне зависимости от их сферы и масштабов деятельности, методического сопровождения аналитического обеспечения системы управления устойчивым развитием.

**Цель и задачи исследования.** Целью научно-квалификационной работы является разработка модифицированной концепции и научно-методических рекомендаций по анализу и оценке уровня устойчивого развития коммерческой организации на основе интегрального подхода.

Достижение поставленной целевой установки обусловило постановку и решение **следующих задач:**

- исследовать генезис понятия «устойчивое развитие», определить его концептуальное содержание и сущность в целях экономического анализа;
- провести обзор существующих концепций устойчивого развития, выделить фазы, сопровождавшиеся появлением, формированием и развитием понятия «устойчивое развитие» и предложить классификацию его целей;
- исследовать существующие подходы к формированию системы анализа устойчивого развития организации и предложить её актуализированную модель,

позволяющую оценивать устойчивое развитие организации с использованием количественных и качественных индикаторов и показателей;

- изучить виды устойчивости, существующие в системе показателей устойчивого развития организации и выделить базовые, которые формируют общий концептуальный контур анализа уровня устойчивости коммерческой организации, а также выявить движущие силы, воздействующие на устойчивое развитие организации с позиций экономического анализа и провести их классификацию;

- сформулировать основополагающие характеристики устойчивости экономического субъекта, выделить проблемы в использовании существующей методологии анализа и определить критерии выбора индикаторов устойчивости и показателей, её характеризующих;

- исследовать генезис бизнес-моделей и определить взаимосвязь между концепцией интегрированной отчетности и концепцией устойчивого развития в контексте оценки эффективности предпринимательской деятельности;

- определить компоненты, выступающие составляющими системы управления коммерческой организацией, в контексте достижения устойчивого развития, подлежащие дальнейшему анализу и оценке;

- обосновать основные принципы оценки уровня гармоничного развития организации, разработать методический подход интегральной оценки состояния организации в разрезе пяти составляющих (экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной) устойчивости и предложить методику выделения классов организаций, в соответствии с показателями достигнутого уровня развития;

- предложить методический инструментарий реализации теоретически построенных методов и расчетов интегральной оценки уровня развития в разрезе видов устойчивости с применением конкретной совокупности показателей;

- апробировать методику выделения классов организаций на основе показателей достигнутого уровня устойчивого развития и условий варьирования критериев, в рамках сформированной концепции анализа обосновать необходимость дополнения механизмов управления устойчивым развитием коммерческой организации элементами проведения интегральной оценки.

**Область диссертационного исследования** соответствует положениям паспорта специальности ВАК РФ 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика, а именно пп. 2.2 «Теоретические и методологические основы и целевые установки экономического анализа», 2.3 «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности», 2.8 «Экономический анализ и оценка

эффективности предпринимательской деятельности», 2.11 «Теория и методология финансового, управленческого, налогового, маркетингового анализа», 2.15 «Анализ и прогнозирование финансового состояния организации».

**Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.**

Предметом исследования являются экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе функционирования коммерческих организаций.

Объект исследования – процесс анализа и оценки тенденций устойчивого развития коммерческих организаций.

**Информационно-эмпирической базой исследования** выступают первичные (монографии, сборники научных трудов, диссертации) и вторичные (справочные и информационные издания) источники научной информации, соответствующие теме диссертационного исследования, официальные нормативно-правовые документы России и зарубежных стран, официальная статистическая информация Федеральной службы государственной статистики, данные финансовой и нефинансовой отчетности предприятий Ростовской области. Кроме того, при проведении исследования использовались информационные обзоры разнообразных международных экономических организаций, а также информация, размещенная на официальных интернет-порталах.

**Теоретико-методологическую базу исследования** составляют совокупность научных знаний отечественных и иностранных ученых в области устойчивого развития как объекта системы экономического анализа, методологии анализа и оценки уровня устойчивого развития, управлению устойчивым развитием коммерческой организации. Методическими приемами и способами диссертационного исследования выступили диалектические методы познания, способствующие комплексному и объективному исследованию сформулированных в диссертационном исследовании вопросов. При осуществлении исследования использовались общенаучные подходы, в том числе диалектика, объектно-субъектный подход, структурный подход, а также общеэкономический и специальный методический инструментарий, в том числе методы анализа, сравнения, группировки, классификации, дифференциации, статистические и экономико-математические методы, что позволило выявить имеющиеся противоречия, проанализировать происходящие в экономике процессы. В основу диссертационного исследования и формирования научной новизны заложен интегральный подход, определяющий концепцию анализа гармоничного развития организации.

**Научная новизна диссертационного исследования** сводится к развитию концепции анализа устойчивого развития коммерческой организации посредством применения интегрального подхода к разработке моделей, инструментария и научно-

методических рекомендаций для оценки уровня устойчивого развития по видам и дифференциации коммерческих организаций по классам, способствующих формированию и внедрению стратегии устойчивого развития.

**Научная новизна доказывается следующими полученными в ходе исследования результатами, выносимыми на защиту:**

– с авторской позиции определено концептуальное содержание и раскрыта сущность устойчивого развития, как многоаспектного процесса осуществления изменений в рамках исследуемой системы, характеризующего её способность к обеспечению поступательного, динамического роста, что позволило обосновать необходимость разработки концепции анализа уровня устойчивого развития коммерческой организации на основе интегрального подхода, отражающей в себе как общность входящих в нее элементов, так и их специфичность;

– на основе проведенного обзора существующих концепций устойчивого развития идентифицированы фазы в их историческом развитии и предложена классификация целей устойчивого развития, раскрывающие комплекс положительных эффектов долгосрочного характера для участников бизнеса, заложенные в основу авторской концепции анализа уровня устойчивого развития;

– обоснован комплексный подход к формированию совокупности условий развития российских предприятий в отношении экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной составляющих устойчивого развития, способных в полной мере обеспечить потребность в развитии как бизнес-структур, в том числе и в условиях экономического кризиса, так и бизнес-сообщества в целом, что позволило структурировать систему анализа устойчивого развития организации и предложить авторскую концепцию анализа, позволяющую оценивать устойчивое развитие организации с использованием количественных и качественных индикаторов и показателей;

– структурированы виды устойчивости, существующие в системе показателей устойчивого развития организации, с авторской позиции раскрыта сущность корпоративной устойчивости, характеризующей адекватное и своевременное реагирование на воздействие факторов внешней среды в совокупности с успешной реализацией текущих и стратегических направлений функционирования, а также предложена классификация факторов, оказывающих воздействие на достижение устойчивого развития, в зависимости от условий воздействия внешней среды, от постоянства их воздействия, отдаленности наступления последствий, что позволило



разработать общую структурную классификацию факторов для проведения анализа поставленных целей гармоничного развития коммерческой организации;

– выделены основополагающие характеристики устойчивости коммерческой организации, обозначена проблема отсутствия в существующей методологии анализа конкретных референтных пределов, которые позволяют идентифицировать уровень достигнутого развития в количественной оценке. Исходя из авторской трактовки индикатора устойчивого развития как показателя, получаемого в результате исследования первичных информационных данных, позволяющего оценить состояние и имеющиеся отклонения параметров устойчивости, определены основополагающие критерии выбора индикаторов устойчивости;

– исследован генезис бизнес-моделей и изучена в рамках публикуемых отчетов информация о применяемых бизнес-моделях и показателях, отображающих создание стоимости, что способствовало осознанию концепции интегрированной отчетности через поддержание понимания бизнес-модели, предусматривающей создание ценности и потоков капиталов в долгосрочной перспективе, с учетом интересов заинтересованных сторон (стейкхолдеров) и обозначило тесную взаимосвязь с концепцией устойчивого развития в контексте оценки эффективности предпринимательской деятельности;

– определены компоненты, выступающие главными составляющими системы управления коммерческой организацией, в контексте достижения устойчивого развития и дана их характеристика. Обоснованно использование в качестве модели анализа показателей устойчивого развития для применения в Российской Федерации системы сбалансированных показателей, что будет способствовать формированию универсального, легко масштабируемого комплексного подхода для использования в практике функционирования российских предприятий;

– научно обоснованы основные принципы оценки уровня устойчивого развития коммерческой организации и предложен научно-методический подход к интегральной оценке, учитывающий состояние организации в разрезе пяти составляющих (экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной) устойчивости. Разработана методика выделения классов организаций, в соответствии с показателями достигнутого уровня устойчивого развития и условиями варьирования критериев, что позволяет определять с высокой долей вероятности тенденции их развития, а также возможности для контрагентов партнерских взаимоотношений;

– практически апробирован методический инструментарий реализации теоретически построенных методов и расчетов интегральной оценки уровня развития в разрезе видов устойчивости с применением конкретной совокупности показателей,

определяющий основные параметры устойчивого развития деятельности коммерческих организаций (на примере сельскохозяйственной отрасли), что позволило сформировать представление о потенциале их развития, определить положительное и отрицательное воздействие, оказываемое внутренними и внешними причинами, а также сформировать мероприятия, способствующие наращиванию факторов положительного и сокращению факторов отрицательного воздействия;

– на основе результатов апробации методики дифференциации организаций по классам в разрезе показателей достигнутого уровня устойчивого развития и условиям варьирования критериев (на примере сельскохозяйственной отрасли), определены тенденции разработки и внедрения обоснованной стратегии устойчивого развития, научно обосновано дополнение механизмов управления устойчивым развитием коммерческой организации элементами интегральной оценки через обеспечение разработки стратегической карты и формирование точек манёвренности, обеспечивающие повышение уровня подготовленности к негативному воздействию внешних факторов и достижению поставленных стратегических целей.

**Достоверность** результатов диссертационной работы обоснована сформулированной рабочей гипотезой в рамках рассматриваемой тематики диссертационного исследования, применением диалектического подхода к формированию авторского определения терминов и применяемых понятий, использованием научных информационных источников ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов по теме исследования, применением отдельных общелогических, теоретических и эмпирических методов познания, апробацией результатов диссертационного исследования на основе данных действующих предприятий Российской Федерации.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования** обуславливается разработкой теоретико-методологических и научно-методических положений анализа устойчивого развития экономического субъекта, путем формирования концептуального содержания и сущности экономической категории «устойчивое развитие»; разработки методологии достижения устойчивого развития коммерческими организациями; формирования базового инструментария систематизации элементов и принципов достижения устойчивого развития; разработки и обоснования классификации факторов устойчивого развития коммерческой организации; выявления и обоснования особенностей достижения устойчивого развития коммерческими организациями; разработки методического подхода к анализу уровня устойчивого развития коммерческой организации, посредством осуществления интегральной оценки показателей с позиции

системного подхода; формирования методики выделения классов организаций, в соответствии с показателями достигнутого уровня устойчивого развития и условиями варьирования критериев; обоснования механизма анализа уровня устойчивого развития коммерческой организации.

Диссертационное исследование имеет четко выстроенную практическую направленность, что обеспечивается апробацией предложенных концепции, методик и моделей на ряде действующих коммерческих организаций сельскохозяйственной отрасли. Положения диссертационного исследования в части разработанных теоретических моделей и механизмов, типологизации и применения интегрального подхода, научно-методических рекомендаций, формульного аппарата используются в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров.

**Апробация результатов исследования.** Диссертационное исследование является результатом многолетних научных изысканий автора. Результаты диссертационного исследования докладывались автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях, и симпозиумах: «Экономический анализ в современных условиях: проблемы и перспективы» (Ростов-на-Дону, 2005), «Проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2006), «Проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики в современных условиях» (Ростов-на-Дону, 2006), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2007), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2008), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, статистики и налогообложения» (Ростов-на-Дону, 2011), «Бухгалтерский учет, анализ, аудит, налогообложение и статистика: история развития от древнейших цивилизаций до наших дней» (Ростов-на-Дону, 2012), «Совершенствование бухгалтерского учета, анализа, аудита, статистики и налогообложения в условиях развития устойчивой экономики» (Ростов-на-Дону, 2013), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2013), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2014), «Совершенствование бухгалтерского учета, анализа, аудита, статистики и налогообложения в условиях устойчивого развития экономики» (Ростов-на-Дону, 2014), «Актуальные направления развития бухгалтерского учета, налогообложения и статистики в инновационно-ориентированной экономике» (Ростов-на-Дону, 2015), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2015), «Россия и ЕС: пути развития и перспективы» (Ростов-на-Дону, 2016), «Роль интеграции и

кластеризации в обеспечении устойчивости экономического роста» (Волгоград, 2016), «Актуальные направления развития учета, анализа и аудита в современной экономике» (Ростов-на-Дону, 2017), «Черноморско-Каспийский Форум Сотрудничества: Безопасность | Устойчивость | Развитие» (Ростов-на-Дону, 2017), «Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты» (Ростов-на-Дону, 2017), «Статистика – язык цифровой цивилизации» (Ростов-на-Дону, 2018), «Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты» (Ростов-на-Дону, 2018), «Актуальные направления развития учета, анализа, аудита и статистики в современной экономике» (Ростов-на-Дону, 2018), «Новые направления научной мысли» (Ростов-на-Дону, 2018), «Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике» (Азов, 2019), «Современные проблемы и пути развития учета, анализа, аудита и статистики в отечественной и зарубежной практике» (Ростов-на-Дону, 2019), «Актуальные направления развития учета, анализа, аудита и статистики в отечественной и зарубежной практике» (Ростов-на-Дону, 2019), «Профессионал года 2020» (Петрозаводск, 2020), «Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты» (Ростов-на-Дону, 2020), «Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты» (Ростов-на-Дону, 2021), «Стратегическое планирование и прогнозирование в АПК как инструмент достижения целей национального развития России» (Ростов-на-Дону, 2021), Management in Financial Economy (Ростов-на-Дону, 2021), «Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты» (Ростов-на-Дону, 2022), Международного Круглого стола «Стратегическое развитие АПК в условиях геополитических и геоэкономических противостояний» в рамках IV Московского академического экономического форума (Ростов-на-Дону, 2022).

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ) при преподавании дисциплин «Основы анализа хозяйственной деятельности», «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности», «Финансовый анализ», «Экономический анализ», «Экономика предприятия», «Менеджмент», а также при разработке учебно-методических пособий для экономических дисциплин.

**Публикации.** Теоретические основы, методологический подход, научно-обоснованные рекомендации по применению результатов исследования, сформулированные в диссертации, представлены в 81 опубликованной научной работе (авторским объемом 93,35 п.л.), из них 4 монографии (главы монографий), 1 статьи Web of Science, 5 статей Scopus, 20 научных статей – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Объем и структура работы.** Диссертационная работа изложена на 440 страницах, содержит 68 таблиц, 24 рисунка, 19 приложений, список использованных источников, включающий 438 наименований.

**Во введении** представлена актуальность сформулированной темы научно-квалификационной работы, обозначена степень изученности поднимаемой в диссертации проблемы, сформулирована цель диссертационного исследования и поставлен комплекс задач, дана характеристика области исследования, обозначены его предмет и объект, раскрыта и обоснована научная новизна полученных результатов, определена их теоретическая и практическая значимость, представлен уровень апробации и внедрения основных положений диссертации.

**В первой главе** «Теоретические основы устойчивого развития организации как объекта системы анализа» раскрыты сущность и содержание экономической категории «устойчивое развитие» в контексте разработки концепции анализа устойчивого развития коммерческой организации, изложены результаты анализа существующих концепций устойчивого развития коммерческих организаций, раскрыты теоретические, методологические и целевые установки системы анализа устойчивого развития организаций.

**Во второй главе** «Методология оценки и анализа индикаторов, характеризующих устойчивое развитие организации» рассмотрены виды устойчивости в системе показателей устойчивого развития организации, выделены и охарактеризованы факторы, влияющие на устойчивое развитие организации с позиций экономического анализа, описаны методы оценки и анализа устойчивого развития организации.

**Третья глава** «Методический инструментарий анализа и оценки устойчивого развития организации» посвящена анализу показателей и индикаторов в области устойчивого развития. В работе исследована интегрированная отчетность как информационное обеспечение анализа устойчивого развития организации, изложены результаты исследования ориентированности организаций на достижение целей устойчивого развития.

**В четвертой главе** «Научно-методический инструментарий анализа устойчивого развития организации на основе интегрального подхода» описано предлагаемое методическое сопровождение аналитического обеспечения системы управления устойчивым развитием организации, предложен научно-методический инструментарий анализа и прогнозирования устойчивого развития организации на основе интегрального подхода, раскрыта методика дифференциации организаций в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития.

**В пятой главе** «Научно-практические рекомендации по анализу и оценке

устойчивого развития организации» проведен анализ показателей устойчивого развития организации по видам устойчивости на основе интегрального подхода, описана реализация методики дифференциации организаций в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития, раскрыт процесс встраивания элементов интегральной оценки в механизм управления устойчивым развитием организации.

**В заключении** обобщены выводы теоретико-методологического, методического и практического характера по соответствующим направлениям исследования и сформулированы предложения по прикладному использованию основных результатов диссертации.

## 2. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

**1. С авторской позиции определено концептуальное содержание и раскрыта сущность устойчивого развития, как многоаспектного процесса осуществления изменений в рамках исследуемой системы, характеризующего её способность к обеспечению поступательного, динамического роста, что позволило обосновать необходимость разработки концепции анализа уровня устойчивого развития коммерческой организации на основе интегрального подхода, отражающей в себе как общность входящих в нее элементов, так и их специфичность.**

В работе изучен генезис понятия «устойчивое развитие», через выделение мнения отечественных и зарубежных авторов на эту дефиницию, а также выражение своего отношения к имеющимся точкам зрения. На основе обзора специальной литературы было сформировано собственное видение в отношении понятий «развитие», «устойчивое развитие». Исходя из условий систематичности терминологии были выделены признаки, которые должны быть отражены в описываемом понятии «устойчивое развитие» и характеризовать как общность входящих в него элементов, так и их специфичность (Таблица 1).

Таблица 1 – Признаки определения «устойчивое развитие»

№ п/п	Признак	Отношение к понятию	
		«устойчивость»	«развитие»
1	Многоаспектный процесс	+	
2	Процесс осуществления изменений		+
3	Процесс, определяемый для исследуемой системы	+	
4	Способность к обеспечению поступательного, динамического роста		+
5	Способность к сохранению равновесных и сбалансированных составляющих системы	+	
6	Ориентация на настоящее и обозримое будущее	+	+
7	Нивелирование отрицательного воздействия		+

*Источник:* Составлено автором

По итогам исследования существующих определений устойчивого развития, нами было выработано авторское определение понятию «устойчивое развитие», под которым,

на наш взгляд, следует понимать многоаспектный процесс осуществления изменений в рамках исследуемой системы, характеризующий ее способность к обеспечению поступательного, динамического роста, одновременно обладая способностью к сохранению равновесных и сбалансированных её составляющих, как в настоящее время, так и в обозримом будущем, нивелируя отрицательное воздействие как внутри системы, так и вне её границ.

**2. На основе проведенного обзора существующих концепций устойчивого развития идентифицированы фазы в их историческом развитии и предложена классификация целей устойчивого развития, раскрывающие комплекс положительных эффектов долгосрочного характера для участников бизнеса, заложенные в основу авторской концепции анализа уровня устойчивого развития**

В работе проведен анализ существующих концепций анализа устойчивого развития, который позволил выделить четыре фазы, сопровождавшиеся появлением, формированием и развитием понятия «устойчивое развитие», предложена классификация целей устойчивого развития в соответствии с его составляющими, а именно по отношению к экономике, к экосфере, социальному обществу, государственным институтам, к информированности (Таблица 2).

Таблица 2 – Генезис концепций устойчивого развития

Фазы	Значимое событие
<p>I фаза Осознание необходимости использования понятия «устойчивое развитие» (1968–1974 гг.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 1968г. сформирован Римский клуб (АурелиоПеччеи) в рамках деятельности которого разработаны положения о перспективных направлениях развития биосферы и гармонии человека с природой.</li> <li>– 1970г. разработаны модели «Мир-1» и «Мир-2» (Дж. Форрестер), в рамках которых были исследованы проблемы экономического и экологического характера.</li> <li>– 1972г. принята мофицицированная модель «Мир-3» (Д. Медоуз), в рамках которой исследованы проблемы экономического и экологического характера на опыте предыдущих моделей;</li> <li>– 1972г. принятие программных документов на Стокгольмской конференции, проходившей в целях изучения природы и глобальных проблем загрязнения окружающей среды;</li> <li>– 1974г. представление книги «Человечество на перепутье» (М. Месарович и Э. Пестель), в которой изложены основные перспективные направления развития человечества и экологии.</li> </ul>
<p>II фаза Формирование содержательного объема понятия «устойчивое развитие» (1974–1993 гг.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 1976 г. формирование основ институционализации устойчивого развития, разработка стандартов и руководств (Руководство ОЭСР для ТНК);</li> <li>– 1983–1987гг. принятие программных документов Комиссией Брундтланд;</li> <li>– 1987г. Доклад «Наше общее будущее»;</li> <li>– 1990г. создание Domini Social Index (индекс капитализации компаний, соответствующих принципам социальной ответственности);</li> <li>– 1992г. – обсуждение и принятие документов в рамках конференции, проходившей в Рио-де-Жанейро;</li> <li>– 1992г. сформированы первоочередные задачи на первый век третьего тысячелетия в целях развития и всемирного сотрудничества в рамках охраны окружающей среды и сбережения здоровья населения.</li> </ul>

<p>III фаза Распространение понятия «устойчивое развитие» (1993–2015 гг.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 1993г. создание Комиссии по устойчивому развитию в различных странах;</li> <li>– 1994г. формирование Концепции корпоративной устойчивости и триединого итога;</li> <li>– 1997г. разработка Руководства GRI – Global Reporting Initiative;</li> <li>– 1999г. подготовка и принятие Глобального договора;</li> <li>– 2002г. создание Йоханнесбургского плана;</li> <li>– 2002г. формулировка Принципов Экватора;</li> <li>– 2008г. развитие концепции импакт-инвестирования (первые «зеленые» облигации Мирового банка);</li> <li>– 2013г. открытие первой социальной биржи в Великобритании</li> </ul>
<p>IV фаза Расширение содержательного объема понятия «устойчивое развитие» (2015 г. по настоящее время)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 2015г. Принятие Повестки ООН в направлении Устойчивого развития до 2030 г. и соответствующих 17 «взаимосвязанных и неразделимых» целей и задач. Дополнение экономических, социальных и экологических направлений развитием институтов, включая институты развития</li> </ul>

*Источник:* Составлено автором

Охарактеризованы существующие цели и задачи достижения устойчивого развития, выделяемые в практике ведения бизнеса, а также выявлены основные положительные эффекты долгосрочного характера для участников бизнес-процессов, осуществляющих реализацию целей устойчивого развития. Исходя из характеристики четвертой фазы развития концепции устойчивого развития и 17 «взаимосвязанных и неразделимых» целей (Sustainable Development Goals) повестки в области устойчивого развития до 2030 г. предлагаем классифицировать цели устойчивого развития в соответствии с экономической, экологической, социальной и информационной составляющей устойчивого развития (Таблица 3).

Таблица 3 – Предлагаемая классификация целей устойчивого развития в соответствии с его составляющими

Признаки классификации	Градации целевых установок
По отношению к экономике	<p>Экономические</p> <p>Цель 1. Всеобщее аннулирование нищеты во всех ее проявлениях</p> <p>Цель 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех</p> <p>Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех</p> <p>Цель 9. Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению ноу-хау</p> <p>Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними</p> <p>Цель 12. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства</p>



По отношению к экосфере	<p>Экологические</p> <p>Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех</p> <p>Цель 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех</p> <p>Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов</p> <p>Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями</p> <p>Цель 14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития</p> <p>Цель 15. Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия</p>
По отношению к социальному обществу	<p>Социальные</p> <p>Цель 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах</p> <p>Цель 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства</p> <p>Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте</p> <p>Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех</p> <p>Цель 5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек</p> <p>Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех</p> <p>Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех</p> <p>Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними</p> <p>Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов</p> <p>Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях</p>
По отношению к государственным институтам	<p>Институциональные</p> <p>Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов</p> <p>Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях</p> <p>Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития</p>
По отношению к информированности	<p>Информационные</p> <p>Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех</p> <p>Цель 9. Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций</p> <p>Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях</p> <p>Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках глобального партнерства в интересах устойчивого развития</p>

Источник: Составлено автором

**3. Обоснован комплексный подход к формированию совокупности условий развития российских предприятий в отношении экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной составляющих устойчивого развития, способных в полной мере обеспечить потребность в развитии как бизнес-структур, в том числе и в условиях экономического кризиса, так и бизнес-сообщества в целом, что позволило структурировать систему анализа устойчивого развития организации и предложить авторскую концепцию анализа, позволяющую оценивать устойчивое развитие организации с использованием количественных и качественных индикаторов и показателей.**

Благополучие в предпринимательстве по большей части обуславливается последовательностью административных решений, порождаемых менеджментами компаний. Тем не менее, довольно часто вердикт, выносимый руководством, не имеет надлежащего с экономической точки зрения обоснования. При мониторинге устойчивого развития экономического субъекта специалисты в ходе анализа не применяют прогрессивный методический инструментарий, соответствующий современной экономике, используя чаще всего только оперативный анализ. Вместе с тем, стейкхолдеры нуждаются в информации не только для принятия управленческих, экономических решений в настоящем, но и для прогнозной деятельности в отношении будущего экономического, социального и экологического движения вперед. С этой целью нужно проводить не только оперативный анализ, но и стратегический. С позиций проводимого исследования, считаем, что система анализа устойчивого развития должна включать в себя две подсистемы: финансовую и управленческую (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Система анализа устойчивого развития организации

Источник: Составлено автором

Об устойчивом развитии организации можно судить не только на основе количественных показателей, которые главным образом получают по результатам финансового анализа, но и по качественным индикаторам, идентифицируемым в ходе управленческого анализа. Таким образом, только благодаря финансовому и управленческому анализу, использованию комплексной методики можно судить об устойчивом развитии экономического субъекта.

В работе высказана авторская точка зрения в отношении системы анализа устойчивого развития организации, включающей в себя целевую установку и стоящие перед ним задачи, предмет, объект и субъекты анализа, информационную базу анализа, измерители информации, применяемые в ходе анализа, методический инструментарий анализа и другие элементы (Таблица 4).

Таблица 4 – Авторская концепция анализа устойчивого развития организации

Понятия	Содержание
Сущность анализа	разновидность экономического анализа деятельности организации, позволяющая выявить изменения в рамках исследуемой системы, охарактеризовать ее способность к обеспечению поступательного, динамического роста, одновременно обладая способностью к сохранению равновесных и сбалансированных её составляющих, как в настоящее время, так и в обозримом будущем, нивелируя отрицательное воздействие как внутри системы, так и за её границами.
Принципы анализа	использование системного подхода; комплексность проведения анализа; обеспечение сопоставимости; обеспечение оптимального числа оцениваемых показателей; универсальность применения методического инструментария; достоверность отображения данных; полнота охвата данных в анализе; подчиненность анализа общей цели и задачам; понимание определенной субъективности информации; восприятие сложности и целостности системы; соответствие критериям научного знания; способность давать положительный результат; непрерывное прогнозирование и планирование; минимизация издержек при максимизации экономической выгоды; своевременность проведения анализа
Предмет анализа	бизнес-процессы, функциональные подсистемы, деятельность организации в целом
Объекты анализа	все виды устойчивости организации (экономическая, финансовая, производственная, управленческая, маркетинговая, социальная, экологическая, институциональная, информационная, технологическая и др.)
Целевая установка анализа	обеспечение стейкхолдеров (менеджмента организации, собственников бизнеса, государственных органов и других заинтересованных пользователей) информацией о достигнутом развитии организации на отчетную дату и его прогностическом характере
Задачи анализа	Оценка достигнутого уровня развития организации в целом и в разрезе сегментов функционирования; выявление факторов, влияющих на устойчивое развитие организации; определение вероятных путей развития организации; предложение эффективной стратегии развития организации в долгосрочной перспективе
Субъекты анализа	Специалисты планово-экономических служб, аналитики, финансовые менеджеры

Информационная база анализа	законодательные и нормативные регулятивы; внутренние локальные акты организации; бухгалтерская отчетность, данные всех видов учета; статистическая отчетность; налоговая отчетность, налоговые регистры; письменная информация (отчеты) аудиторов, ревизоров, ревизионных комиссий; показатели организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность в аналогичных операционных сегментах; среднеотраслевые показатели деятельности организаций; отзывы покупателей, поставщиков, других контрагентов и др.
Измерители информации, применяемые в ходе анализа	натуральные, трудовые, денежные
Методический инструментарий анализа	оценка зон обеспечения устойчивого развития, интегральная оценка уровня устойчивого развития организации, метод экспертный, метод стратегического планирования, ABC-анализ, метод укрупненный интервалов, индикаторный метод, расчет средних показателей, финансовых и специальных коэффициентов и др.
Период анализа	Краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный
Заинтересованные потребители анализа	стейкхолдеры (собственники бизнеса, руководство организации, менеджеры, работники, поставщики, покупатели и др.)
Отчетные формы по результатам анализа	письменная информация о проведенном анализе, пояснительная записка
Степень доступности, открытости материалов анализа	для публичных организаций носит открытый характер, за исключением той части информации, раскрытие о которой, может привести к убыткам экономического характера или ущербу деловой репутации организации и её контрагентов, для непубличных, в большинстве случаев, является коммерческой тайной

*Источник:* Составлено автором

**4 Структурированы виды устойчивости, существующие в системе показателей устойчивого развития организации, с авторской позиции раскрыта сущность корпоративной устойчивости, характеризующей адекватное и своевременное реагирование на воздействие факторов внешней среды в совокупности с успешной реализацией текущих и стратегических направлений функционирования, а также предложена классификация факторов, оказывающих воздействие на достижение устойчивого развития, в зависимости от условий воздействия внешней среды, от постоянства их воздействия, отдаленности наступления последствий, что позволило разработать общую структурную классификацию факторов для проведения анализа поставленных целей гармоничного развития коммерческой организации.**

В целях экономического анализа потребовалось изучить виды устойчивости. В результате сделан вывод, что устойчивое развитие основывается на комплексной реализации следующих составных элементов: экономической (качественные и количественные изменения экономических отношений, приращение доходности, стоимости имущества), экологической (сокращение вредного влияния на окружающую среду), социальной (общественная польза), институциональной (воздействие, оказываемое со стороны различных институтов) и информационной (влияние информационных массивов данных). Вследствие этого, считаем целесообразным в основу классификации видов устойчивости организации положить пять групп устойчивого развития. В работе были выделены существующие подходы к определению термина «корпоративная устойчивость», под которой в целях диссертационного исследования предлагается

понимать концепцию, определяющую возможность адаптации экономических субъектов к воздействию факторов, находящихся, как вне поля контроля организации, так и в её внутренней среде, в разрезе экономической, экологической, социальной и информационной составляющих. Между понятиями корпоративная социальная ответственность, устойчивость, устойчивость развития и корпоративная устойчивость определена взаимосвязь, представленная на рисунке 2. Корпоративная социальная ответственность – это инструмент, применяемый экономическим субъектом, обеспечивающий взаимодействие с заинтересованными сторонами. Устойчивость развития представляет собой концепцию, имеющую отношение ко всему социуму. А под корпоративной устойчивостью подразумевается концепция, определяющая возможности адаптации экономических субъектов к воздействию факторов внутренней и внешней среды, в разрезе экономической, экологической и социальной составляющих.

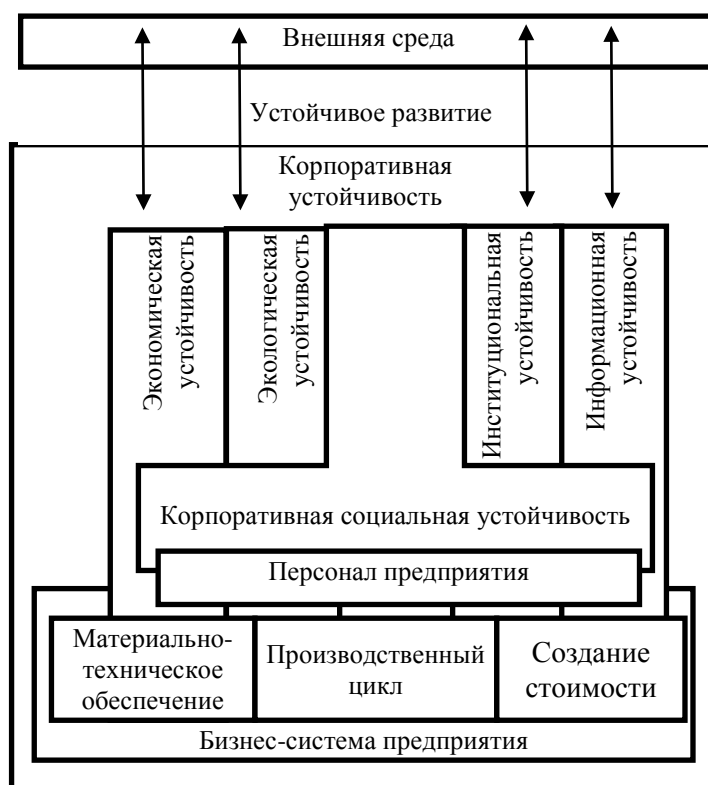


Рисунок 2 – Взаимосвязь понятий «корпоративная социальная ответственность», «корпоративная устойчивость» и «устойчивость развития»

Источник: Составлено автором

Осуществлено выделение видов заинтересованных сторон (основные и косвенные) по отношению к субъекту хозяйствования, сформулировано представление об основных стейкхолдерах компании, заинтересованных в результатах экономического анализа гармоничного развития организации.

**5 Выделены основополагающие характеристики устойчивости коммерческой организации, обозначена проблема отсутствия в существующей методологии анализа конкретных референтных пределов, которые позволяют идентифицировать уровень достигнутого развития в количественной оценке. Исходя из авторской трактовки индикатора устойчивого развития как показателя, получаемого в результате исследования первичных информационных данных, позволяющего оценить состояние и имеющиеся отклонения параметров устойчивости, определены основополагающие критерии выбора индикаторов устойчивости.**

Исследование показывает, что отечественные ученые-экономисты при рассмотрении устойчивого развития, приоритет отдают экономической устойчивости. Обзор специальной литературы позволил в работе выделить основополагающие характеристики экономической устойчивости предприятия:

- обеспечение равновесного состояния при соблюдении определенных условий;
- достижение высокого уровня конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, посредством обеспечения величины и состояния экономических ресурсов, находящихся в равновесии;
- поддержание равновесного состояния между взаимосвязанными и взаимообусловленными составными элементами экономической системы предприятия;
- наличие у организации возможности сохранения состояния гармонии, обеспечивая целостность и максимально эффективно реализуя свой потенциал.

Исследование бизнес-структур с различной степенью экономической устойчивости, позволяющее проанализировать соответствие результатов их деятельности с достигнутым уровнем устойчивого развития, обосновывает сделанный в диссертации вывод об отсутствии в существующей методологии анализа конкретных референтных пределов, которые позволяют идентифицировать уровень достигнутого развития в количественной оценке.

Выделение категорий устойчивого развития будет неполным без исследования индикаторов, на основании которых осуществляется анализ соответствия достигнутого уровня развития.

Индикатор устойчивого развития, по нашему мнению, представляет собой показатель, получаемый в результате исследования первичных информационных данных, позволяющий оценить состояние и имеющиеся отклонения параметров устойчивости.

Основополагающими критериями выбора индикаторов устойчивости, по нашему мнению, выступают следующие:

- актуальность и необходимость применения индикаторов для обеспечения устойчивого развития социально-экономической системы;
- доступность понимания значений рассчитываемых индикаторов;

- возможность свободного доступа к информационным ресурсам для расчета индикаторов;
- возможность решения вопросов социально-экономической системы с помощью исчисляемых индикаторов;
- определение тенденций развития социально-экономической системы, в разрезе основополагающих аспектов.

**6 Исследован генезис бизнес-моделей и изучена в рамках публикуемых отчетов информация о применяемых бизнес-моделях и показателях, отображающих создание стоимости, что способствовало осознанию концепции интегрированной отчетности через поддержание понимания бизнес-модели, предусматривающей создание ценности и потоков капиталов в долгосрочной перспективе, с учетом интересов заинтересованных сторон (стейкхолдеров) и обозначило тесную взаимосвязь с концепцией устойчивого развития в контексте оценки эффективности предпринимательской деятельности.**

Современные исследования бизнес-моделей сосредотачиваются на отображении взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Наше исследование показывает, что базовая схема бизнес-модели имеет следующий вид, представленный на рисунке 3.

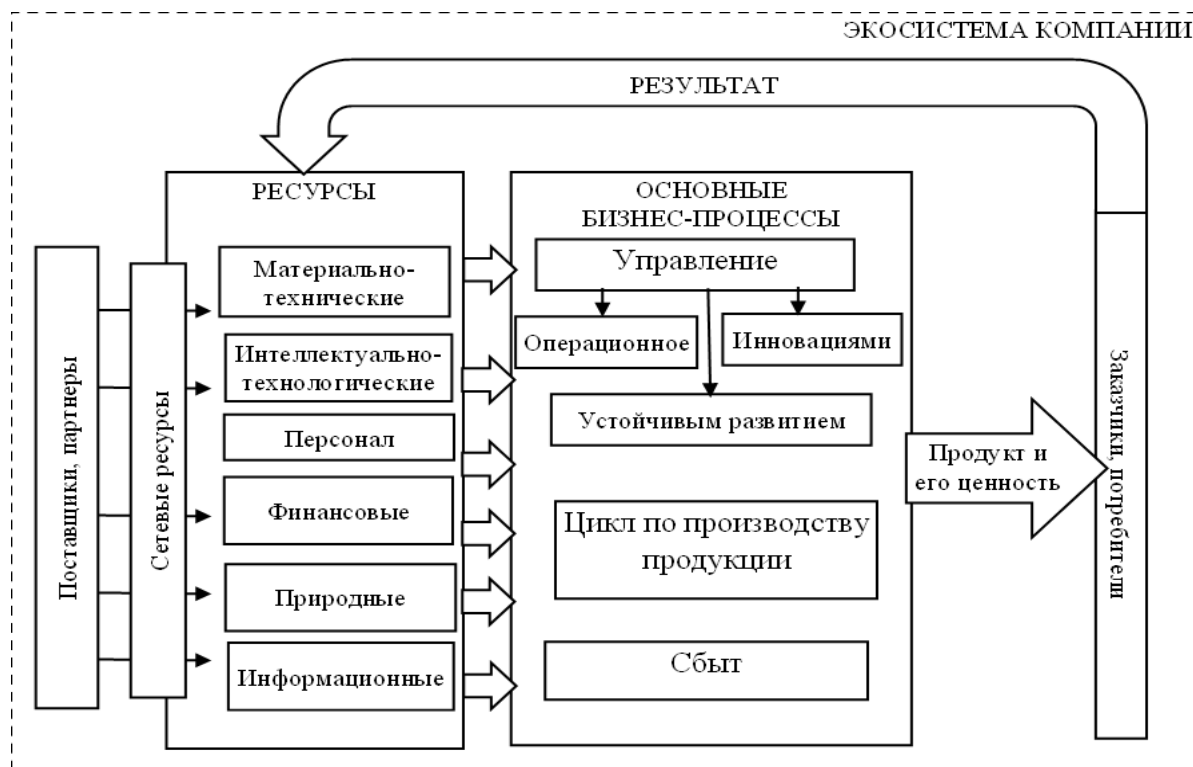


Рисунок 3 – Бизнес-модель в экосистеме компании  
 Источник: Составлено автором

Понимание бизнес-модели, предусматривающей создание ценности и потоков капиталов в долгосрочной перспективе, с учетом интересов заинтересованных сторон (стейкхолдеров), поддерживает концепция интегрированной отчетности (Рисунок 4).

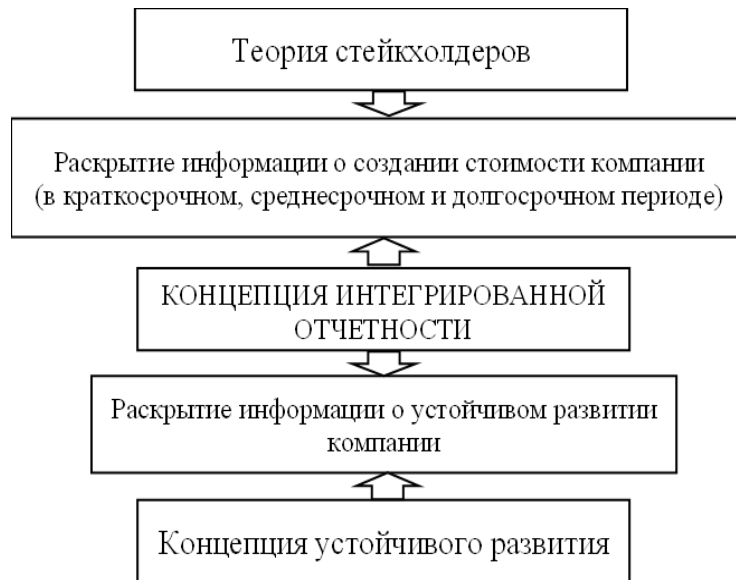


Рисунок 4 – Схематическое отображение взаимосвязи концепции интегрированной отчетности, концепции устойчивого развития и теории стейкхолдеров

Источник: Составлено автором

Концепция капиталов способствовала созданию интегрированной отчетности (Рисунок 5).

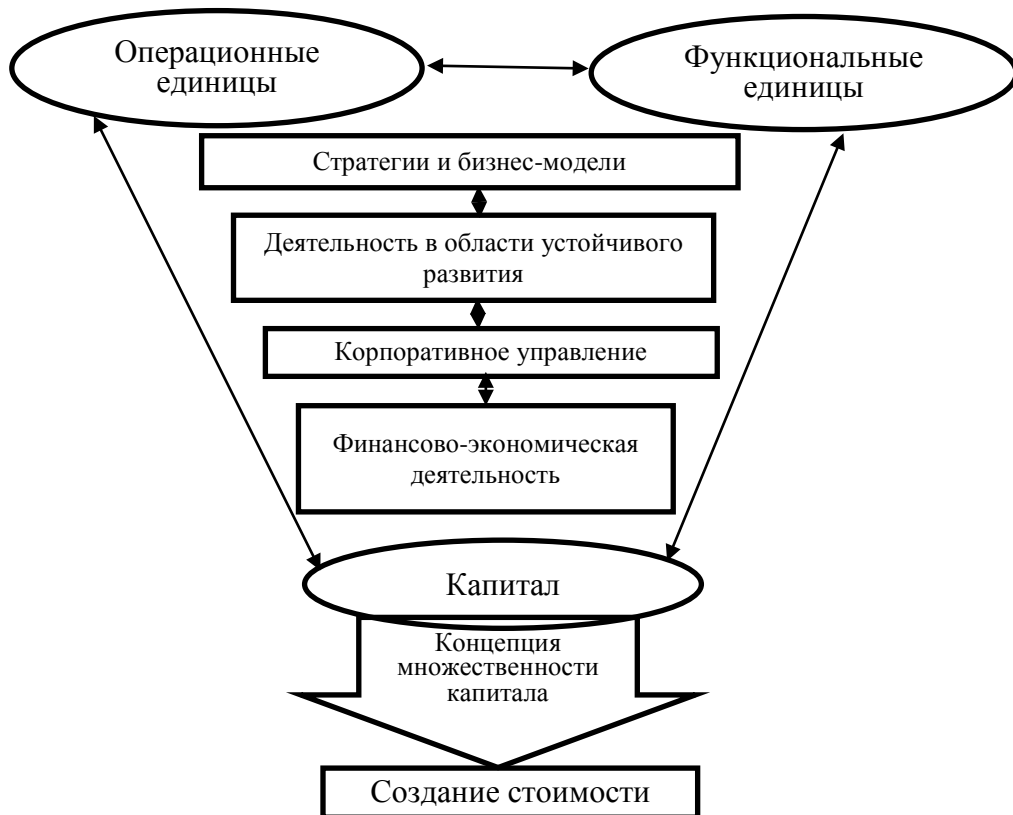


Рисунок 5 – Схематическое отображение взаимосвязи концепции интегрированной отчетности, стратегии создания стоимости, капиталов, стратегии устойчивого развития бизнеса

Источник: Составлено автором



7. Определены компоненты, выступающие главными составляющими системы управления коммерческой организацией, в контексте достижения устойчивого развития и дана их характеристика. Обоснованно использование в качестве модели анализа показателей устойчивого развития для применения в Российской Федерации системы сбалансированных показателей, что будет способствовать формированию универсального, легко масштабируемого комплексного подхода для использования в практике функционирования российских предприятий.

Достижение экономическим субъектом устойчивого развития требует проведения его трансформации в качественно новую форму. Эффективное управление устойчивым развитием организации способно привести к росту её результативных показателей, учитывая ограниченность имеющихся у нее ресурсов, а также динамичность изменения ее внешней среды.

Главные составляющие системы управления гармоничным развитием организации представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Система управления гармоничным развитием организации

Источник: Составлено автором

Под управлением устойчивым развитием субъекта хозяйствования, в целях диссертационного исследования, следует понимать процесс разработки и реализации совокупности действий, производимых в целях наращивания результатов его функционирования и, кроме того, его движение на качественно новый уровень бизнеса, посредством обеспечения результативного взаимодействия с комплексом сил внутренней и внешней среды.

Именно таким механизмом реализации стратегии развития предприятия выступают модели, в основе которых лежат ключевые показатели производства, получившие развитие и признание в последнее десятилетие XX века (Таблица 5).

Таблица 5 – Основные аспекты существующих моделей, используемых при анализе устойчивого развития организации

Детальность описания модели	Показатели модели	Направления исследования	Число показателей	Существование связей между показателями	Наличие связи со стратегией развития компании
Модель «Tableaubord» (панель инструментов, бортовое табло)					
Определены основные принципы и рекомендации	Целевые и функциональные; финансовые и нефинансовые	Отсутствует выделение направлений исследований	Ограничения отсутствуют	Выделяется связь между целевыми и функциональными показателями	Обязательность наличия связи отсутствует
Модель «Пирамида эффективности»					
Подробное описание модели	Показатели внешней и внутренней среды; финансовые и нефинансовые	Финансовые отношения; экономические отношения по обмену товаров (услуг); соответствие ожиданий клиентов: нововведения и овладение компетенциями; качественные характеристики продуктов (услуг); продуктивность производственной деятельности работников; временной лаг в производстве; не соответствие продукции; показатели логистики	На каждое структурное подразделение выделено 18 показателей и менее	Между структурными блоками существует взаимодействие	Наличие связи обязательно
Модель «Сбалансированная система показателей»					
Подробное описание модели	финансовые и нефинансовые; запаздывающие и опережающие	Финансовая составляющая, внутренние бизнес-процессы, взаимодействие с клиентами, обучение и развитие сотрудников	На каждое структурное подразделение выделено 25 показателей и менее	Наличие связи между подразделениями	Наличие связи обязательно

Источник: Составлено автором

В рамках формирования системы сбалансированных показателей, позволяющих оценить уровень устойчивого развития предприятия, выделены следующие этапы.

1. Подробное раскрытие стратегических аспектов функционирования предприятия в перспективе.

2. Разработка стратегической карты, посредством обеспечения взаимодействующих причинно-следственных связей между стратегическими целями предприятия.

3. Формирование совокупности ключевых показателей анализа, с определением их целевых значений.

4. Разработка комплекса инструментов, в части необходимых к применению стратегических процедур и процессов.

Обобщив результаты научных изысканий, можно заключить, что оптимальной моделью для применения российскими компаниями является система сбалансированных показателей. Ее основным достоинством выступает возможность аналитического исследования эффективности деятельности предприятия на основе максимально полной совокупности показателей.

**8 Научно обоснованы основные принципы оценки уровня устойчивого развития коммерческой организации и предложен научно-методический подход к интегральной оценке, учитывающий состояние организации в разрезе пяти составляющих (экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной) устойчивости. Разработана методика выделения классов организаций, в соответствии с показателями достигнутого уровня устойчивого развития и условиями варьирования критериев, что позволяет определять с высокой долей вероятности тенденции их развития, а также возможности для контрагентов партнерских взаимоотношений.**

В основе методики анализа гармоничного развития организации, посредством осуществления интегральной оценки степени устойчивого развития хозяйствующего субъекта, лежат основные концептуальные положения, способствующие выделению, изучению гармоничного развития организации, с позиции системного подхода. При разработке методического инструментария за основу были приняты следующие основополагающие допущения (принципы):

1. Принцип использования системного подхода, устанавливающий достижение определенного уровня устойчивого развития предприятия, в соответствии с положениями системного анализа (совокупность целей, задач, последовательности проведения анализа, что позволяет в полной мере оценить возможности предприятия в части обеспечения перехода компании к устойчивому развитию).

2. Принцип комплексности проведения анализа, обеспечивающий всестороннее исследование основополагающих аспектов развития организации, включая существующие взаимодействия между ними.

3. Принцип обеспечения сопоставимости, а также измеримости применяемых показателей, способствующий воспринимать и анализировать уровень гармоничного развития организации беспристрастно, на основе совокупности показателей, представленных в сопоставимых единицах измерения, с применением единого методического инструментария проведения анализа, в целях исчисления количественных значений отдельных показателей, входящих в интегральный показатель.

4. Принцип обеспечения оптимального числа оцениваемых показателей, обеспечивающий применение требуемого и неизбыточного количества индикаторов, характеризующих воздействие различных движущих сил устойчивость движения организации вперед.

5. Принцип универсальности применения методики, позволяющий применять предлагаемую методику в разрезе различных отраслей экономики.

6. Принцип достоверности отображения данных, обеспечивающий необходимость применения в исследовании проверенных источников информации, отличающихся актуальностью, новизной и своевременностью, получаемых из открытых источников.

7. Принцип полноты охвата данных в исследовании, предполагающий проведение исчерпывающего аналитического исследования в отношении достигнутого уровня устойчивого развития, с учетом всех существующих направлений и форм проявления.

Разработанный подход к анализу гармоничного развития организации, посредством интегральной оценки, учитывает состояние организации в разрезе пяти составляющих: экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной устойчивости. Показатели, входящие в круг исследования каждой составляющей устойчивого развития, призваны сформировать представление об основных параметрах устойчивого развития экономического субъекта.

В целях обеспечения достоверности проведения расчетов, а также сопоставимости оцениваемых показателей, в работе предложено, определить весовые значения показателей, входящих в группы видов устойчивого развития. Поэтому исчисленным значениям показателей были присвоены балльные значения (от «0» до «5» баллов каждому показателю). Показателю, имеющий самое низкое значение, присваивается «0» баллов, а индикатору, демонстрирующему высокое значение, присваивается «5» баллов. В итоге сумма балльных значений всех рассчитанных показателей, перемноженных на весовой коэффициент, позволит сформировать величину интегральной групповой оценки.

Аналитическое исследование гармоничного развития организации предлагается проводить в четыре этапа (Таблица 6).

Таблица 6 – Этапы аналитического исследования гармоничного развития организации

Последовательность проведения аналитического исследования
<b>1-й этап</b> формирование целей, задач и основных принципов проведения аналитического исследования
<b>2-й этап</b> – конкретизация основных направлений исследования; – выбор и оптимизация показателей для проведения анализа
<b>3-й этап</b> – исчисление показателей, характеризующих устойчивость организации и его движения вперед; – идентификация интегрального уровня устойчивости.
<b>4-й этап</b> – формулирование выводов в отношении полученного значения интегрального показателя; – формирование и реализация комплекса действенных мер по росту уровня гармоничного развития организации

*Источник:* Составлено автором

Интегральные значения исчисляются по каждой группе показателей, в соответствии с видом устойчивого развития. При этом, группам показателей присваиваются соответствующие весовые коэффициенты, соответствующие видам устойчивости и выраженные в процентах.

Каждая составляющая устойчивого развития имеет собственный уровень воздействия на исследуемое предприятие. Вид устойчивого развития, оказывающий наиболее существенное воздействие на устойчивое развитие хозяйствующего субъекта, имеет больший удельный вес в рамках интегральной оценки (соответствующее значение от 100 возможных процентов). Если какой-либо вид устойчивого развития оказывает незначительное воздействие на степень устойчивости развития субъекта хозяйствования, ему присваивается минимально возможный процент из 100%.

Совокупность вычисленных значений по всем составляющим устойчивого развития субъекта хозяйствования (экономической, экологической, социальной, институциональной, информационной), перемноженных на весовой коэффициент, формирует значение итогового интегрального показателя, соответствующего уровню устойчивого развития субъекта хозяйствования.

В ходе разработки авторской методики классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта, на основе интегрального критерия в качестве наивысшего совокупного значения была принята величина 1000 баллов. Для корректного вовлечения в исследование всех составляющих гармоничного развития (всего пять направлений), было предложено использовать экспертное распределение баллов в следующем соотношении: 250; 250; 250; 125; 125. Внутри каждой из составляющих с использованием экспертного метода были определены весовые значения показателей устойчивости развития. Затем на основе нормальных ограничений для каждого показателя были определены условия для снижения критерия оценки и анализа исследуемой организации. Расчеты, проведенные для формирования выделяемых границ классов устойчивости развития, в соответствии с рассчитанными критериями, позволили сформировать возможные диапазоны значений показателей. Для каждого показателя был определен диапазон возможных значений в рамках 5-ти классов устойчивого развития (Таблица 7).

Таблица 7 – Присвоение классов исследуемым организациям, на основе достигнутого уровня устойчивого развития

Значение показателя в баллах (общее значение 1000)	Компоненты устойчивости	Описание
1	2	3
Класс устойчивости: Абсолютное устойчивое развитие		
1000-850	Экономическая	- высокий уровень экономического состояния предприятия; - изменение показателей эффективности функционирования осуществляется в пределах коридора оптимальных значений
	Социальная	- выплата заработной платы осуществляется стабильно и изменяется в рамках варьирования ее величины в целом по отрасли; - условия труда персонала предприятия, а также отдыха и воспроизводства оптимальны; - высокий уровень социальной защищенности в настоящее время, разработан стратегический план на перспективу
	Экологическая	- организация обеспечивает высокий уровень окружающей среды, в рамках своей сферы деятельности, разработан экологический план на перспективу - обеспечивается разработка и реализация программ экологического характера
	Институциональная	Высокий уровень управления на предприятии и эффективности взаимодействия с институтами
	Информационная	Уровень прозрачности деятельности компании максимально возможный
Нормальное устойчивое развитие		
849-650	Экономическая	- высокий уровень экономического состояния предприятия; - изменение показателей эффективности функционирования периодически фиксируется за пределами коридора оптимальных значений;
	Социальная	- выплата заработной платы осуществляется стабильно и изменяется в рамках варьирования ее величины в целом по отрасли; - условия труда персонала предприятия, а также отдыха и воспроизводства стремятся к оптимальным значениям; - высокий уровень социальной защищенности в настоящее время

1	2	3
	Экологическая	- организация обеспечивает высокий уровень окружающей среды, в рамках своей сферы деятельности, разработан экологический план на перспективу - обеспечивается разработка программ экологического характера
	Институциональная	Уровень эффективности управления на предприятии и взаимодействия с институтами выше среднего
	Информационная	Уровень прозрачности деятельности компании выше среднего
Среднее устойчивое развитие		
649-450	Экономическая	- уровень экономического состояния предприятия достаточно высок; - изменение показателей эффективности функционирования регулярно фиксируется за пределами коридора оптимальных значений;
	Социальная	- выплата заработной платы осуществляется стабильно; - условия труда персонала предприятия, а также отдыха и воспроизводства стремятся к достижению минимально допустимых значений
	Экологическая	- организация обеспечивает охрану окружающей среды, в рамках установленных лимитов; - разработан экологический план на перспективу
	Институциональная	Уровень эффективности управления на предприятии и взаимодействия с институтами имеет среднее значение
	Информационная	Уровень прозрачности деятельности компании имеет среднее значение
Неустойчивость		
449-201	Экономическая	- уровень экономического состояния предприятия средний; - показатели эффективности деятельности подвержены высокой волатильности значений; - изменение показателей эффективности функционирования очень часто фиксируется за пределами коридора оптимальных значений;
	Экологическая	Характеризуется несущественным превышением платы за загрязнение окружающей среды сверх лимитов
	Социальная	Социальная защищенность персонала обеспечивается слабо
	Институциональная	Уровень эффективности управления на предприятии и взаимодействия с институтами имеет низкое значение
	Информационная	Уровень прозрачности деятельности компании имеет низкое значение
Кризис		
200-0	Экономическая	- уровень экономического состояния предприятия низкий; - изменение показателей эффективности функционирования постоянно осуществляется за пределами коридора оптимальных значений; - наблюдаются постоянные проблемы в производстве, сбыте продукции
	Экологическая	Характеризуется значительным превышением платы за загрязнение окружающей среды сверх установленных лимитов
	Социальная	Уровень социальной защищенности персонала характеризуется как критический; Высокие темпы сокращения рабочих мест, большой процент задолженности по выплате заработной платы
	Институциональная	Взаимодействие с институтами и управление предприятием неэффективно
	Информационная	Деятельности компании непрозрачна

Источник: Составлено автором.

Для определения тенденций изменения рассчитываемых показателей в динамике целесообразно сформировать обобщающую таблицу, отображающую вариативные состояния организаций, в части достигнутого ими уровня устойчивого развития в соответствии с предлагаемой авторской методикой.

Анализ показателей деятельности компаний проводится с применением показателей, исчисляемых в динамике за ряд лет, в целях определения тенденций их изменения. При наличии отклонений от нормативных значений, рассчитанные величины следует рассматривать как ухудшение состояния исследуемой организации. Проведенное

исследование позволило дифференцировать организации в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития (Таблица 8).

Таблица 8 – Дифференциация организаций в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития

Наблюдаемая тенденция изменения состояния экономического субъекта	Положительная тенденция в отношении исследуемых показателей	Отсутствие существенных изменений в динамике исчисляемых показателей	Отрицательная тенденция в отношении исследуемых показателей
В совокупности рассчитанные показатели полностью соответствуют установленным нормативным ограничениям	A1	A0	A-1
В совокупности рассчитанные показатели находятся в диапазоне установленных нормальных ограничений	B1	B0	B-1
В совокупности рассчитанные показатели полностью не соответствуют установленным нормативным ограничениям	C1	C0	C-1

*Источник:* Составлено автором

Представленный авторский методический инструментальный анализ гармоничного развития организации, посредством осуществления интегральной оценки основных его показателей функционирования, отвечает системным принципам осуществления аналитического исследования, поскольку имеет комплексный характер, предусматривает применение в ходе исследования значений показателей в сопоставимом виде, а также использование информации из открытых источников.

**9. Практически апробирован методический инструментальный реализации теоретически построенных методов и расчетов интегральной оценки уровня развития в разрезе видов устойчивости с применением конкретной совокупности показателей, определяющий основные параметры устойчивого развития деятельности коммерческих организаций (на примере сельскохозяйственной отрасли), что позволило сформировать представление о потенциале их развития, определить положительное и отрицательное воздействие, оказываемое внутренними и внешними причинами, а также сформировать мероприятия, способствующие наращиванию факторов положительного и сокращению факторов отрицательного воздействия.**

Предложенная методика анализа на основе интегрального подхода выступает актуальным и эффективным инструментом осуществления стратегического управления, а также планирования и прогнозирования в динамичной рыночной среде, в которой приходится осуществлять свою деятельность организациям.



В качестве объектов исследования автором были выбраны экономические субъекты, занимающиеся зерноводством и выращиванием зернобобовых культур в Ростовской области. В ходе исследования практических аспектов применения предлагаемой авторской методики была проанализирована деятельность 49-ти сельскохозяйственных организаций.

В диссертационной работе проведено аналитическое исследование уровня устойчивого развития указанных выше субъектов хозяйствования с применением авторской методики, в разрезе пяти составляющих. При этом каждый вид устойчивости был проанализирован с применением конкретной совокупности показателей, определяющей основные параметры устойчивого развития.

Итоги по каждой группе устойчивости развития определялись посредством суммирования произведений показателей с их весовыми значениями.

Далее итоговые показатели по каждой группе устойчивости были сведены в представленную ниже таблицу для расчета интегрального уровня устойчивого развития. Каждой составляющей устойчивого развития было присвоено весовое значение. Интегральный показатель, отображающий уровень устойчивого развития, исчислялся путем суммирования произведений балльных значений показателей и весовых значений групп показателей устойчивого развития (Таблица 9).

Таблица 9 – Расчет интегрального уровня устойчивого развития

СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	ООО «Темерницкое»+++	ООО «Дон»-	ООО «Плоды Приазовья»++	Весовые значения групп показателей устойчивости развития
Экономическая устойчивость	4,93	2,39	3,8	0,25
Социальная устойчивость	4,79	2,6	4,29	0,25
Экологическая устойчивость	3,25	1,5	3,25	0,25
Институциональная устойчивость	5,0	4,33	5,0	0,125
Информационная устойчивость	5,0	4,33	5,0	0,125
Итог: сумма произведений набранных баллов с соответствующими весовыми значениями групп	4,494	2,705	4,086	1,0

*Источник:* Составлено автором

Настоящее исследование было проведено с целью определения разнообразных составляющих устойчивого развития, с тем чтобы, получить совокупный (интегральный) показатель, характеризующий уровень гармоничного развития организации. Указанное позволит осуществлять разработку и внедрение обоснованной стратегии устойчивого развития, исходя из всех существенных аспектов его достижения.

**10. На основе результатов апробации методики дифференциации организаций по классам в разрезе показателей достигнутого уровня устойчивого развития и условиям варьирования критериев (на примере сельскохозяйственной отрасли), определены тенденции разработки и внедрения обоснованной стратегии устойчивого развития, научно обосновано дополнение механизмов управления устойчивым развитием коммерческой организации элементами интегральной оценки через обеспечение разработки стратегической карты и формирование точек манёвренности, обеспечивающие повышение уровня подготовленности к негативному воздействию внешних факторов и достижению поставленных стратегических целей.**

Разработанная авторская методика определения уровня устойчивого развития хозяйствующего субъекта, на основе интегрального критерия представляет собой новый инструмент анализа, а также стратегического управления в современных условиях.

Используя авторскую методику интегральной оценки устойчивого развития экономического субъекта были определены классы устойчивости для ООО «Темерницкое», ООО «Дон» и ООО «Приазовье» за 2018-2020 гг.

Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий Ростовской области представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Интегральная оценка уровня устойчивости сельскохозяйственных предприятий в разрезе видов устойчивости

Вид устойчивости	Интегральная оценка уровня устойчивости развития, баллов		
	ООО «Темерницкое»	ООО «Дон»	ООО «Плоды Приазовья»
	2020 г.	2020 г.	2020 г.
Экономическая устойчивость	119,013	123,234	122,927
Социальная устойчивость	209,03	205,63	210,1
Экологическая устойчивость	132,27	126,7	132,28
Институциональная устойчивость	113	107	107
Информационная устойчивость	95	89	107
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта	668,313	651,564	679,307
<b>КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ</b>	<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие	<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие	<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие

*Источник:* Составлено автором

Расчеты показывают, что предприятия ООО «Темерницкое» и ООО «Плоды Приазовья» за 2018-2020 гг. обладают нормальным уровнем устойчивого развития и относятся ко второму классу устойчивости. Это объясняется тем, что исчисляемые показатели приближаются к оптимальным значениям, однако некоторые коэффициенты не соответствуют нормативным значениям. Предприятия имеют достаточный уровень устойчивого развития практически по всем исчисляемым показателям.

Рассчитанные показатели устойчивого развития организаций в динамике, за период с 2018г. по 2020г. включительно, обобщены и представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Показатели устойчивости сельскохозяйственных предприятий в разрезе видов устойчивости за 2018-2020гг.

Вид устойчивости	Интегральная оценка уровня устойчивости развития, баллов								
	ООО «Темерницкое»			ООО «Дон»			ООО «Плоды Приазовья»		
	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.
Экономическая устойчивость	119,013	123,254	129,441	123,234	115,955	115,491	122,927	122,277	126,531
Социальная устойчивость	209,03	210,43	209,53	205,63	200,73	205,33	210,1	213,3	209,83
Экологическая устойчивость	132,27	127,45	127,63	126,7	142,565	126,94	132,28	127	136,48
Институциональная устойчивость	113	125	119	107	95	107	107	119	113
Информационная устойчивость	95	107	107	89	89	89	107	101	113
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта	668,313	693,134	692,601	651,564	643,25	643,761	679,307	682,577	698,841
<b>КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ</b>	<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие			<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие	<u>3 класс</u> Среднее устойчивое развитие		<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие		

*Источник:* Составлено автором

Данные таблицы 11 позволяют провести анализ показателей деятельности организаций за ряд лет и сделать вывод о тенденциях их изменения.

Понять последовательность действий в достижении организацией устойчивого развития по всем его направлениям, а также выявить необходимые для их реализации материальные и нематериальные ресурсы, может стратегическая карта (Рисунок 7), в которой должны быть задокументированы стратегические цели, поставленные собственниками перед менеджментом компании.

Важным механизмом системы управления выступает программа устойчивого развития, которая включает в себя совокупность конкретных мероприятий руководства предприятия, в отношении стратегического развития его приоритетных видов деятельности, а также формирование и реализации мероприятий, способствующих повышению уровня его устойчивости.

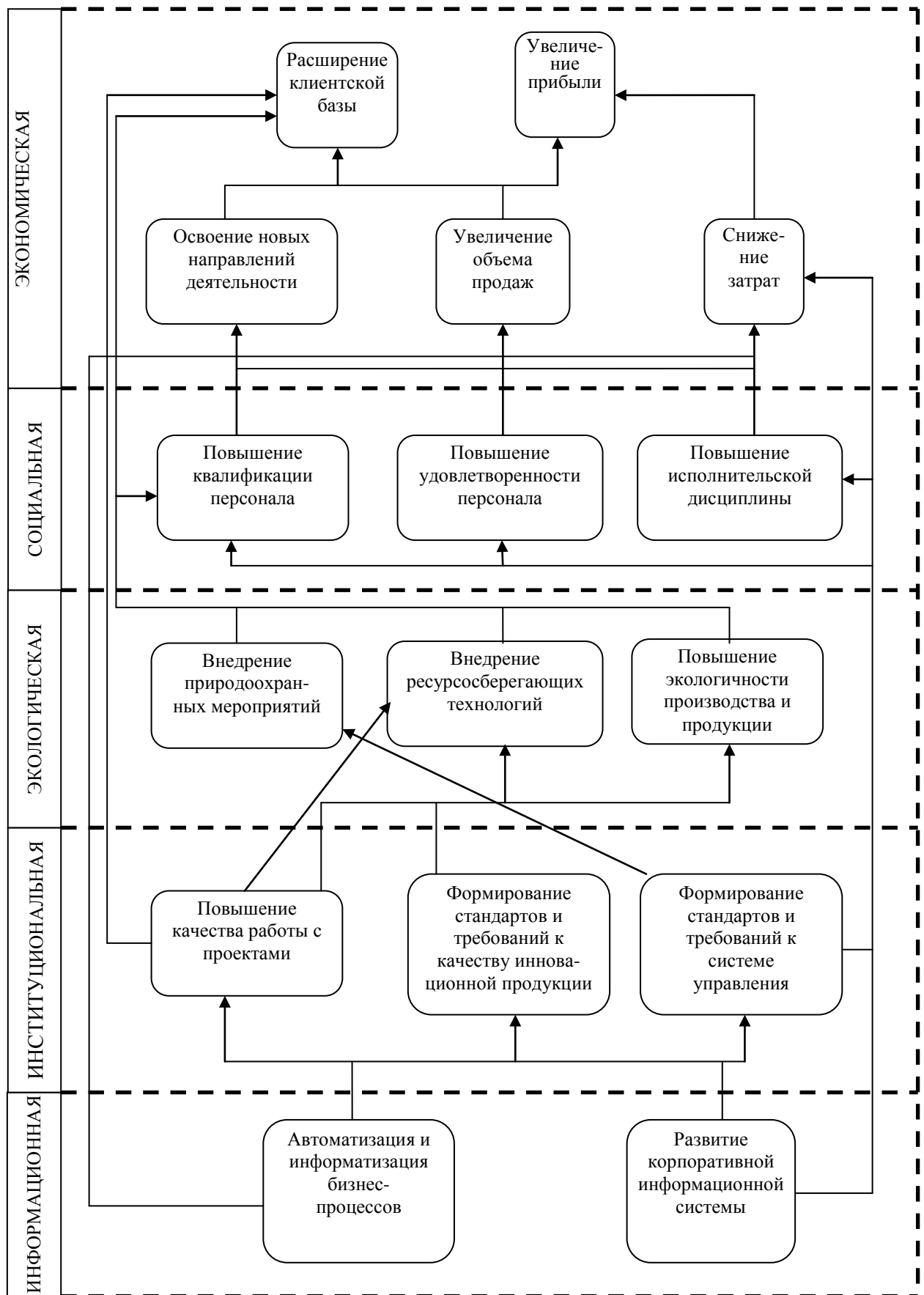


Рисунок 7 – Стратегическая карта устойчивого развития экономического субъекта в разрезе ее составляющих

Источник: Составлено автором

При реализации механизма управления устойчивым развитием соблюдается четкое взаимодействие и коммуникабельность всех его элементов, которые представлены совокупностью различных методов, инструментов и направлений, способствующих достижению установленных целей развития предприятия (Рисунок 8).

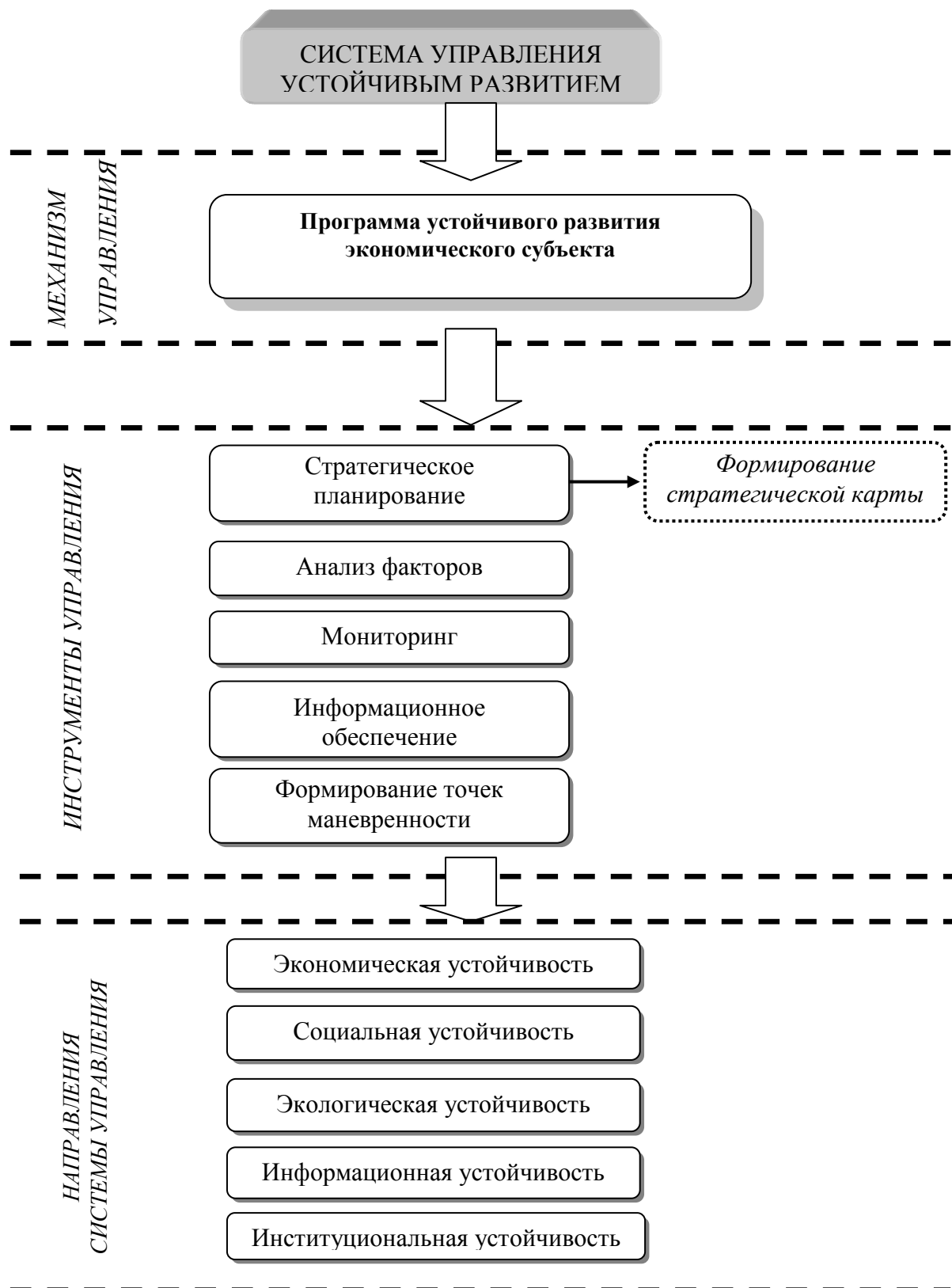


Рисунок 8 – Механизм управления устойчивым развитием организации

Источник: Составлено автором

Применяемые методы управления выступают в качестве совокупности, внутри которой осуществляется взаимодействие между субъектом и объектом управления. Очень важно при разработке механизма устойчивого развития на предприятии учитывать цели каждого направления развития в разрезе видов устойчивости предприятия, т.е. в экономическом, социальном, экологическом, информационном и институциональном плане.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

В ходе исследования была предпринята попытка в приращении теоретических знаний и совершенствования методологического инструментария экономического анализа устойчивого развития организации по следующим вопросам:

– в работе изучен генезис понятия «устойчивое развитие», через выделение мнения отечественных и зарубежных авторов на эту дефиницию, а также выражение своего отношения к имеющимся точкам зрения. На основе обзора специальной литературы было сформировано собственное видение в отношении понятий «развитие», «устойчивое развитие». В ходе исследования представлен обзор соотношения между состояниями «устойчивость» и «неустойчивость». В результате сформулировано авторское определение устойчивого развития;

– проведен анализ существующих концепций анализа устойчивого развития, который позволил выделить четыре фазы, сопровождавшиеся появлением, формированием и развитием понятия «устойчивое развитие», предложена классификация целей устойчивого развития в соответствии с его составляющими, а именно по отношению к экономике, к экосфере, социальному обществу, государственным институтам, к информированности. Охарактеризованы существующие цели и задачи достижения устойчивого развития, выделяемые в практике ведения бизнеса, а также выявлены основные положительные эффекты долгосрочного характера для участников бизнес-процессов, осуществляющих реализацию целей устойчивого развития;

– проведенное исследование позволило сделать вывод, что на сегодня недостаточно научных разработок, в которых предметом исследования является устойчивое развитие организации. В основном работы были подготовлены по научному направлению «Экономика и управление», нет работ, затрагивающих аналитические аспекты. Хотя в части совершенствования методологического аппарата оценки, анализа и прогнозирования устойчивости экономической деятельности организации есть определенные проблемы, требующие научного исследования. В связи с этим, в диссертации предложена система анализа устойчивого развития организации,

включающая в себя две подсистемы: финансовую и управленческую. Обосновано, что об устойчивом развитии организации можно судить не только на основе количественных показателей, которые главным образом, получают по результатам финансового анализа, но и по качественным индикаторам, идентифицируемым в ходе управленческого анализа. В работе высказана авторская точка зрения в отношении системы анализа устойчивого развития организации, включающей в себя целевую установку и стоящие перед ним задачи, предмет, объект и субъекты анализа, информационную базу анализа, измерители информации, применяемые в ходе анализа, методический инструментарий анализа и другие элементы;

– в целях экономического анализа потребовалось изучить виды устойчивости. В результате сделан вывод, что устойчивое развитие основывается на комплексной реализации следующих составных элементов: экономической (качественные и количественные изменения экономических отношений, приращение доходности, стоимости имущества), экологической (сокращение вредного влияния на окружающую среду), социальной (общественная польза), институциональной (воздействие, оказываемое со стороны различных институтов) и информационной (влияние информационных массивов данных). Вследствие этого, считаем целесообразным в основу классификации видов устойчивости организации положить пять групп устойчивого развития. В работе были выделены существующие подходы к определению термина «корпоративная устойчивость». Осуществлено выделение видов заинтересованных сторон (основные и косвенные) по отношению к субъекту хозяйствования, сформулировано представление об основных стейкхолдерах компании, заинтересованных в результатах экономического анализа гармоничного развития организации;

– преобразования в экономической системе осуществляются под влиянием факторов внутреннего (эндогенного) и внешнего (экзогенного) характера. Процесс изменений является динамично развивающимся, что объясняется переходом системы в модифицированное состояние под влиянием внутренних и внешних сил. В результате система получает новые характеристики, целевую установку, внутренние и внешние коммуникации, векторы развития. В работе предложен авторский подход к классификации факторов по отношению к экономическому субъекту (внутренние и внешние), в зависимости от отдаленности наступления последствий (факторы со стремительными последствиями, факторы с отложенными по времени последствиями, факторы, имеющие длительный временной лаг), в зависимости от постоянства их воздействия (факторы, оказывающие непрерывное влияние, факторы, оказывающие регулярное влияние, факторы, оказывающие нерегулярное влияние);

– в работе произведена группировка субъектов предпринимательской деятельности по уровню их экономической устойчивости. Изучены точки зрения авторов на определение термина «индикатор», что позволило дать авторскую трактовку этому понятию. Индикатор устойчивого развития, по нашему мнению, представляет собой показатель, получаемый в результате исследования первичных информационных данных и позволяющий оценить состояние и имеющиеся отклонения параметров устойчивости. Выделены основополагающие критерии выбора индикаторов устойчивости: 1) актуальность и необходимость применения индикаторов для обеспечения устойчивого развития социально-экономической системы; 2) доступность понимания значений рассчитываемых индикаторов; 3) возможность свободного доступа к информационным ресурсам для расчета индикаторов; 4) возможность решения вопросов социально-экономической системы с помощью исчисляемых индикаторов; 5) определение тенденций развития социально-экономической системы, в разрезе основополагающих аспектов. Сделан вывод, что для анализа и оценки устойчивого развития экономического субъекта нужно применять не только международно-принятые индикаторы (международный индекс счастья, индекс биокультурного разнообразия (этноцентристские индикаторы), индекс устойчивого человеческого развития), но и другие показатели, характеризующие устойчивость организации, например: показатели, идентифицируемые устойчивостью внешней среды; показатели, раскрываемые финансово-экономическую устойчивость; показатели, идентифицируемые социальной ответственностью; показатели, свидетельствующие об экологической устойчивости);

– произведено аналитическое исследование стандартов и отчетности в области устойчивого развития; осуществлен анализ рейтингов в сфере устойчивого развития; изучены современные бизнес-модели достижения устойчивого развития компаний; определены возможности достижения устойчивого развития компаниями, посредством использования бизнес-моделей; изучены практические аспекты достижения российскими и зарубежными компаниями целей устойчивого развития. Интегрированная отчетность рассмотрена как информационное обеспечение анализа устойчивого развития организации. Она показывает связь между выработанной стратегией экономического субъекта, корпоративным управлением и полученными финансовыми результатами деятельности под влиянием социальных, экологических и экономических факторов воздействия;

– в работе рассмотрено методическое сопровождение аналитического обеспечения системы управления устойчивым развитием организации. Произведен обзор мнений авторов на определение термина «управление», дано авторское определение термина



«управление устойчивым развитием субъекта хозяйствования» – это процесс разработки и реализации совокупности действий, производимых в целях наращивания результатов его функционирования, а также его движение на качественно новый уровень бизнеса, посредством обеспечения результативного взаимодействия с комплексом сил внутренней и внешней среды. Смоделирована модель системы управления гармоничным развитием организации, включая в себя объект и субъект управления, генеральную цель, принципы, методы и функции управления. Исследованы точки зрения теоретиков и практиков на определение категории «механизм»; дано авторское определение понятия «механизм достижения устойчивого развития» в широкой трактовке и узком значении; исследованы основные аспекты формирования механизма достижения и анализа устойчивого развития;

– на основе проведенных исследований, в работе был предложен методологический подход к анализу гармоничного развития организации, посредством осуществления интегральной оценки степени устойчивого развития хозяйствующего субъекта, представлена характеристика показателей устойчивого развития, применяемых в ходе анализа в разрезе следующих направлений: экономического, социального, экологического, институционального и информационного. Методика была апробирована в сельскохозяйственных организациях Ростовской области;

– раскрыта разработанная авторская методика классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта, на основе интегрального критерия. На основе выделенных составляющих устойчивого развития с помощью экспертного метода были присвоены весовые значения группам показателей устойчивости развития, а также определены весовые значения этих показателей;

– по итогам проведенных вычислений были классифицированы экономические субъекты, в соответствии с достигнутым уровнем устойчивого развития. Затем была раскрыта предлагаемая авторская методика определения существующих состояний экономических субъектов в динамике за ряд лет. Исследуемые экономические субъекты относятся к определённому классу устойчивости развития, в соответствии с совокупностью набранного количества баллов, на основе фактических значений исчисляемых финансовых коэффициентов.

– охарактеризован механизм устойчивого развития предприятия, в рамках составляющих его элементов; выделены этапы реализации механизма положительного воздействия государственных органов на устойчивое развитие организаций; определена последовательность реализации действенного механизма компенсации воздействия факторов внешнего окружения на обеспечение устойчивого развития

сельскохозяйственных предприятий; охарактеризованы основные положения механизма осуществления функции управления устойчивым развитием сельскохозяйственных предприятий;

– в ходе исследования автором определены инструментарий управления гармоничным развитием организации: стратегическое планирование, проводимое в рамках четырёх направлений: экономической устойчивости (финансовая, инвестиционная, а также маркетинговая политика); экологической устойчивости (производственные процессы; утилизации отходов; ресурсное обеспечение); социальной устойчивости (социальной политики и персонала); информационный устойчивости (повышение уровня прозрачности информационных потоков организации, их полезности и соответствия законодательству). В работе разработан формат стратегической карты, применение которой способствует упорядочиванию всей совокупности целей предприятия в общую систему.

### **3. ОСНОВНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

#### ***Статьи в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК***

#### ***Министерства науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук:***

1. Гузей, В.А. Теоретические, методологические и целевые установки системы анализа устойчивого развития организации / В.А. Гузей // Экономические и гуманитарные науки. – 2022. – № 3(362). – С. 39-47 (0,5/0,5п.л.).
2. Гузей, В.А. Становление парадигмы устойчивого развития / В.А. Гузей // Финансовые исследования. – 2021. – № 4 (73). – С. 56-72 (1,1/1,1 п.л.).
3. Гузей, В.А. К вопросу об основополагающих аспектах формирования отчётности об устойчивом развитии на основе стандартов GRI / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2020. – № 2 (58). – С.26-36 (0,7/0,35 п.л.).
4. Гузей, В.А. Трудности процесса разработки и внедрения системы ключевых показателей (KPI) в контексте их применения коммерческими организациями Российской Федерации/ Л.Н. Усенко, В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2019. – № 4 (56). – С.103-110 (0,5/0,25 п.л.).
5. Гузей, В.А. Практический опыт реализации мероприятий по исполнению требований обновленной версии руководства по отчетности в области устойчивого развития (GRI G4) в приложении к российским и зарубежным компаниям / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2018. – № 2 (50). – С. 39-44 (0,4 п.л.).
6. Гузей, В.А. Сущностные аспекты развития категории «экономическая устойчивость» / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2017. – № 4 (48). – С.101-106 (0,4/0,2 п.л.).
7. Гузей, В.А. К вопросу о будущем, к которому мы стремимся: «зеленый» рост или устойчивое развитие/ В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2016. – № 4 (44). – С.104-110 (0,4 п.л.).
8. Гузей, В.А. Роль, значение и сущность участия заинтересованных сторон в процессе принятия решений, в части обеспечения устойчивости развития / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2016. – № 3 (43). – С.65-72 (0,5 п.л.).

9. Гузей, В.А. Индикаторы, характеризующие устойчивость развития в корпоративном процессе принятий решений / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2016. – № 1 (41). – С.37-43 (0,4 п.л.).

10. Гузей, В.А. Применение ключевых показателей эффективности в контексте осуществления контроля за результативностью деятельности хозяйствующего субъекта/ В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2015. – № 4 (40). – С.56-63 (0,5 п.л.).

11. Гузей, В.А. Возможности создания и внедрения сбалансированной системы показателей на примере российской компании, предоставляющей компьютерные технологии и услуги по их реализации/ В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2015. – № 1 (37). – С.67-74 (0,5 п.л.).

12. Гузей, В.А. Особенности формирования и основополагающие преимущества использования индивидуальной сбалансированной системы показателей (PBSC) / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2014. – № 4 (36). – С.37-43 (0,4 п.л.).

13. Гузей, В.А. Сущностные аспекты формирования финансовых конечных результатов деятельности организации/ В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2012. – № 3 (27). – С.44-47 (0,25 п.л.).

14. Гузей, В.А. Ключевые аспекты повышения эффективности деятельности авиакомпаний в современных экономических условиях / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2012. – № 2 (26). – С.69-73 (0,3 п.л.).

15. Гузей, В.А. Осуществление риск-анализа финансово-хозяйственной деятельности субъекта функционирования с позиции методов и приемов прогностического исследования / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2011. – № 3 (23). – С. 66-71 (0,4 п.л.).

16. Гузей, В.А. Применение системы риск-анализа на предприятии в контексте необходимости ее разработки и особенностей формирования / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2010. – № 3 (19). – С. 71-76 (0,4 п.л.).

17. Гузей, В.А. Методика составления прогнозного плана и подходов к прогнозированию финансового состояния коммерческой организации / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2006. – № 1 (8). – С. 189-194 (0,4 п.л.).

18. Гузей, В.А. Методологические подходы к определению понятия доходов и расходов организации и их классификация в отчете о прибылях и убытках / В.А. Гузей // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону). – 2006. – № 4 (23). – С.78-82 (0,3 п.л.).

19. Гузей, В.А. Показатели рентабельности и финансовой устойчивости как способ расчета эффективности текущей деятельности коммерческой организации / В.А. Гузей // Научная мысль Кавказа. (Прил.) / АПСН СКНЦВШ. – 2006. – № 11. – С. 213-220 (0,5 п.л.).

20. Гузей, В.А. Формирование системы показателей финансовых результатов организации / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2005. – № 3 (7). – С.135-139 (0,3 п.л.).

### **Монографии**

21. Гузей, В.А. Генезис концепции корпоративной социальной ответственности / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей, Н.М. Усенко // Реализация ESG-принципов в стратегии устойчивого развития экономики России: монография / Н.Г. Вовченко и др.; под ред. д.э.н., проф. Е.Н. Макаренко, д. геогр. н., проф. С.В. Бердникова. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2022. – 508 с. – С. 475-484 (0,53/0,2 п.л.)

22. Гузей, В.А. Теоретические и методологические основы устойчивого развития экономического субъекта: монография / В.А. Гузей. – Ростов н/Д: Издательство ООО «АзовПринт», 2021. – 208с. (13 п.л.).

23. Гузей, В.А. Организационно-экономический инструментальный анализа устойчивого развития коммерческих организаций: монография / В.А. Гузей. – Ростов н/Д: Издательство ООО «АзовПринт», 2021. – 224 с. (14 п.л.).

24. Усенко, Л.Н., Гузей, В.А., Павлова Ю.А. Современные методы анализа и прогнозирования в отраслях национальной экономики: монография. Том 2 / под редакцией проф. Л.Н. Усенко. – М.: Вузовская книга, 2013. – 264с. (16,5/8,25 п.л.).

***Публикации в изданиях, индексируемых в БД Scopus***

25. Usenko L.N., Guzey V.A., Bijieva A.S. (2022) Modern Opportunities for Optimizing Business Processes to Achieve Sustainable Development. In: Trifonov P.V., Charaeva M.V. (eds) Strategies and Trends in Organizational and Project Management. DITEM 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 380, 138-150. ISBN: 978-3-030-94244-1 Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-94245-8\\_19](https://doi.org/10.1007/978-3-030-94245-8_19) (0,5/0,1 п.л.).

26. Usenko, L.N., Usenko, A.M., Guzey, V.A., Bidzhieva, A.S. Analysis of Management Paradigms in the Contemporary Finance Theory / L.N. Usenko, A.M. Usenko, V.A. Guzey, A.S. Bidzhieva // Trifonov P.V., Charaeva M.V. (eds) Strategies and Trends in Organizational and Project Management. DITEM 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 380, 645-650. ISBN: 978-3-030-94245-8. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-94245-8\\_88](https://doi.org/10.1007/978-3-030-94245-8_88) (0,5/0,1 п.л.).

27. Guzey, V.A. Agriculture in the Digital World / L.N. Usenko, A.N. Tarasov, V.A. Guzey, A.M. Usenko, A.S. Bidzhieva // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Lecture Notes in Networks and Systems, vol.205, 177–183 ISSN: 2367-3370. – 2021. doi:10.1007/978-3-030-73097-0\_21 (0,3/0,1 п.л.).

28. Guzei, V.A. Informational and analytical support of social and labor aspects of an urban settlement / I.A. Polyakova, Y.G. Chernysheva, D.A. Mikhailin, V.A. Guzei // International journal of economics and business administration, Том 7. – № S1. – 315-324 ISSN: 2241-4754. – 2019. doi:10.35808/IJEBA/275 (0,6/0,1 п.л.).

29. Guzey, V.A. Methodological and analytical provision of region monitoring / I.A. Polyakova, D.A. Mikhailin, V.A. Guzey, A.A. Rudyaga // European research studies journal, Том 21. – № Special Issue 1. – 371-376 – 2018. doi: 10.35808/ersj/1187 (0,3/0,1 п.л.).

30. Guzey, V.A. Problems and perspectives of cluster formation in view of sustainability of development of regional business structures of the Russian Federation / L.N. Usenko, Y.G. Chernysheva, V.A. Guzey, O.M. Todorova, A.M. Usenko // International journal of trade and global markets 2-3, 160-167. – 2017. doi: 10.1504/IJTGM.2017.086074 (0,3/0,1 п.л.).

***Другие публикации:***

31. Гузей, В.А. Анализ факторов, влияющих на устойчивое развитие организации / В.А. Гузей // Инновационная экономика и общества. – 2022. – № 1(35). – С. 2-8 (0,6/0,6 п.л.).

32. Гузей, В.А. Анализ финансовых рынков: учебное пособие / В.А. Гузей – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2021. – 74 с. (4,6 п.л.)

33. Гузей, В.А. Основы анализа хозяйственной деятельности организации: учебное пособие / В.А. Гузей – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2021. – 92 с. (5,75 п.л.)

34. Гузей, В.А. Финансовый анализ: учебное пособие / В.А. Гузей – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2021. – 120 с. (7,5 п.л.)

35. Гузей, В.А. Перспективные направления развития АПК Российской Федерации, в контексте мировых вызовов / В.А. Гузей // Стратегическое планирование и прогнозирование в АПК как инструмент достижения целей национального развития России: матер. междунар. Круглого стола. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2021. – С.45-49 (0,3 п.л.).

36. Гузей, В.А. Анализ российских бизнес-групп, бизнес-структур и бизнес-сообществ в условиях перехода к экономике устойчивого развития / В.А. Гузей // Проблемы учета, анализа, аудита и статистики в условиях рынка: ученые записки, Выпуск

24. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2021. – С.69-74 (0,4 п.л.).
37. Гузей, В.А. Аналитическое исследование российского рынка недвижимости в период пандемии / В.А. Гузей, А.Г. Григорян // Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты: матер. VII междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2021. – С.210-215 (0,4/0,2 п.л.).
38. Гузей, В.А. Хроника влияния пандемии на рынок недвижимости в России: аналитический аспект / В.А. Гузей, К.А. Федорцова // Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты: материалы VII междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2021. – С.215-218 (0,25/0,1 п.л.).
39. Гузей, В.А. Информационно-аналитические возможности формируемой на предприятии системы ключевых показателей эффективности / В.А. Гузей // Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2020. – С.248-253 (0,4 п.л.).
40. Гузей, В.А. Анализ инвестиционного проекта в условиях риска / В.А. Гузей, А.Ю. Шадрин // Профессионал года 2020: сборник статей Всероссийского профессионально-исследовательского конкурса (23 декабря 2020 г.) – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2020. – 189 с.: ил. – Коллектив авторов. ISBN 978-5-00174-088-9, С.162-173 (0,75/0,4 п.л.).
41. Гузей, В.А. Практический опыт формирования и внедрения системы ключевых показателей эффективности (KPI – KEY PERFORMANCE INDICATORS) / В.А. Гузей // Проблемы учета, анализа, аудита и статистики в условиях рынка: ученые записки, Выпуск 23. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2020. – С.102-109 (0,5 п.л.).
42. Гузей, В.А. Методические аспекты формирования ключевых показателей эффективности / В.А. Гузей // Актуальные направления развития учета, анализа, аудита и статистики в отечественной и зарубежной практике: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2019. – С.323-326 (0,25 п.л.).
43. Гузей, В.А. Роль бизнес-аналитика в современном мире / В.А. Гузей, К.И. Журба // Современные проблемы и пути развития учета, анализа, аудита и статистики в отечественной и зарубежной практике: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2019. – С.154-156 (0,2/0,1 п.л.).
44. Гузей, В.А. Методические аспекты формирования ключевых показателей эффективности / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей // Современные проблемы и пути развития учета, анализа, аудита и статистики в отечественной и зарубежной практике: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2019. – С.180-184 (0,3/0,2 п.л.).
45. Гузей, В.А. Коммерческие банки как инвесторы на рынке ценных бумаг / В.А. Гузей, Ф.М. Азмурзаева // Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике [Электронный ресурс]. 2019. Т. 23. № 2(12). – С. 251-253 (0,2/0,1 п.л.).
46. Бизнес-анализ деятельности организации: учебник / Л.Н. Усенко, Ю.Г. Чернышева, Л.В. Гончарова [и др.]; под ред. проф. Л.Н. Усенко. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2019. – 560 с.: ил. + доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://znanium.com>]. – (Магистратура). – ISBN 978-5-98281-358-9 (Альфа-М); ISBN 978-5-16-006948-7 (ИНФРА-М) (35/3 п.л.)
47. Гузей, В.А. Практические аспекты выполнения требований руководства по отчетности в области устойчивого развития (GRI G4) в российской и зарубежной практике / В.А. Гузей, Ф.М. Азмурзаева // Проблемы учета, анализа, аудита и статистики в условиях рынка: ученые записки, Выпуск 22. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2019. – С.108-111 (0,25/0,2 п.л.).
48. Бизнес-анализ деятельности организации: учебник / Л.Н. Усенко, Ю.Г. Чернышева, Л.В. Гончарова [и др.]; под ред. проф. Л.Н. Усенко. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2018. – 560 с.: ил. + доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа

<http://znanium.com>]. – (Магистратура). – ISBN 978-5-98281-358-9 (Альфа-М); ISBN 978-5-16-006948-7 (ИНФРА-М) (35/3 п.л.).

49. Гузей, В.А. К вопросу о реформировании российской системы бухгалтерского учета в соответствии с МСФО / В.А. Гузей, Ф.М. Атамурзаева, И.О. Кобылинская // Новые направления научной мысли: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2018. – С.14-16 (0,2/0,1 п.л.).

50. Гузей, В.А. Актуальные вопросы проведения анализа финансовой отчетности в России и за рубежом / В.А. Гузей, Ф.М. Атамурзаева // Актуальные направления развития учета, анализа, аудита и статистики в современной экономике: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2018. – С.205-209 (0,3/0,2 п.л.).

51. Гузей, В.А. Аналитическое исследование «беловоротничковой преступности» в отношении достижения заданного уровня КРІ, посредством раскрытия схем махинаций со стороны сотрудников / В.А. Гузей, А.С. Биджиева // Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты: матер. VI междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2018. – С.34-37 (0,25/0,2 п.л.).

52. Гузей, В.А. Осуществление аналитического исследования корпоративных финансовых махинаций / В.А. Гузей // Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты: матер. VI междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2018. – С.272-277 (0,4 п.л.).

53. Гузей, В.А. Актуальные вопросы и перспективы развития экономической категории «устойчивое развитие» в контексте формирования «зеленой» экономики Российской Федерации / В.А. Гузей // Статистика – язык цифровой цивилизации: сб. докладов междунар. научно-практ. конф. «II Открытый российский статистический конгресс»: в 2 т. – Т1. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2018. – С.582-586 (0,3 п.л.).

54. Гузей, В.А. К вопросу об ограничениях в использовании системы ключевых показателей эффективности / В.А. Гузей, А.С. Биджиева // Проблемы учета, анализа, аудита и статистики в условиях рынка: ученые записки, Выпуск 21. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2018. – С.167-172 (0,4/0,2 п.л.).

55. Гузей, В.А. Сущность и содержание анализа экономического потенциала хозяйствующего субъекта в контексте обеспечения его устойчивого развития / В.А. Гузей, Н.С. Великородняя // Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты: матер. V междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2017. – С.209-213 (0,25/0,1 п.л.).

56. Гузей, В.А. Исследование устойчивости развития сквозь призму экологических параметров / В.А. Гузей // Черноморско-Каспийский Форум Сотрудничества: Безопасность | Устойчивость | Развитие: матер. междунар. дискус. площадки 06 октября 2017г. [Электронный ресурс]. – Ростов н/Д, 2017. – С.589-593 (0,3 п.л.).

57. Гузей, В.А. К вопросу об экономическом обосновании концепции устойчивого развития / В.А. Гузей // Актуальные направления развития учета, анализа и аудита в современной экономике: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2017. – С.219-223 (0,3 п.л.).

58. Гузей, В.А. К вопросу об актуальности исследований в рамках практической реализации концепции устойчивого развития / В.А. Гузей // Проблемы учета, анализа, аудита и статистики в условиях рынка: ученые записки, Выпуск 20. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2017. – С.107-112 (0,4 п.л.).

59. Гузей, В.А. Сравнительный анализ зарубежного и российского опыта внедрения и использования системы КРІ / Е.М. Колганова, В.А. Гузей // Проблемы учета, анализа, аудита и статистики в условиях рынка: ученые записки, Выпуск 20. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2017. – С.112-120 (0,6/0,3 п.л.).

60. Гузей, В.А. К вопросу о будущем, к которому мы стремимся: «зеленый» рост или устойчивое развитие/ В.А. Гузей // Россия и ЕС: пути развития и перспективы: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2016. – С.707-712 (0,4 п.л.).

61. Гузей, В.А. Составляющие системы сбалансированных показателей, ее преимущества и необходимость применения нефинансовых показателей / В.А. Гузей // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, налогообложения и статистики: матер. всероссийской. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2015. – С.240-243 (0,25 п.л.).

62. Гузей, В.А. К вопросу о развитии системы сбалансированных показателей: эволюция длиной в 30 лет/ В.А. Гузей, В.В. Заханевич // Актуальные направления развития бухгалтерского учета, налогообложения и статистики в инновационно-ориентированной экономике: матер. IV междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2015. – С.241-244 (0,25/0,2 п.л.).

63. Гузей, В.А. Основопологающие аспекты формирования системы сбалансированных показателей в рамках деятельности российских компаний / В.А. Гузей // Совершенствование бухгалтерского учета, анализа, аудита, статистики и налогообложения в условиях устойчивого развития экономики: матер. III междунар. науч.-практ. конф. ППС, молодых учетных и студентов - Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2014. – С.123-127 (0,3 п.л.).

64. Гузей, В.А. Основопологающие аспекты процесса разработки и внедрения системы сбалансированных показателей в соответствии с подходом Д. Нортон и Р. Каплана / В.А. Гузей // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики: матер. VI всеросс. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2014. – С.176-179 (0,25 п.л.).

65. Гузей, В.А. Воздействие МСФО на методические аспекты аналитического исследования / В.А. Гузей // Проблемы учета, анализа, аудита и статистики в условиях рынка: ученые записки, Выпуск 17. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2014. – С.172-178 (0,4 п.л.).

66. Бизнес-анализ деятельности организации: учебник / Л.Н. Усенко, Ю.Г. Чернышева, Л.В. Гончарова [и др.]; под ред. проф. Л.Н. Усенко. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2013. – 560 с.: ил. + доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://znanium.com>]. – (Магистратура). – ISBN 978-5-98281-358-9 (Альфа-М); ISBN 978-5-16-006948-7 (ИНФРА-М) (35/3 п.л.).

67. Гузей, В.А. Существующие ограничения по внедрению сбалансированной системы показателей в деятельность российских и зарубежных компаний / В.А. Гузей // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики: матер. V всеросс. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2013. – С.131-133 (0,2 п.л.).

68. Гузей, В.А. Анализ окружающей среды субъекта хозяйствования как элемент стратегического управления / В.А. Гузей // Совершенствование бухгалтерского учета, анализа, аудита, статистики и налогообложения в условиях развития устойчивой экономики: матер. II междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2013. – С.132-134 (0,2 п.л.).

69. Гузей, В.А. Обзор изменений бухгалтерской отчетности в контексте проведения аналитического исследования / В.А. Гузей // Бухгалтерский учет, анализ, аудит, налогообложение и статистика: история развития от древнейших цивилизаций до наших дней: матер. I междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2012. – С.176-179 (0,25 п.л.).

70. Гузей, В.А. Динамичность внешней среды как фактор развития современных экономических субъектов / В.А. Гузей // Проблемы учета, анализа и аудита в условиях рынка: ученые записки, Выпуск 16. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2012. – С. 94-97 (0,25 п.л.).

71. Гузей, В.А. Осуществление риск-анализа с позиции выделения этапов его проведения / В.А. Гузей // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, статистики и налогообложения: матер. VI всеросс. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2011. – С.162-165 (0,25 п.л.).

72. Гузей, В.А. К вопросу о сущностном наполнении и содержании экономической категории акционерные общества в России от истоков до наших дней / В.А. Гузей, Н.А. Джомардян // Проблемы учета, анализа и аудита в условиях рынка: ученые записки, Выпуск 15. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2010. – С. 27-35 (0,6/0,3 п.л.).

73. Гузей, В.А. Корректировка существующих методов прогнозного анализа при определении ожидаемых доходов хозяйствующего субъекта / В.А. Гузей // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики: матер. III всеросс. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2008. – С.121-125 (0,3 п.л.).

74. Гузей, В.А. Экономическая прибыль: сущность и специфика исчисления / В.А. Гузей // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики: матер. II всеросс. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2007. – С.56-58 (0,2 п.л.).

75. Гузей, В.А. Модель рентабельности собственного капитала как фактор экономического роста коммерческой организации / В.А. Гузей // Проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики в современных условиях: матер. науч.-практ. интернет-конф. профес.-преподават. состава и молодых ученых. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2006. – С.25-26 (0,1 п.л.).

76. Гузей, В.А. Финансово-экономическая стабильность коммерческой организации в разрезе показателей прибыли и рентабельности / В.А. Гузей // Проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики: матер. всеросс. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2006. – С.47-49 (0,2 п.л.).

77. Гузей, В.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / Ю. Г. Чернышева, В. А. Гузей. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 181, [1] с. – (Шпаргалки). – ISBN 5-222-09992-х. (11,3/5,65 п.л.).

78. Гузей, В.А. Основные аспекты составления прогнозного финансового плана хозяйствующего субъекта / В.А. Гузей // Проблемы учета, аудита и статистики в условиях рынка: ученые записки, Выпуск 11. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2006. – С.85-88 (0,25 п.л.).

79. Гузей, В.А. Актуальные вопросы управления рентабельностью предприятия / В.А. Гузей // Проблемы учета, аудита и статистики в условиях рынка: ученые записки, Выпуск 10. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2005. – С.104-109 (0,4 п.л.).

80. Гузей, В.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: [для студентов вузов] / Ю. Г. Чернышева, В. А. Гузей. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 156 с. – (Шпаргалки). – ISBN 5-222-05738-0. (9,75/5 п.л.).

81. Гузей, В.А. Основные тенденции развития системы результативных показателей деятельности предприятия в историческом аспекте / В.А. Гузей // Экономический анализ в современных условиях: проблемы и перспективы: матер. межрегион. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2005. – С.3-5 (0,2 п.л.).